

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS/Area (*) di afferenza</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Maria Plessi	Farmaceutica	Pasquale Dalia	Chimica e Tecnologia farmaceutiche LM13
Valeria Marigo	Biotechnologica	Jessica Vulcano	Biotechnologie Mediche e Farmaceutiche LM9
Andrea Pulvirenti	Agro-alimentare	Giovanna Cervone	Controllo e Sicurezza degli Alimenti LM70
Lorena Rebecchi	Biologia	Jacopo Lidonnici	Scienze Biologiche L13

\* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale)

La CP-DS è stata istituita in data 2 ottobre 2012 e nominata nella sua attuale composizione nei Consigli di Dipartimento del 25 settembre 2014, 30 ottobre 2014, 30 settembre 2015.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 9 gennaio 2015; riunione in presenza
- 2) 31 marzo 2015; riunione in presenza
- 3) 22 maggio 2015; riunione in presenza
- 4) 11 luglio 2015; riunione in presenza
- 5) 24 luglio; telematica
- 6) 16 ottobre 2015; riunione in presenza
- 7) 30 ottobre 2015: riunione in presenza
- 8) 6 novembre; riunione in presenza
- 9) 13 novembre 2015; riunione in presenza
- 10) 20 novembre 2015; riunione in presenza
- 11) 27 novembre 2015; riunione in presenza
- 12) 30 novembre 2015; riunione in presenza

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <http://ar.vita.unimore.it/aar/> (area riservata contenente tutti i verbali del DSV).

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CP-DS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

- Non sono emersi problemi rilevanti.

## Sezione 2

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO / FACOLTA'**

Al Dipartimento di Scienze della Vita afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Biotecnologie - L2; Scienze Biologiche - L13; Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti - L25-26.
- ✓ Lauree Magistrali: Biologia Sperimentale e Applicata - L6; Biotecnologie Industriali - LM8; Biotecnologie Mediche - LM9; Controllo e Sicurezza degli alimenti - LM70.
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Farmacia - LM13, Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM13.

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.  
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Analisi: La CP-DS constata che nell'ultimo anno alcuni CdS del Dipartimento hanno ulteriormente implementato le attività di orientamento in ingresso e che per tutti i CdS magistrali sono state riviste e migliorate le modalità d'accesso.

Nel Processo di gestione dei CdS viene indicata la presenza di Commissioni tutorato e Monitoraggio delle carriere. Per tutti i CdS sono state avviate attività di tutorato, grazie al Fondo Sostegno Giovani tesi ad aiutare gli studenti nelle discipline in cui presentano difficoltà.

Criticità emerse: Nessuna.

Suggerimenti: La CP-DS suggerisce di potenziare in alcuni CdS le attività di orientamento per portare gli studenti delle scuole superiori ad una scelta consapevole del loro percorso di studio, non limitandosi alle sole attività gestite da UNIMORE. Si consiglia anche di monitorare nel tempo i risultati dei test d'ingresso e di individuare metodi per valutare l'efficacia delle attività del tutorato affidato agli studenti senior del FSG somministrando schede per valutare la soddisfazione degli studenti, che ricorrono a questo ausilio.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Analisi: La situazione aule e laboratori è invariata rispetto quanto scritto nella relazione dell'anno precedente sia nella sede di Modena, che in quella di Reggio Emilia.

Criticità emerse: Poche sale studio e spazi comuni, e l'annosa problematica dei laboratori per l'area agroalimentare di Reggio Emilia.

Suggerimenti: Nessun suggerimento al momento, nel prossimo anno si valuteranno gli effetti della apertura della nuova sede di Modena, mentre per Reggio Emilia si dovrà ancora attendere.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Analisi: I calendari della attività formative dei CdS del Dipartimento presentano delle differenze nel numero delle settimane fra CdS diversi, fra primo e secondo semestre nel calendario temporale.

Criticità emerse: Da quanto riferito dagli studenti, le date degli appelli sono resi pubblici con scarso anticipo e per alcuni insegnamenti non vengono offerti sei appelli.

Suggerimenti: Si suggerisce di spalmare le lezioni di entrambi i semestri su 13 settimane per tutti i CdS del DSV pur organizzando un calendario appropriato per rispondere alle diverse esigenze dei CdS del DSV. Si suggerisce ai Presidenti di CdS di sollecitare i docenti, anche tramite i coordinatori didattici, al corretto inserimento del numero degli appelli in ESSE3 e con largo anticipo.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Analisi: Il problema rilevato lo scorso anno in merito all'Ufficio Tirocini è stato quasi completamente risolto.

Criticità emerse: Da quanto riferito dagli studenti, l'orario di apertura al pubblico dell'Ufficio Tirocini della sede di Modena è ancora limitato. Una ulteriore criticità è legata alla terminologia con cui viene indicata l'attività di formazione in azienda e/o in laboratori universitari in quanto appaiono i termini stage, tirocinio, internato, tirocinio curricolare.

Suggerimenti: Aprire al pubblico l'Ufficio Tirocini almeno 3 volte alla settimana. Rivedere le modalità dei tirocini trovando una soluzione condivisa fra tutti i CdS.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Analisi: In Consiglio di Dipartimento sono stati presentati ed analizzati i questionari di valutazione di ciascun CdS e per ciascun insegnamento in relazione alle domande D05-D10.

Criticità emerse: Nessuna.

Suggerimenti: Pubblicizzare i risultati delle valutazioni, ad esempio pubblicando sul sito web del dipartimento, i dati a carattere più divulgativo (es D14) in cui immediatamente si colga il grado di soddisfazione per i vari CdS del DSV.

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CP-DS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CP-DS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Analisi: Il Dipartimento porta in un apposito Consiglio la relazione annuale della CP-DS per analizzarla; nei limiti delle possibilità proprie del Dipartimento, vengono applicate azioni correttive sulla base delle criticità evidenziate nella relazione.

Criticità emerse: Nessuna.

Suggerimenti: Nessuno.