



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze della Vita

Approvata in data 12 Dicembre 2018

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà¹

Corsi di Laurea Triennali

- Corso di Laurea in Scienze Biologiche (L13)
- Corso di Laurea in Biotecnologie (L2)
- Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti (L25 - L26)

Corsi di Laurea Magistrali

- Corso di Laurea Magistrale in Biologia Sperimentale e Applicata (LM6)
- Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Industriali (LM8)
- Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (LM9)
- Corso di Laurea Magistrale in Controllo e Sicurezza degli Alimenti (LM70)

Corsi di Laurea a Ciclo Unico

- Corso di Laurea in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM13)
- Corso di Laurea in Farmacia (LM13)

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	Area Scientifico-Didattica di afferenza (*)	Nome	CdS
Prof. Davide Malagoli (Presidente)	Biologia (L e LM)	Dott.ssa Alice Montanari	Biologia Sperimentale e Applicata
Prof.ssa Eliana Grazia Leo (Segretario)	Farmacia (LMCU)	Sig. Riccardo Mennuti	Chimica e Tecnologie Farmaceutiche
Prof.ssa Cristina Bignami (Componente)	Scienze-Agro- alimentari (L e LM)	Sig. Alessandro Montorsi	Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti
Prof. Antonio Ranieri (Componente)	Biotecnologie (L e LM)	Sig. Lorenzo Cattani	Biotecnologie

¹ Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale Indicare modalità riunioni se plenarie o telematiche

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CP-DS è stata istituita in data 2 ottobre 2012 e nominata nella sua attuale composizione nei Consigli di Dipartimento del 27 ottobre 2016 (Prof. Davide Malagoli), 27 aprile 2017 (Prof. Antonio Ranieri), 25 maggio 2017 (Dott.ssa. Alice Montanari), 22 giugno 2017 (Prof.ssa Cristina Bignami, Sig. Lorenzo Cattani), 20 settembre 2017 (Sig. Riccardo Mennuti e Sig. Alessandro Montorsi) e 26 ottobre 2017 (Prof.ssa Eliana Grazia Leo) come da verbali del Consiglio di Dipartimento (<http://ar.vita.unimore.it/aar/> sezione “verbali consiglio dipartimento” in area riservata del DSV) o comunicazione scritta della Prof.ssa Maria Plessi in data 15 Settembre 2017.)

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:²

Laddove non diversamente indicato, la CP-DS si è riunita sempre in presenza, includendo con questo anche la partecipazione via Skype, nelle date:

26 Aprile 2018 (Programma di lavoro per l'anno solare 2018: definizione elementi cardine)

15 Maggio 2018 (risposte delle “Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2017 da parte dei vari CCdS)

21 Giugno 2018 (analisi RAMAQ-1 dei vari CdS)

16 Luglio 2018 (telematica; e-mail di distribuzione documento analisi RAMAQ-1 dei vari CdS)

27 Settembre 2018 (in presenza con il RQD e membro PQA, Prof.ssa Lorena Rebecchi)

03 Ottobre 2018 (analisi del documento distribuito in data 01 Ottobre dal NdV)

24 Ottobre 2018 (RA sezioni 1 e 2)

31 Ottobre 2018 (RA sezione 3)

08 Novembre 2018 (RA sezione 3)

21 Novembre 2018 (RA sezione 3)

28 Novembre 2018 (stesura finale RA sezioni 1 e 2)

05 Dicembre 2018 (telematica, condivisione tramite Drive delle forme semi-definitive delle sezioni 3 per tutti i CdS)

12 Dicembre 2018 (approvazione della versione finale RA-CPDS 2018)

Inoltre, tutti i docenti della CP-DS e la Dott.ssa Montanari per la componente studentesca hanno partecipato all’incontro organizzato dal NdV in data 17 Ottobre 2018 al fine di presentare il documento anticipato in bozza in data 1 Ottobre (presenti i Proff. Malagoli e Ranieri)

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all’indirizzo:

<http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCommissioneParitetica/2018/>

² *Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell’ultimo anno (2017).*

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2018*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione:

La CP-DS si è riunita secondo quanto riportato al punto 1.3. A dispetto delle difficoltà logistiche, intrinseche ad un Dipartimento che si distribuisce su due città, la partecipazione alle riunioni è stata puntuale e costante, così come adeguato è risultato il livello di formazione sia della parte docente che di quella studentesca. Al momento non si prevedono modalità formalizzate di restituzione dei risultati dell'attività della CP-DS alla generalità degli studenti. La CP-DS si è riunita nella prima metà dell'anno anche per stilare una relazione sulle RAMAQ-1 avulsa dalla RA-CPDS, inviata al RQD ed al Direttore.

Fonte: <http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCommissioneParitetica/2018/>

Criticità: *NESSUNA.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV: *Per quanto i documenti da analizzare quest'anno si siano rivelati in parte più snelli, evidenziamo comunque i tempi ristretti a disposizione per la stesura della relazione finale. Si propone come data ultima per avere a disposizione le linee guida per la compilazione della RA-CPDS e le RAMAQ il 30 Settembre.*

Si segnala che alla Parte 2, punto 2.3, si osservano sovrapposizioni con elementi già osservati nella Sezione 3 per ogni CdS e vengono considerati anche servizi la cui organizzazione non ricade in pieno nella responsabilità del Dipartimento (ad es. la Segreteria Studenti)

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Punto di attenzione Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità formalizzata (piano integrato 2017/2019, 2018/2020 e POAnQ 2017). Il documento del piano integrato considera gli obiettivi politici dell'Ateneo, a loro volta costruiti sulla base dei documenti AVA, mentre il POAnQ 2017 articola le politiche per l'AQ della formazione..

Fonte: Pagina 3 del Piano integrato 2017/2019: <http://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/piani-triennali-del-dipartimento.html>
http://ar.vita.unimore.it/verballiDipartimento/2017/2017_05_25/Consiglio_seduta_allargata/Allegato%2007_ODG3_Piano%20Integrato%20di%20dipartimento%202017-2019.pdf
http://ar.vita.unimore.it/verballiDipartimento/2017/2017_05_25/Consiglio_seduta_allargata/
http://ar.vita.unimore.it/verballiDipartimento/2018/2018_10_25/%20Allegato%2004_Monitoraggio2018_PianoIntegratoDSV.pdf
http://ar.vita.unimore.it/verballiDipartimento/2018/2018_10_25/
[http://ar.vita.unimore.it/verballiDipartimento/2017/2017_04_27/Consiglio_seduta_allargata/Allegato%2004_ODG1_Piano%20Operativo%20Annuale%20della%20Qualit%C3%A0%20\(POAnQ\)%202017%20.pdf](http://ar.vita.unimore.it/verballiDipartimento/2017/2017_04_27/Consiglio_seduta_allargata/Allegato%2004_ODG1_Piano%20Operativo%20Annuale%20della%20Qualit%C3%A0%20(POAnQ)%202017%20.pdf)

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti:

Si suggerisce la pubblicazione di materiale in Area Riservata per quanto possibile in formato pdf e consultabile direttamente online senza necessità di download.

Si suggerisce di perseverare nell'attribuzione di nomi riconoscibili agli allegati del Consiglio di Dipartimento. Questa innovazione è risultata particolarmente utile alla CP-DS.

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica? ✓ In quali documenti sono definiti? ✓ Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento ✓ Verbali del Consiglio di Dipartimento ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il DSV manca di un processo di gestione formalizzato in un diagramma, tuttavia l'insieme delle informazioni riportate nella pagina di assicurazione AQ, nel Piano Triennale 2017/2019 e 2018/2020, nei Sistemi di Gestione di AQ dei CdS e nel sito web del Dipartimento dimostrano che il DSV attua l'AQ per la didattica individuando i principali obiettivi e responsabilità.

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione.html>

Pagina 3 del Piano integrato 2017/2019: <http://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/piani-triennali-del-dipartimento.html>

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2017/2017_05_25/Consiglio_seduta_allargata/Allegato%2007_ODG_3_Piano%20Integrato%20di%20dipartimento%202017-2019.pdf

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2017/2017_05_25/Consiglio_seduta_allargata/

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2018/2018_02_19/Consiglio%20seduta%20allargata/Allegato%2008_Piano%20Integrato%20DSV%202018-20.pdf

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2018/2018_10_25/%20Allegato%2004_Monitoraggio2018_PianoIntegratoDSV.pdf http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2018/2018_10_25/

[http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2017/2017_04_27/Consiglio_seduta_allargata/Allegato%2004_ODG1_Piano%20Operativo%20Annuale%20della%20Qualit%C3%A0%20\(POAnQ\)%202017%20.pdf](http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2017/2017_04_27/Consiglio_seduta_allargata/Allegato%2004_ODG1_Piano%20Operativo%20Annuale%20della%20Qualit%C3%A0%20(POAnQ)%202017%20.pdf)

Criticità: NESSUNA.

Suggerimenti: I diagrammi contenuti nel documento Linee Guida DSV - Organizzazione, procedure e disposizioni operative (<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/regolamenti-e-modulistica.html>), potrebbero essere utilmente modificati per dotarsi di un processo di gestione formalizzato in un diagramma.

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS? ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage?. Se previste sono monitorate? e Valutazione della qualità della didattica 2014-16. Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? <p>NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione) ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento
<p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

NB: articolare l'analisi per le singole attività di supporto agli studenti (1-6)

- 1- *Servizi DSV adeguati. Segreteria Studenti non completamente pertinente al DSV.*
- 2- *Presente attività Unimore Orienta, un Responsabile di Dipartimento per l'Orientamento allo studio e il Tutorato (<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/orgnizzazione.html>) e Responsabili di Orientamento per ogni CdS del Dipartimento (<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica.html>). Alcuni CdS attuano monitoraggio carriere come riportato nella Sezione 3.*
- 3- *Sono previste Commissioni tutorato (vedi Sezione 3 dei singoli CdS eccetto la L25-26, LM70) o Customer Satisfaction (vedi Sezione 3 di L25-26) e Monitoraggio delle carriere (vd Sezione 3, Punto 3.2.3 dei Vari CdS)*
- 4- *Ufficio Tirocini di Dipartimento (<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/strutture-e-uffici/ufficio-tirocini.html> aggiornato al 29/03/2017) la cui attività è monitorata dal questionario valutazione tirocini (<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/tirocini--stages/articolo1003031072.html>) (domanda 8 e 9) i cui risultati sono stati presentati al Dipartimento per il triennio 2014-16 (http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2017/2017_04_27/Consiglio_seduta_allargata/Allegato10_OD_G3.3_Questionari%20di%20valutazione%20della%20didattica.pdf)*
- 5- *C'è un Responsabile Erasmus di Dipartimento (<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/orgnizzazione.html>) che organizza in accordo coi CdS incontri aperti alla generalità degli Studenti; gli incontri non sono verbalizzati in una cartella specifica, ma sono rintracciabili dalle comunicazioni dei Presidenti in sede di CCdS (ad esempio: http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Tutorato-Orientamento-Ammissioni-Erasmus/Erasmus/). L'attività è monitorata dal Dipartimento in termini di mobilità internazionale (http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2018/2018_10_25/%20Allegato%2004_Monitoraggio2018_Pi_anoIntegratoDSV.pdf http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2018/2018_10_25/) e dai CdS, al momento dell'attribuzione dei CFU derivanti dall'attività espletata durante il soggiorno Erasmus (http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/Verbali_CCdS/2018/03102018/verbale%20telematico%2003%20ottobre%202018.pdf). I questionari compilati dagli studenti sulla soddisfazione Erasmus non giungono al Dipartimento. Ad oggi non si evincono criticità, nonostante che da un'analisi autonoma condotta dalla CPDS emerga come il numero delle sedi disponibili e dei richiedenti sia significativamente aumentato nell'ultimo anno.*
- 6- *C'è un Responsabile Orientamento al Lavoro di Dipartimento (<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/orgnizzazione.html>) che organizza in accordo coi CdS incontri aperti agli Studenti dei CdS richiedenti (http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2018/2018_07_09%20verbale%20consiglio%20LM6.pdf). Inoltre CdS di Area Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti organizzano annualmente incontri con rappresentanti del mondo del lavoro (http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alum/Verbali_CCdS/2017/2017_12_18%20BOZZA%20Verbale%20consiglio%20CONGIUNTO%20STAA%20e%20CSA.pdf <https://www.unimore.it/azdaq/Allegato1ScVita.pdf>)*

Criticità: 1-6 Nessuna

Suggerimenti: -

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Il Dipartimento ha analizzato le opinioni degli studenti per il triennio 2014-16 nel 2017 e le OPIS sono oggi pubblicamente disponibili sul sito di Ateneo. Nel 2018 tutti i singoli CdS hanno effettuato l'analisi delle OPIS (vedi Sezione 3) ed alcuni di essi hanno già presentato i dati agli studenti.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2017/2017_04_27/Consiglio_seduta_allargata/Allegato10_ODG3.3_Questionari%20di%20valutazione%20della%20didattica.pdf

<https://www.unimore.it/azdaq/Allegato1ScVita.pdf>

Analisi condotte autonomamente dalla CP-DS o presenza a CCdS tenutisi dopo il 30 Ottobre e ad oggi non ancora disponibili.

Criticità:- NESSUNA

Suggerimenti: Inserire all'Odg di un Consiglio di Dipartimento una voce tesa ad analizzare annualmente infrastrutture e servizi inerenti alla didattica, partendo dai dati disponibili nelle OPIS con particolare riferimento alle voci D12, D13 e D16. A tal proposito i dati potrebbero essere integrati con quelli desunti dai questionari sullo stage.

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il Dipartimento analizza la Relazione Annuale della CPDS e formalizza una risposta in Consiglio, indicando le azioni di miglioramento programmate e monitorando le attività di miglioramento previste nell'anno precedente*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2018/2018_01_25/Consiglio%20seduta%20allargata/

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2018/2018_02_19/Consiglio%20seduta%20allargata/

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2018/2018_02_19/Consiglio%20seduta%20allargata/Allegato%2004_Relazione%20CP-DS%202017.pdf

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2017
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha recepito la Relazione Annuale della CPDS del 2017, analizzandone e commentandone le indicazioni e i suggerimenti in modo chiaro ed esauriente, i suggerimenti sono stati accolti e il CdS ha proposto soluzioni coerenti e già in corso d'attuazione o attuate. I suggerimenti non recepiti sono stati spiegati in modo convincente e puntuale.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/RAR-SMA/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Verbali_CCdS/2018/Verbale%20%20CCdS%2029%20maggio%202018%20pdf.pdf

<http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCommissioneParitetica/2017/CP-DS-DSV-Relazione%20Annuale%202017.pdf>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha un processo di gestione per il quale è stata programmata la revisione in ossequio alle indicazioni della CP-DS 2017 (RAMAQ-Sez.1, Parte C1, Punto 1). La revisione non è ancora stata attuata, in quanto l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i rimanenti CdS del DSV. La CP-DS può confermare che solo dai recenti incontri del mese di Ottobre 2018 con il NdV, presente il PQA, è emerso in via informale che plausibilmente per l'anno 2019 i singoli CdS dovranno dotarsi di un proprio Processo di gestione senza necessariamente adottare un Processo quadro di Ateneo o di Dipartimento

Fonte:

Pagina 10 del documento al link

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato il CdI in modalità telematica nell'ultimo anno, traendo suggerimenti poi efficacemente applicati nella revisione dei contenuti del CdS.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Comitato%20Indirizzo/Verbale%20riunione%20Comitato%20Indirizzo%202018.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto un'attività di TOLC che permette di stabilire gli OFA. Al fine di recuperare gli OFA è organizzata una documentata attività di tutorato la cui efficacia è valutata mediante il monitoraggio delle carriere.

Fonte:

Verbale del 3 Maggio 2018 (http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Verbali_CCdS/2018/)

2017-18 Verbale 1 semestre Tutorato SB

(http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Verbali%20Commissione%20tutorato/)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Verbali%20Accoglienza%20Matricole/Verbale%20dell'incontro%20con%20le%20matricole%2026-9-2016.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Perseverare l'ottimo lavoro svolto sinora nel monitoraggio delle carriere

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha effettuato documentati incontri specifici per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti. I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS mentre l'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni ed il suo rispetto sono efficacemente valutate mediante l'analisi delle OPIS. Il Presidente si fa carico, per via informale ed in CCdS, di sollecitare la corretta ripartizione degli appelli di esame nel corso delle sessioni. La componente studentesca della CP-DS non ha notizie di problematiche associate alla erogazione della didattica del CdS.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/L_13_Sc_Biologiche/Verbal_CCdS/2018/Verbale%20CCdS%20L-13%2018%20luglio%202018.pdf

<https://www.unimore.it/azdag/Allegato1ScVita.pdf>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/articolo1003026875.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS, nella persona del Presidente ha messo in atto documentate attività di verifica dei contenuti. I controlli a campione della CP-DS hanno mostrato l'efficacia dell'attività.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Verbali_CCdS/2018/Verbale%20CCdS%20L-13%2018%20luglio%202018.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> <p>NB: Questo aspetto <u>NON</u> va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Alma laurea" sulle attività di Tirocinio.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Alma laurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Non applicabile

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Suggerimenti: Inserire testo

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale, definendo i criteri di punteggio e la lunghezza dell'elaborato al fine di garantire un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Regolamento%20%20L-13/RDCS_L-13_Scienze_Biologiche.pdf

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003024272.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CCdS è sede naturale in cui i Docenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare criticità in atto. Pur in assenza di procedure specifiche per gestire i reclami degli Studenti esiste una specifica commissione di tutorato che incontra gli studenti durante l'anno e redige regolare verbale. I Dati Almalaurea sono adeguatamente analizzati e considerati ed i laureati si dicono soddisfatti del Corso frequentato.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Verbali_CCdS/2018/Verbale%20CCdS%20L-13%2018%20luglio%202018.pdf

Link "Risultati XX indagine Alma Laurea 2018" rintracciabile alla pagina web

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/articolo1003020802.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS monitora efficacemente le azioni previste dal RRC

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/VerbalicorsidiStudio/2018/Verbale%20CCdS%20L-13%2018%20luglio%202018.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/Tabella%20monitoraggio%20azioni%20RAR%2017%20e%202018/

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/RAR-SMA/

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le OPIS sono efficacemente utilizzate per rilevare, monitorare e contrastare le criticità.

Fonte:

Verbale della seduta di CCdS del 29 Ottobre 2018 non ancora pubblicato ma di cui ha preso visione il Presidente della CP-DS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2017
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR 2017, eccetto la revisione dei Processi di Gestione del Cds (obiettivo 2017-2 RAR 2017). Il mancato raggiungimento di tale obiettivo non è tuttavia attribuibile alla sola responsabilità del CdS in quanto, in origine, l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i CdS delle altre LM del DSV. Il CdS ha recepito la Relazione Annuale della CPDS del 2017, analizzandone e commentandone le indicazioni e i suggerimenti in modo chiaro ed esauriente, i suggerimenti sono stati accolti e il CdS ha proposto soluzioni coerenti e già in corso d'attuazione.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/RAR-SMA/RAR%202017/4_Monitoraggio%20azioni%20correttive%20RAR%20LM6.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio%20AQ_RAMAQ/2018/3_LM-6_RelAnAQCdS%202018_sezione%201.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/RRC/2017/4_Scheda%20RRC%202017_LM6.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2018/2018_07_09%20verbale%20consiglio%20LM6.pdf

<http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCommissioneParitetica/2017/CP-DS-DSV-Relazione%20Annuale%202017.pdf>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha un processo di gestione per il quale è stata programmata la revisione in ossequio alle indicazioni della CP-DS 2017 (RAMAQ-Sez.1, Parte C1, Punto 1). La revisione non è ancora stata attuata, in quanto l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i rimanenti CdS del DSV. La CP-DS può confermare che solo dai recenti incontri del mese di Ottobre 2018 con il NdV, presente il PQA, è emerso in via informale che plausibilmente per l'anno 2019 i singoli CdS dovranno dotarsi di un proprio Processo di gestione senza necessariamente adottare un Processo quadro di Ateneo o di Dipartimento.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Processo%20di%20gestione/Sistema%20di%20gestione%20CdS%20-%20LM6.pdf

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio%20AQ_RAMAQ/2018/3_LM-6_RelAnAQCdS%202018_sezione%201.pdf

<http://ar.vita.unimore.it/VerbalicommissioneParitetica/2017/CP-DS-DSV-Relazione%20Annuale%202017.pdf>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato il CdI in modalità telematica nell'ultimo anno, traendo suggerimenti poi efficacemente applicati nella revisione dei contenuti del CdS.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_App/Comitato%20d'Indirizzo/2018/3_verbale%20riunione%202018_Comitato_indirizzo.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Non applicabile

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha effettuato documentati incontri specifici per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti. I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS mentre l'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni ed il suo rispetto sono efficacemente valutate mediante l'analisi delle OPIS. Il Presidente si fa carico, per via informale ed in CCdS, di sollecitare la corretta ripartizione degli appelli di esame nel corso delle sessioni. La componente studentesca della CP-DS non ha notizie di problematiche associate alla erogazione della didattica del CdS.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2018/2018_07_09%20verbale%20consiglio%20LM6.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2018/2018_10_08_verbale%20consiglio%20LM6.pdf

<https://www.unimore.it/azdaq/Allegato1ScVita.pdf>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/articolo1003026875.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS, nella persona del Presidente ha messo in atto documentate attività di verifica dei contenuti. I controlli a campione della CP-DS hanno mostrato l'efficacia dell'attività.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2018/2018_07_09%20verbale%20consiglio%20LM6.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.5 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Non applicabile*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale, definendo i criteri di punteggio al fine di garantire un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti.

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003024273.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Regolamento/RDCS_LM-6_Biologia_Sperimentale_e_Applicata.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.7 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CCdS è sede naturale in cui i Docenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare criticità in atto. Pur in assenza di procedure specifiche per gestire i reclami degli Studenti, esiste una specifica commissione di tutorato che incontra gli studenti durante l'anno e redige regolare verbale. I Dati Almalaurea sono adeguatamente analizzati e considerati ed i laureati si dicono soddisfatti del Corso frequentato.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Tutorato-Orientamento-Ammissioni-Erasmus/Tutorato/2018/

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/articolo1003026577.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS monitora efficacemente le azioni previste dal RRC

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/RRC/2017/5_Monitoraggio%20azioni%20correttive%20RRC%20LM6.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/2018/2018_10_08_verbale%20consiglio%20LM6.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/RAR-SMA/SMA%202018/Scheda%20Monitoraggio%20Annuale%202018%20LM6.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le OPIS sono efficacemente utilizzate per rilevare, monitorare e contrastare le criticità.

Fonte:

[http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbalicorsidistudio/CCdS/2018/2018_10_08_verbale%20consiglio%20LM6.pdf](http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbalicorsidistudio/CCdS/2018/2018_10_08_verbale%20consiglio%20LM6.pdf)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 –Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS rendiconta in modo esauriente le azioni correttive intraprese in risposta alle criticità emerse nel 2016, indicando la documentazione di riferimento. Recepisce la relazione annuale della CP-DS del 2017 ed analizza e accoglie tutte le criticità e i suggerimenti emersi eccetto la revisione dei Processi di Gestione del CdS (obiettivo 2017-2 RAR 2017). Il mancato raggiungimento di tale obiettivo non è tuttavia attribuibile alla sola responsabilità del CdS in quanto, in origine, l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i CdS delle altre LM del DSV. Le azioni correttive proposte appaiono coerenti con le cause presunte all'origine delle criticità, e le scadenze sono esplicitate e ragionevoli.

Fonte: Con anche gli allegati presenti in:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_2_Biotecnologie/VerbalicCdS/2018/2018_01_18/

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_2_Biotecnologie/VerbalicCdS/2018/2018_05_23/

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha un processo di gestione per il quale è stata programmata la revisione in ossequio alle indicazioni della CP-DS 2017 (RAMAQ-Sez.1, Parte C1, Punto 1). La revisione non è ancora stata attuata, in quanto l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i rimanenti CdS del DSV. La CP-DS può confermare che solo dai recenti incontri del mese di Ottobre 2018 con il NdV, presente il PQA, è emerso in via informale che plausibilmente per l'anno 2019 i singoli CdS dovranno dotarsi di un proprio Processo di gestione senza necessariamente adottare un Processo quadro di Ateneo o di Dipartimento.*

Fonte: http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/L_2_Biotecnologie/AQ/2018/2018_L2-%20Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS_Sezione%201.pdf

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/articolo1003030931.html>

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha consultato il CdI in modalità telematica nell'ultimo anno, traendo suggerimenti poi efficacemente applicati nella revisione dei contenuti del CdS.*

Fonte: http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiDiStudio/L_2_Biotecnologie/Comitato%20d'Indirizzo/2018/

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha messo in atto un'attività di TOLC che permette di stabilire gli OFA. Da intervista al CdS si evince che, al fine di recuperare gli OFA, il Presidente del CdS attua un monitoraggio non documentato delle carriere.*

Fonte: *Indagine autonoma del componente della CPDS dell'area di Biotecnologie*

Criticità: *A fronte di una attività svolta manca una evidenza documentale.*

Suggerimenti: *si suggerisce di fornire documentazione in area riservata riguardo l'attività di monitoraggio delle carriere.*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS non ha effettuato documentati incontri specifici per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti. Tuttavia indagini informali hanno evidenziato che il confronto fra docenti è normalmente attuato in CCdS, in particolare in concomitanza con l'analisi delle OPIS. I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS mentre l'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni ed il suo rispetto sono efficacemente valutate mediante l'analisi delle OPIS. Il Presidente si fa carico, per via informale ed in CCdS, di sollecitare la corretta ripartizione degli appelli di esame nel corso delle sessioni. La componente studentesca della CP-DS non ha notizie di problematiche associate alla erogazione della didattica del CdS.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_2_Biotecnologie/Verbali_CCdS/2018/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_2_Biotecnologie/Verbali_CCdS/2018/2018_10_29/Verbale%20CCdS%2029-10-2018.pdf

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/articolo1003026875.html>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea.html>

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS, nella persona del Presidente ha messo in atto documentate attività di verifica dei contenuti. I controlli a campione della CP-DS hanno mostrato l'efficacia dell'attività.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_2_Biotecnologie/Verbali_CCdS/2017/2017_09_25/Verbale%20CCdS%2025-9-2017.pdf

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore;ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale, definendo i criteri di punteggio e (la lunghezza dell'elaborato al fine di) garantire un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti.*

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003024273.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerballiCorsiStudio/L_2_Biotecnologie/Documenti/Regolamento_L-2_Biotecnologie.pdf

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CCdS è sede naturale in cui i Docenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare criticità in atto. Per gestire i reclami degli Studenti esiste una specifica commissione di tutorato che incontra gli studenti durante l'anno e redige regolare verbale. Gli Studenti, inoltre, anche sulla base delle testimonianze dei membri della CP-DS, sono liberi di rivolgersi al Docente oppure direttamente al Presidente per la gestione di eventuali criticità. I Dati Almalaurea sono adeguatamente analizzati e considerati ed i laureati si dicono largamente soddisfatti del Corso frequentato.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_2_Biotecnologie/Documenti/Tutorato/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_2_Biotecnologie/Verbali_CCdS/2018/2018_10_29/Verbale%20CCdS%2029-10-2018.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_2_Biotecnologie/SUA/L-2_SUA_2018.pdf

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti:-

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS monitora efficacemente le azioni previste dal RRC*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_2_Biotecnologie/AQ/2018/2018_L2-%20Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS_Sez%202%20e%203.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_2_Biotecnologie/VerbalicorsidiStudio/2018/2018_10_29/

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti:-

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_2_Biotecnologie/AQ/2018/2018_L2_SMA.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_2_Biotecnologie/Verbaliccds/2018/2018_10_29/Verbale%20CCds%2029-10-2018.pdf

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti:-

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Le OPIS sono efficacemente utilizzate per rilevare, monitorare e contrastare le criticità..

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/L_2_Biotecnologie/AQ/2018/

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/L_2_Biotecnologie/Verbalicorsidistudio/2018/2018_10_29/Verbale%20CCdS%2029-10-2018.pdf

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti:-

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 –Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017?L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha recepito le criticità e i suggerimenti messi in luce dalla relazione annuale del 2017 eccetto la revisione dei Processi di Gestione del Cds (obiettivo 2017-2 RAR 2017). Il mancato raggiungimento di tale obiettivo non è tuttavia attribuibile alla sola responsabilità del CdS in quanto, in origine, l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i CdS delle altre LM del DSV. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento indicandone la tempistica. Le soluzioni risultano plausibili compatibilmente con le risorse messe a disposizione.

Fonte: Tutta la documentazione presente al seguente link:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/Verbaliccds/2018/2018_05_28_CDS/

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha un processo di gestione per il quale è stata programmata la revisione in ossequio alle indicazioni della CP-DS 2017 (RAMAQ-Sez.1, Parte C1, Punto 1). La revisione non è ancora stata attuata, in quanto l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i rimanenti CdS del DSV. La CP-DS può confermare che solo dai recenti incontri del mese di Ottobre 2018 con il NdV, presente il PQA, è emerso in via informale che plausibilmente per l'anno 2019 i singoli CdS dovranno dotarsi di un proprio Processo di gestione senza necessariamente adottare un Processo quadro di Ateneo o di Dipartimento.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/Documenti%20gestione%20del%20CdS/Sistema%20di%20Gestione%20CdS%20LM8.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/VerbalicorsidiStudio/2018/2018_05_28_CDS/RelAnAQCdS_LM8.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/VerbalicorsidiStudio/2018/2018_05_28_CDS/CPDS-LM8_2017.pdf

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS a tutto ottobre 2018 non ha ancora convocato il CdI. Ha recepito le azioni correttive della CPDS del 2017 e nelle azioni correttive della RAM- AQ sez. 1 è prevista la modifica della sua composizione e conseguente convocazione a novembre 2018. A novembre 2018 il CCdS ha deciso in riunione telematica di modificare la RAD del CdS e in un CCdS in presenza in data 6 dicembre 2018 ha fissato la convocazione del CdI all'inizio del 2019. Il CdS non dispone di alcun studio di settore.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_8_Biotec_Industriali/Verbal_CCDs/2018/2018_05_28_CDS/CPDS-LM8_2017.pdf

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_8_Biotec_Industriali/Verbal_CCDs/2018/2018_05_28_CDS/RelAnA_QCdS_LM8.pdf

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_8_Biotec_Industriali/Verbal_CCDs/2018/2018_12_19_CDS/Verbale_CCDs_20181219.pdf

Seduta CCdS del 6 dicembre cui ha partecipato il componente della CP-DS dell'area di Biotecnologie.

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS non ha effettuato documentati incontri specifici per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti (tuttavia indagini informali hanno evidenziato che il confronto fra docenti è normalmente attuato in CdS, in particolare in concomitanza con l'analisi delle OPIS). I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS mentre l'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni ed il suo rispetto sono efficacemente valutate mediante l'analisi delle OPIS. La componente studentesca della CP-DS non ha notizie di problematiche associate alla erogazione della didattica del CdS.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/Verbali_CCdS/2018/2018_06_13_CDS/Verbale_CCdS_13giugno2018.pdf

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/articolo1003026875.html>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea.html>

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS, nella persona del Presidente, ha messo in atto documentate attività di verifica dei contenuti. I controlli a campione della CP-DS hanno mostrato l'efficacia dell'attività.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/Documenti%20gestione%20del%20CdS/Compilazione%20schede%20insegnamenti/

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore;ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale, definendo i criteri di punteggio e (la lunghezza dell'elaborato) al fine di garantire un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/Documenti%20gestione%20del%20CdS/Regolamento%20Didattico/RegolamentoDidattico_LM8_2017.pdf

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003024273.html>

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: il CCdS è sede naturale in cui i Docenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare criticità in atto. Per gestire i reclami degli Studenti esiste una specifica commissione di tutorato che incontra gli studenti durante l'anno secondo scadenze precise. Gli Studenti, anche sulla base delle testimonianze dei membri della CP-DS sono liberi di rivolgersi al Docente oppure direttamente al Presidente per la gestione di eventuali criticità. I Dati Almalaurea sono adeguatamente analizzati e considerati ed i laureati si dicono (largamente) soddisfatti del Corso frequentato.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/Verbali_CCdS/2018/2018_06_13_CDS/Verbale_CCdS_13giugno2018.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/Documenti%20gestione%20del%20CdS/Tutorato/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/Documenti%20gestione%20del%20CdS/Tutorato/Uscita/2017-18/

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste per il periodo di riferimento. Alcune di queste hanno già raggiunto l'obiettivo proposto, altre invece sono in via di definizione secondo la tempistica che il CdS ha dettato. Il CdS ha adeguatamente messo in atto le azioni di miglioramento derivanti da criticità emerse dagli indicatori ANVUR.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_8_Biotec_Industriali/Verbalii_CCdS/2018/2018_06_13_CDS/

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_8_Biotec_Industriali/Relazione%20Annuale%20AQ/2018/

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti:-

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha adeguatamente analizzato tutti gli indicatori ANVUR e proposto le azioni di miglioramento sulla base dell'analisi degli indicatori più carenti.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/RAR-SMA/2018/

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS analizza e discute in maniera adeguata le OPIS degli studenti programmando le azioni di miglioramento derivante dall'analisi. Le soluzioni proposte sono per la maggior parte alla portata del CdS, altre risultano invece fuori dalle responsabilità assegnate al CdS (es: adeguatezza delle aule).

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/Relazione%20Annuale%20AQ/2018/

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_8_Biotec_Industriali/VerbalicorsidiStudio/2018/2018_06_13_CDS/Verbale_CCdS_13giugno2018.pdf

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 –Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: La relazione rendiconta le azioni correttive intraprese in risposta alle criticità emerse nel 2016. Recepisce la relazione annuale della CP-DS del 2017 ed esamina le criticità emerse motivando le cause delle azioni che non sono state intraprese. Tra le criticità emerse, una di queste, presente già nella relazione CPDS 2016, è stata sospesa e non ancora attuata (assenza della tabella di tuning). La motivazione, seppure plausibile e degna di nota, è in opposta visione rispetto alle indicazioni AVA 2.0.

Fonte: http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_9_Biotec_Mediche/Verbaliccds/2018/31052018/,

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_9_Biotec_Mediche/RAR-SMA/

Criticità: Non tutte le azioni di miglioramento della gestione sono state messe in atto.

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha un processo di gestione per il quale è stata programmata la revisione in ossequio alle indicazioni della CP-DS 2017 (RAMAQ-Sez.1, Parte C1, Punto 1). La revisione non è ancora stata attuata, in quanto l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i rimanenti CdS del DSV. La CP-DS può confermare che solo dai recenti incontri del mese di Ottobre 2018 con il NdV, presente il PQA, è emerso in via informale che plausibilmente per l'anno 2019 i singoli CdS dovranno dotarsi di un proprio Processo di gestione senza necessariamente adottare un Processo quadro di Ateneo o di Dipartimento.*

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/articolo1003030936.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/RAR-SMA/LM-9%20b%20Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS_Sezione%201-22018.pdf

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS non ha consultato il CdI nell'ultimo anno. Da intervista della CP-DS al precedente presidente del CdS (in carica fino a fine ottobre 2018) è emerso che CCdS non ha ritenuto opportuno convocare il comitato di indirizzo nel corso dell'ultimo anno, non essendo intervenute modifiche nel CdS rispetto a quanto discusso nell'anno precedente, alla luce anche di recenti modifiche fatte sulla RAD del CdS. Il CCdS ha concordato di procedere ad una convocazione telematica del CdI nel gennaio 2019 così da presentare ai membri del CdI il nuovo Presidente del CdS e programmare le prossime attività. Si sottolinea tuttavia la mancanza di documentazione a supporto di tale decisione.*

Fonte: *Indagine autonoma del componente della CPDS dell'area di Biotecnologie.*

Criticità: *A fronte di motivazioni ragionevoli non si trova alcuna documentazione di supporto.*

Suggerimenti: *Si suggerisce di aggiornare in area riservata documentazione relativa alle proposte avanzate dal CdS riguardo la consultazione delle parti interessate.*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Fonte: -

Criticità:

Suggerimenti:-

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS non ha effettuato documentati incontri specifici per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti. Tuttavia indagini informali hanno evidenziato che il confronto fra docenti è normalmente attuato in CdS, in particolare in concomitanza con l'analisi delle OPIS. I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS mentre l'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni ed il suo rispetto sono efficacemente valutate mediante l'analisi delle OPIS. La componente studentesca della CP-DS non ha notizie di problematiche associate alla erogazione della didattica del CdS.

Fonte: http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/RAR-SMA/LM-9%20b%20Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS_Sezione%201-22018.pdf

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea.html>

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS, nella persona del Presidente ha messo in atto non documentate attività di verifica dei contenuti. I controlli a campione della CP-DS hanno mostrato un'efficacia parziale dell'attività.*

Fonte:-

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: *Si suggerisce di fornire documentazione riguardo processo di verifica del contenuto delle schede di insegnamento.*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore;ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale, definendo i criteri di punteggio e garantendo un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti.*

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/articolo1003026578.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/Verbali_CCdS/2018/30102018/allegato%201%20Calcolo%20voto%20finale.pdf

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti: -

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CCdS è sede naturale in cui i Docenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare criticità in atto. Pur in assenza di procedure specifiche gli studenti, anche sulla base delle testimonianze dei membri della CP-DS sono liberi di rivolgersi al Docente oppure direttamente al Presidente per la gestione di eventuali criticità. I Dati Almalaurea sono adeguatamente analizzati e considerati ed i laureati si dicono (largamente) soddisfatti del Corso frequentato.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/SUA/LM-9_SUA_2017.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/Verbali_CCdS/2018/30102018/

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti:-

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS monitora efficacemente le azioni previste dal RRC.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/Verbalii_CCdS/2018/30102018/

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/Verbalii_CCdS/2018/30102018/allegato%20%20LM-9%20Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS%20-%20Sez%20%20e%203.pdf

Criticità: *NESSUNA*

Suggerimenti:-

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha individuato alcune delle principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, non tutti gli indicatori sono stati analizzati. I CdS presenta ottime performances rispetto l'area geografica e nazionale.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/VerbalicorsidiStudio/2018/30102018/20all%203%20Scheda%20Monitoraggio%20Annuale%202018.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/VerbalicorsidiStudio/2018/30102018/Verbale%20consiglio%20LMbioMediche%20bozza.pdf

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Le OPIS sono efficacemente utilizzate per rilevare, monitorare e contrastare le criticità.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/VerbalicCdS/2018/30102018/allegato%20%20Verbale%20CdS%2030%20ottobre%202018.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_9_Biotec_Mediche/VerbalicCdS/2018/30102018/Verbale%20consiglio%20LMbioMediche%20bozza.pdf

Criticità: NESSUNA

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2017
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS di STAA ha messo in atto alcune delle azioni correttive previste nel RAR semplificato 2017 e ha dato motivazioni per le azioni ritenute non attuabili. Si rileva che l'azione correttiva inerente alla sezione E6 (Compilazione e pubblicazione di una tabella che riporti lo stato di avanzamento delle azioni correttive) risulta "non attuata" senza che sia fornita spiegazione.

Il CdS ha analizzato in sede di Consiglio la Relazione Annuale della CP-DS del 2017, commentando in forma di risposta chiarificatrice o giustificativa le criticità individuate e la maggior parte dei suggerimenti. A tal proposito, si osserva che azioni correttive sono in corso anche in recepimento di alcuni suggerimenti.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Al原因/RAR/RAR_STAA_2017/2017_L25L26_Stato%20Avanzamento%20e%20Criticit%C3%A0.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Al原因/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/C_RelAnAQCdS_1.0_Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS_Sezione%201_L25_L26.docx

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2018/2018_01_25/Consiglio%20seduta%20allargata/Allegato%2016_R

[elaz%20Annuale%20CP-DS DSV%202017.pdf](#)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Aliment/VerbalicorsidiStudio/CCdS/2018/2018_06_11%20Verbale%20consiglio%20CONGIUNTO%20STAA%20e%20CSA%20.pdf

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *è opportuno ribadire causa e azioni della criticità rilevata (distanza dei laboratori dalla sede della didattica) anche se la soluzione non è nelle possibilità del CCdS.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?✓ Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?✓ Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?✓ La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Sito web✓ Eventuali altri documenti del CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha un processo di gestione per il quale è stata programmata la revisione in ossequio alle indicazioni della CP-DS 2017 (RAMAQ-Sez.1, Parte C1, Punto 1). La revisione non è ancora stata attuata, in quanto l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i rimanenti CdS del DSV. La CP-DS può confermare che solo dai recenti incontri del mese di Ottobre 2018 con il NdV, presente il PQA, è emerso in via informale che plausibilmente per l'anno 2019 i singoli CdS dovranno dotarsi di un proprio Processo di gestione senza necessariamente adottare un Processo quadro di Ateneo o di Dipartimento.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Aliment/Sistema%20di%20gestione/Sistema%20di%20Gestione%20CdS%20_L25_L26_%20Scienze%20della%20Vita.pdf

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2018/2018_01_25/Consiglio%20seduta%20allargata/Allegato%2016_Relaz%20Annuale%20CP-DS_DSV%202017.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Aliment/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/C_RelAnAQCdS_1.0_Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS_Sezione%201_L25_L26.docx

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha consultato il Comitato di Indirizzo in modalità presenza nell'ultimo anno, traendo suggerimenti poi efficacemente applicati nella revisione dei contenuti del CdS. Sono stati analizzati studi di settore per il miglioramento delle conoscenze e competenze da acquisire nel percorso formativo.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alimento/Comitato%20d'Indirizzo/Resoconto%20della%20Consultazione%20del%20Comitato%20Indirizzo%20dei%20CdS_%20dicembre2017.pdf

<http://www.atlantedelleprofessioni.it/> (in

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alimento/RRC/Scheda%20RRC%202017-STAA.pdf)

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha messo in atto un'attività di Test cartaceo sperimentale (condiviso da altri Atenei dell'area agroalimentare) che permette di stabilire gli OFA. Al fine di recuperare gli OFA, che riguardano in maniera ricorrente la Matematica, è organizzata una documentata attività di tutorato di cui viene monitorata l'efficacia .*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Aliment/Verbali_CCdS/2018/2018_02_21%20%20Verbale%20consiglio%20STAA.pdf

Intervista al CdS

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *documentare formalmente il monitoraggio del superamento degli OFA*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS non ha effettuato documentati incontri specifici per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti. Tuttavia indagini informali hanno evidenziato che il confronto fra docenti è normalmente attuato in CdS, in particolare in concomitanza con l'analisi delle OPIS e dei resoconti delle riunioni con il Comitato di Indirizzo.

I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS. L'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni e il suo rispetto sono efficacemente valutate mediante l'analisi collegiale delle OPIS e, per gli studenti del 2° anno, dei dati di 'Customer satisfaction'. Il Presidente si fa carico, per via informale, in CCdS e via e-mail, avvalendosi anche di sistemi di pianificazione online (Doodle), di sollecitare la corretta ripartizione degli appelli di esame nel corso delle sessioni. La componente studentesca della CP-DS non ha notizie di problematiche associate alla erogazione della didattica del CdS.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Aliment/Verbali_CCdS/2018/2018_01_30%20Verbale%20consiglio%20STAA%20.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Aliment/Verbali_CCdS/2017/2017_12_18%20BOZZA%20Verbale%20consiglio%20CONGIUNTO%20STAA%20e%20CSA.pdf

<https://www.unimore.it/azdaq/Allegato1ScVita.pdf>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/articolo1003026875.html>



Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS, nella persona del Presidente, ha messo in atto l'attività di verifica della messa a disposizione in tempi adeguati e della completezza delle schede degli insegnamenti, con comunicazioni via e-mail e sollecitazioni ai docenti non ottemperanti. I controlli a campione della CP-DS hanno dimostrato l'efficacia dell'attività.*

Fonte: *intervista al CdS; e-mail ai docenti; controllo di un ampio campione di schede*

Criticità: -

Suggerimenti: *dotarsi di un sistema che attesti formalmente l'avvenuta verifica*



3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale e definisce i criteri di punteggio al fine di garantire un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti. Annualmente viene effettuato un incontro informativo sulle opportunità e modalità del tirocinio curricolare, esperienza che per la maggior parte dei laureandi, si conclude con la stesura dell'elaborato finale (tesi).*

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003021934.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alimento/Regolamento%20didattico/Regolamento_didattico_L25L26.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alimento/Verbali_CCdS/2017/2017_12_18%20BOZZA%20Verbale%20consiglio%20CONGIUNTO%20STAA%20e%20CSA.pdf

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: -



3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: nel CCdS i Docenti e i rappresentanti degli studenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare criticità in atto. Esiste una collaudata procedura di consultazione dei pareri e raccolta dei reclami degli studenti all'inizio del secondo anno di corso (indagini di 'Customer satisfaction' del gruppo AQ del Corso), e di analisi delle OPIS nei campi pertinenti. Inoltre, anche sulla base delle testimonianze dei membri della CPDS, gli Studenti sono liberi di rivolgersi al Docente oppure direttamente al Presidente per la gestione di eventuali criticità. I dati dell'indagine Almalaurea sono adeguatamente analizzati e considerati e i laureati si dicono decisamente soddisfatti del Corso frequentato.

Fonte:

[http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alím/Verbali_CCdS/2018/2018_01_30%20Verbale%20consiglio%20STAA%20.pdf](http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alিম/Verbali_CCdS/2018/2018_01_30%20Verbale%20consiglio%20STAA%20.pdf)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alím/Verbali_CCdS/2017/2017_12_18%20BOZZA%20Verbale%20consiglio%20CONGIUNTO%20STAA%20e%20CSA.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alím/Valutazione%20della%20didattica/valdi%20fino%202017%202018.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alím/SUA-SMA/SUA_STAA_L25_L26_2018.pdf

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&config=profilo>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Dare evidenza alle indagini Alma Laurea*

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS monitora efficacemente le azioni previste dal RRC e motiva adeguatamente, riprogrammandole, le attività non intraprese.*

Fonte:

Verbale del CCdS congiunto LM 70 e L 25-26 del 26.10.2018 non ancora pubblicato in area riservata, di cui ha preso visione il componente della CP-DS per l'area Scienze agro-alimentari

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26__Sc_Tecnol_Agr_Alum/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/L25_L26_RAM_AQ2018_Sezioni2_3.pdf

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha individuato e commentato adeguatamente le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, dando evidenza alle differenze tra le due classi del corso.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26__Sc_Tecnol_Agr_Alum/SUA-SMA/SMA_STAA_L25_L26_2017.pdf

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Ai fini di una più immediata individuazione e consultazione del documento SMA, possibilmente uniformare la sua denominazione con quello degli altri CdS*

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS analizza adeguatamente le OPIS e le tiene in considerazione per rilevare le criticità, individuare possibili soluzioni e mettere in atto iniziative efficaci per ridurne o eliminarne gli effetti e migliorare l'offerta formativa.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Aliment/Valutazione%20della%20didattica/valdi%20fino%202017%202018.pdf

Verbale del CCdS congiunto LM 70 e L 25-26 del 26.10.2018 non ancora pubblicato in area riservata, di cui ha preso visione il componente della CP-DS per l'area Scienze agro-alimentari

Criticità: nessuna

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2017
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS rendiconta in modo esauriente e comprensibile le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente in risposta alle osservazioni della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS) 2016 e riporta i link ai documenti di supporto alla RAMAQ. Recepisce la Relazione Annuale della CP-DS del 2017 e analizza e commenta con chiarezza una buona parte dei suggerimenti, motivando i casi in cui non ritiene possibile attuare azioni correttive.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/RAR/RAR_CSA_2017/2017_LM70_Stato%20Avanzamento%20e%20Criticit%C3%A0.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/C_RelAnAQCdS_1.0%20-%20Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS_Sezione%201_LM70.docx

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2018/2018_01_25/Consiglio%20seduta%20allargata/Allegato%2016_Relazione%20annuale%20CP-DS_DSV%202017.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: *è opportuno ribadire causa e azioni per la criticità rilevata (distanza dei laboratori dalla sede della didattica) anche se la soluzione non è nelle possibilità del CCdS.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha un processo di gestione per il quale è stata programmata la revisione secondo le indicazioni della CP-DS 2017 (RAMAQ-Sez.1, Parte C1, Punto 1). La revisione non è ancora stata attuata, in quanto l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i rimanenti CdS del DSV. La CP-DS può confermare che solo dai recenti incontri del mese di Ottobre 2018 con il NdV, presente il PQA, è emerso in via informale che plausibilmente per l'anno 2019 i singoli CdS dovranno dotarsi di un proprio Processo di gestione senza necessariamente adottare un Processo quadro di Ateneo o di Dipartimento.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Sistema%20di%20gestione/23_04_15_Sistema%20di%20Gestione%20CdS%20-%20LM70_Sienze%20della%20Vita%20.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/C_RelAnAQCdS_1.0%20-%20Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS_Sezione%201_LM70.docx

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2018/2018_01_25/Consiglio%20seduta%20allargata/Allegato%2016_Relaz%20Annuale%20CP-DS_DSV%202017.pdf

Criticità: nessuna

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha consultato il Comitato di Indirizzo in modalità presenza nell'ultimo anno, traendo suggerimenti poi efficacemente applicati per l'integrazione dei contenuti del CdS con l'inserimento di insegnamenti opzionali.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Comitato%20Indirizzo/Resoconto%20della%20Consultazione%20del%20Comitato%20Indirizzo%20dei%20CdS_%20dicembre2017.pdf

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il CdS non ha effettuato recenti incontri specifici documentati per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti. Tuttavia, la discussione collegiale avviene in occasione della revisione dell'offerta formativa, come documentato nei relativi verbali di CCdS. Inoltre, il confronto fra docenti è normalmente attuato in CdS, in particolare in concomitanza con l'analisi delle OPIS. I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS mentre l'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni e il suo rispetto sono efficacemente valutate mediante l'analisi delle OPIS. Il Presidente si fa carico, per via informale via E-mail e in CCdS, di sollecitare la corretta ripartizione degli appelli di esame nel corso delle sessioni, avvalendosi anche di sistemi di pianificazione online (Doodle). La componente studentesca della CP-DS non ha notizie di problematiche associate all'erogazione della didattica del CdS.

Fonte:

intervista a Presidente del CdS, coordinatore didattico e docenti

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alim/Verbali_CCdS/2014/2014_02_24_Verbale%20consiglio%20CSA.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alim/Valutazione%20della%20didattica/validid%20ino%202017%202018.pdf

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS, nella persona del Presidente, ha messo in atto attività di verifica della messa a disposizione in tempi adeguati e della completezza delle schede degli insegnamenti, con sollecito via e-mail ai docenti non ottemperanti. I controlli a campione della CP-DS hanno dimostrato l'efficacia dell'attività.*

Fonte: *e-mail ai docenti; intervista al CdS; controllo di ampio campione di schede*

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *dotarsi di un sistema che attesti l'avvenuta verifica*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha definito e pubblicizzato le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi ed effettua all'inizio di ogni anno accademico la presentazione agli studenti degli argomenti disponibili. Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale, definendo i criteri di punteggio al fine di garantire un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti.*

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/articolo1003031337.html>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003025120.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerballiCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/Regolamento%20didattico/Regolamento_Didattico_Controllo_Sicurezza_Alimenti_LM70.pdf

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *nel CCdS i Docenti e i rappresentanti degli Studenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare le eventuali criticità. Pur in assenza di procedure specifiche, osservazioni e proposte di miglioramento emergono dall'analisi delle OPIS nei campi pertinenti. Inoltre, anche sulla base delle testimonianze dei membri della CP-DS, gli Studenti sono liberi di rivolgersi al Docente oppure direttamente al Presidente per la gestione di eventuali criticità.*

I dati di Almalaura sono adeguatamente analizzati e considerati ed i laureati si dicono decisamente soddisfatti del Corso frequentato.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/SUA-SMA/SUA_CSA_LM70_2018.pdf

<https://www2.almalaura.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&config=profilo>

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/Valutazione%20della%20didattica/validid%20fino%202017%202018.pdf

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Dare evidenza alle indagini Alma Laurea*

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *nessuno*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS monitora efficacemente le azioni previste dal RRC, mettendole in atto o, per alcune di esse, riprogrammandole.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/LM70_RAM_AQ2018_Sezioni2_3.pdf

Verbale del CCdS congiunto LM 70 e L 25-26 del 26.10.2018 non ancora pubblicato in area riservata, di cui ha preso visione il componente della CP-DS per l'area Scienze agro-alimentari

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR e ne ha commentato le possibili cause.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alim/SUA-SMA/SMA_SUA_CSA_LM70_2017.pdf

Verbale del CCdS congiunto LM 70 e L 25-26 del 26 ottobre 2018 non ancora pubblicato, di cui ha preso visione il componente della CP-DS che vi ha partecipato

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Ai fini di una più immediata individuazione e consultazione del documento SMA, possibilmente uniformare la sua denominazione con quello degli altri CdS

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Le OPIS sono analizzate in CCdS ed efficacemente utilizzate per rilevare, monitorare e risolvere le problematiche individuate.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_70_Contr_Sicur_Alim/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/LM70_RAM_AQ2018_Sezioni2_3.pdf

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_70_Contr_Sicur_Alim/Valutazione%20della%20didattica/valid%20fino%202017%202018.pdf

Verbale del CCdS congiunto LM 70 e L 25-26 del 26.10.2018 non ancora pubblicato in area riservata, di cui ha preso visione il componente della CP-DS per l'area Scienze agro-alimentari

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: La Sezione 1 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2018 è stata approvata nel Consiglio di Corso di LM-CU in Farmacia convocato in modo telematico il 31 Maggio 2018. Qui sono state rendicontate le azioni correttive previste nell'anno precedente e attuate in risposta alle osservazioni della Relazione Annuale CP-DS 2016; inoltre è stata recepita la Relazione Annuale della CP-DS del 2017, commentandone le indicazioni e i suggerimenti. Relativamente ai commenti sulla relazione della CP-DS 2017 non sempre sono state individuate le cause delle criticità evidenziate. Per alcune criticità è stata dichiarata genericamente l'intenzione di intraprendere azioni correttive, senza indicare le scadenze.

Fonti: http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Verbali_CCdS/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Verbali_CCdS/2018_02_13/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/RAR-SMA/RAR%20Farmacia_2017.pdf

<http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCommissioneParitetica/2017/>

Criticità: *mancata individuazione delle cause di alcune criticità evidenziate dalla CP-DS 2017; indicazione generica delle scadenze delle azioni correttive*

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha un processo di gestione per il quale è stata programmata la revisione in ottemperanza alle indicazioni della CP-DS 2017 (RAMAQ-Sez.1, Parte C1, Punto 1). Contrariamente a quanto richiesto dalla CP-DS e previsto nella RAMAQ-Sezione 1, la revisione non è ancora stata attuata. Tuttavia si osserva come ciò sia dovuto al fatto che l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i rimanenti CdS del DSV. Nonostante il mancato aggiornamento del processo di gestione, i principali processi, obiettivi e responsabilità per l'autovalutazione del CdS sono individuati. I documenti dai quali questo si evince sono i verbali del CdS riportati come link nelle Fonti.*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Farmacia/Processo%20di%20gestione%20del%20CdS/

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Farmacia/

<http://ar.vita.unimore.it/VerbalicommissioneParitetica/2017/>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS non ha consultato il CdI nell'ultimo anno. I verbali delle ultime consultazioni sono presenti (ultima consultazione 19 ottobre 2017, in presenza). Alla data del 20 Nov 2019 non vi è nessuna programmazione rilevabile nei documenti circa i prossimi incontri; non sono disponibili studi di settore. La Presidente del CdS appena insediata e intervistata a questo proposito ha dichiarato che entro l'anno o entro i primi mesi del prossimo verrà convocato un Comitato di indirizzo in presenza.*

Fonti:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Comitato%20d'indirizzo/

Consultazione privata con il nuovo presidente

Criticità:

Suggerimenti: *Programmare incontri periodici con il Comitato di indirizzo (indicare periodicità nel sistema di Gestione) e inserire nell'area riservata studi di settore condivisi con il Comitato. Si suggerisce di revisionare la composizione del Comitato, come da indicazione della CP-DS-2017.*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto un'attività di TOLC che permette di stabilire gli OFA. Al fine di recuperare gli OFA è organizzata una documentata e articolata attività di tutorato la cui efficacia però non è stata valutata in quanto manca un monitoraggio delle carriere.

Fonte: Eventuale intervista al CdS oltre ai link

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/avvisi-agli-studenti/articolo1003045394.html>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/servizi-agli-studenti/attivita-di-tutorato.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Verbali_CCdS/2018_02_13/

Criticità: Mancanza di possibilità di valutare efficacia di accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso poiché non è stato effettuato un monitoraggio delle carriere.

Suggerimenti: Avviare il processo di monitoraggio delle carriere

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione dell'erogazione della didattica. Ha effettuato documentati incontri specifici per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti. I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS e correttamente pubblicati. Per quanto riguarda il monitoraggio, si può appurare che l'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni ed il suo rispetto sono efficacemente monitorate mediante l'analisi delle OPIS e raccogliendo i pareri degli studenti nella commissione tutorato (vedere link). Il Presidente si fa carico, per via informale ed in CCdS, di sollecitare la corretta ripartizione degli appelli di esame nel corso delle sessioni. La componente studentesca della CP-DS non ha notizie di problematiche associate alla erogazione della didattica del CdS.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Verbali_CCdS/2018_02_13/ (link verbale del Ccds con calendario didattico)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Commissioni/Tutorato/ (verbale tutorato 17 e verbale tutorato 18)

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/accesso-diretto/articolo1003027501.html> (link al sito del dipartimento dove sono indicati gli orari delle lezioni).

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Commissioni/GruppoAQ/verbale%20riunione%20gruppoAQ_18_09_18/ (link alla valutazione delle opis da parte della commissione AQ)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha effettuato documentati incontri specifici per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti (veder link). Inoltre il CdS, nella persona del Presidente ha messo in atto attività informali di verifica dei contenuti (telefonate ai singoli docenti per sollecitare la compilazione delle schede). Tale attività non è documentata e la sua efficacia non è stata monitorata. Da controlli a campione della CP-DS è emerso che alcune schede degli insegnamenti non sono compilate.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerballiCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Commissioni/GruppoAQ/ (link a verbale incontro specifico per armonizzazione dei contenuti)

http://ar.vita.unimore.it/VerballiCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Processo%20di%20gestione%20del%20CdS/ (link al Processo di Gestione)

Criticità: Alcune schede di insegnamento non sono compilate. Manca attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti.

Suggerimenti: Dotarsi di un sistema che attesti l'avvenuta verifica delle schede dei singoli insegnamenti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> <p>NB: Questo aspetto <u>NON</u> va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo **Chiedere al NdV***

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza efficacemente la prova finale. Mette in atto attività volte a pubblicizzare le opportunità di tesi sperimentali e compilative offerte dai diversi docenti del CdS. Una volta all'anno nel mese di maggio è organizzato un incontro a questo scopo (link sotto indicato). Inoltre nella pagina web del CdS ci sono le informazioni aggiornate relative alle opportunità di tesi (in sede e fuori sede con Erasmus). Per quanto riguarda la coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi esiste la problematica irrisolta relativa agli studenti che intenzionalmente scelgono di effettuare una tesi sperimentale (6 mesi di impegno continuativo) ai quali sono attribuiti gli stessi CFU (12) attribuiti agli studenti che invece svolgono una tesi compilativa (3 mesi di impegno continuativo). Al di là di questa incongruenza lo svolgimento della prova finale e l'attribuzione dei punteggi finale è un meccanismo ben funzionante e consolidato. L'efficacia di questa attività non è verificata ma da interviste effettuate dalla CP-DS non si evidenziano criticità quindi l'attività è ritenuta efficace.

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003025756.html>
(pagina web del CdS in Farmacia dedicata a fornire agli studenti tutte le informazioni sulla prova finale).

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: *-Si suggerisce al Cds di avviare una discussione per risolvere l'incongruenza relativa al diverso impegno temporale richiesto agli studenti che scelgono di fare tesi sperimentale a fronte dello stesso numero di CFU attribuiti a chi fa una tesi compilativa in metà tempo.*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: il CdS è sede naturale in cui i Docenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare criticità in atto. Pur in assenza di procedure specifiche esiste una specifica commissione di tutorato che incontra una rappresentanza degli studenti almeno una volta durante l'anno e redige regolare verbale (link riportati). Inoltre gli studenti, anche sulla base delle testimonianze dei membri della CP-DS, sono liberi di rivolgersi al Docente oppure direttamente al Presidente del CdS per la gestione di eventuali criticità.

Inoltre il CdS ha aderito al progetto di Ateneo "Tutor d'Aula" che vede coinvolti 6 studenti del corso di laurea che si rendono disponibili per attività di supporto e ascolto, a favore di altri studenti del corso di studio, al fine di favorire la comunicazione tra studenti e docenti.

L'efficacia di queste attività non è monitorata se non dai dati di Almalaurea che riguardano l'esperienza dello studente nel CdS. I Dati Almalaurea, molto positivi per il CdS, sono presi in considerazione nella SMA 2018 ma non sono adeguatamente pubblicizzati.

Fonte: http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/Commissioni/Tutorato/ (verbali commissione tutorato)

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003020814.html>
(presentazione tutor d'Aula)

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&config=profilo> (dati Almalaurea)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Dare evidenza alle indagini Almalaurea (per esempio nella presentazione del CdS sul sito)

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS monitora efficacemente le azioni previste dal RRC e ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste. Alcune azioni sono concluse nel 2018 e la loro efficacia è stata valutata; in altri casi, invece, l'efficacia sarà valutata nel 2019 quando saranno disponibili i dati. Si segnala solo che per l'obiettivo 2017-2-2 "favorire una più ampia accessibilità al materiale didattico utilizzato a lezione, rendendolo disponibile anche prima delle singole lezioni" pur essendo messa in atto un'azione correttiva coerente con l'obiettivo, l'efficacia non è stata correttamente valutata. Infatti la domanda D03 dell'OPIS relativa all'adeguatezza del materiale didattico non indica l'efficacia dell'azione. Non ci sono criticità relative all'area 5 degli indicatori Anvur (soddisfazione e occupabilità) .*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Farmacologia/VerbalicorsidiStudio/2018_10_26/ (vedere in particolare allegato relativo alla RAM AQ 2018 sezione 2-3)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: - Sarebbe più opportuno valutare nelle OPIS l'assenza del suggerimento degli studenti relativo alla messa a disposizione del materiale didattico prima delle lezioni.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Sono stati sempre analizzati gli indicatori sentinella ANVUR evidenziando sia i punti di forza che le criticità. I dati commentati non sono allegati al documento come dichiarato ma sono inseriti nell'area riservata del sito e comunque facilmente reperibili. Le criticità sono minime e relative praticamente solo alla bassa percentuale di studenti iscritti fuori regione.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Farmacia/RAR-SMA/SMA%20Farmacia2018daSUA.pdf (dati ANVUR consultati)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Farmacia/VerbalicorsidiStudio/2018_10_26/Allegato5_Scheda%20SMA%20Farmacia%202018.pdf (SMA Farmacia 2018)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti: ---

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

I dati raccolti con le OPIS sono stati approfonditamente analizzati e confrontati con i dati degli anni precedenti per due scopi: 1. Capire l'efficacia di azioni intraprese in passato volte a migliorare alcune criticità evidenziate e 2. Evidenziare eventuali nuove criticità.

Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento per risolvere le criticità precedentemente evidenziate e i risultati sono molto soddisfacenti. Per le criticità nuove evidenziate sono state evidenziate soluzioni plausibili ai problemi evidenziati.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Farmacia/VerbalicorsidiStudio/2018_10_26/Allegato3_Valutazione%20didattica%20Farmacia%2017_18.pdf (analisi dei questionari di valutazione della didattica e confronto con anni precedenti)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Farmacia/VerbalicorsidiStudio/2018_10_26/Allegato4_Relazione%20annuale%20monitoraggio%20AQ%20CdS%20-%20Sez%202%20e%203.pdf (Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: La Sezione 1 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2018 è stata approvata dal Corso di LM-CU in CTF in data 12/02/2018 convocato in presenza. Detta relazione rendiconta in modo esauriente e comprensibile le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente in risposta alle osservazioni della CP-DS 2016. Analizza in modo puntuale tutte le indicazioni fornite dalla CP-DS 2017 e prende in considerazione tutti i suggerimenti senza tralasciare nessun aspetto. Individua in modo preciso le cause delle criticità emerse e recepisce tutte le indicazioni e raccomandazioni. Al termine del documento, accanto agli aspetti critici individuati sono chiaramente individuate la/e causa/e presunta/e all'origine della criticità, aiutando così il lettore a comprendere su quali basi verranno messe in opera le azioni correttive volte a risolvere gli aspetti critici. Le azioni correttive proposte appaiono coerenti con le cause presunte all'origine delle criticità e le scadenze sono poste in termini ragionevoli e sempre esplicitamente indicate.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/RAR-SMA/TabellaAzioniCorrettive%20RAR_CTF2017.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/RAR-SMA/RAM_AQ%202018%20CTF_Sezione%201.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/RAR-SMA/RAM_AQ%202018%20CTF_Sezione%201.pdf

[SMA/RAR_CTF_2017_simil.pdf](#)

<http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCommissioneParitetica/2017/>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha un processo di gestione per il quale è stata programmata la revisione in ottemperanza alle indicazioni della CP-DS 2017 (RAMAQ-Sez.1, Parte C1, Punto 1). La revisione non è ancora stata attuata, in quanto l'azione programmata coinvolgeva anche l'RQD e i rimanenti CdS del DSV. Ciò nonostante tutti i processi, obiettivi e responsabilità per l'autovalutazione del CdS sono individuati e le azioni riportate in apposito molto utile documento.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Processo%20di%20gestione%20de%20CdS/Azioni%20Processo%20di%20Gestione%202018.pdf (documento riassuntivo delle azioni del processo di gestione)

<http://ar.vita.unimore.it/VerbalicommissioneParitetica/2017/>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Pur in assenza di una programmazione temporale definita, il CdS ha consultato due volte nel 2018 il Comitato di indirizzo: una volta per via telematica il 15/01/2018 e una volta in presenza il 24/10/2018. Sono stati effettuati studi di settore che, dopo essere stati sottoposti all'attenzione delle parti interessate in occasione dell'incontro del 24/10/2018, sono disponibili nell'area riservata.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Comitato%20d'indirizzo/Studi%20di%20settore/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Comitato%20d'indirizzo/2018_10_24_Verbale_CI_CTF.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -Indicare nel documento delle azioni del processo di gestione la periodicità prevista degli incontri ordinari con le parti interessate.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS ha messo in atto un'attività di TOLC che permette di stabilire gli OFA. Al fine di recuperare gli OFA è organizzata una documentata e articolata attività di tutorato. L'efficacia di queste attività è stata valutata mediante monitoraggio delle carriere.*

Fonte: Eventuale intervista al CdS oltre ai link

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/avvisi-agli-studenti/articolo1003045394.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiDiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Lavori_Commissioni_CdS/Monitoraggio/2018_05_07_MonitoraggioCTF.pdf

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione dell'erogazione della didattica. I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS (Definizione del Calendario: CCdS del 12.2.2018) e correttamente pubblicati. Per quanto riguarda il monitoraggio di tali attività, questo è stato effettuato mediante l'analisi delle OPIS nei verbali del 27/9/2018 e del 11/05/2018. Anche la commissione tutorato si occupa di monitorare l'efficacia dell'attività di organizzazione dell'erogazione della didattica e dai verbali emerge che questa attività è efficace. Questo dato è confermato anche dalla componente studentesca della CP-DS.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Verbali_CCdS/2018_02_12CCdSCTF/2018_02_12_VerbaleCCdSCTF.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Verbali_CCdS/2018_05_11_CCdSCTF/VERBALE%2011%20Maggio%202018.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Verbali_CCdS/2018_09_27/2018_09_27_CCdSCTF.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Lavori_Commissioni_CdS/Tutorato/2018_03_26_Commissione%20tutorato.pdf

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Nell'area riservata del CdS esiste una cartella (link nelle fonti) dove sono riportati i programmi di tutti gli insegnamenti. Questo testimonia che esiste un processo di gestione formalizzato per verificare il contenuto delle schede dei singoli insegnamenti. Inoltre nel verbale del 07 dicembre 2017 è stato effettuato un aggiornamento delle schede di insegnamento. L'attività è efficace in quanto da controlli a campione eseguiti dalla CP-DS è emerso che le schede degli insegnamenti risultano correttamente compilate.*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Programmi_degli_insegnamenti/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Verbali_CCdS/2017_12_07_CCdS_CTF/

Criticità: *nessuna.*

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> <p>NB: Questo aspetto <u>NON</u> va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo **Chiedere al NdV***

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza efficacemente la prova finale. Mette in atto attività volte a pubblicizzare le opportunità di tesi sperimentali e compilative offerte dai diversi docenti del CdS. Una volta all'anno nel mese di maggio è organizzato un incontro a questo scopo. Inoltre nella pagina web del CdS ci sono le informazioni aggiornate relative alle opportunità di tesi (in sede e fuori sede con Erasmus). Il criterio di attribuzione dei punteggi finali della tesi di laurea è stato deliberato nel CdS di febbraio 2018. L'efficacia di questa organizzazione non è per ora verificata; tuttavia da interviste effettuate dalla CP-DS non si evidenziano criticità quindi l'attività è ritenuta efficace.

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003025759.htm>
(pagina web del CdS dedicata alla tesi)

http://ar.vita.unimore.it/VerballiCorsiDiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Verballi_CCdS/2018_02_12CCdSCTF/2018_02_12_VerbaleCCdSCTF.pdf (verbale dove

Interviste della CP-DS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: il Consiglio del CdS è sede naturale in cui i Docenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare criticità in atto. Pur in assenza di procedure specifiche, esiste una specifica commissione di tutorato che incontra periodicamente una rappresentanza degli studenti e redige regolare verbale (link riportati). Inoltre gli studenti, anche sulla base delle testimonianze dei membri della CP-DS, sono liberi di rivolgersi al Docente oppure direttamente al Presidente del CdS per la gestione di eventuali criticità. Inoltre il CdS ha aderito al progetto di Ateneo "Tutor d'Aula" che vede coinvolti 6 studenti del corso di laurea che si rendono disponibili per attività di supporto e ascolto a favore di altri studenti del corso di studio, al fine di favorire la comunicazione tra studenti e docenti. L'efficacia di queste attività non è monitorata se non dai dati di Almalaurea che riguardano l'esperienza nel Cds. I Dati Almalaurea molto positivi per il Cds sono presi in considerazione nella SMA 2018 ma non sono adeguatamente pubblicizzati.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/Lavori_Commissioni_CdS/Tutorato/

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003020814.html> (presentazione tutor d'Aula)

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&config=profilo> (dati Almalaurea)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Dare evidenza alle indagini Almalaurea (per esempio nella presentazione del CdS sul sito)

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS monitora efficacemente le azioni previste dal RRC e ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste. Alcune azioni sono concluse altre ancora in via di svolgimento e quindi non è possibile valutare i risultati. Non ci sono criticità relative all'area 5 degli indicatori Anvur (soddisfazione e occupabilità).*

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/RAR-SMA/RAM_AQ%202018%20CTF_Sezioni%202%20e%203.pdf

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *-.*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Sono stati sempre analizzati gli indicatori sentinella ANVUR evidenziando sia i punti di forza che le criticità del CdS. Le criticità sono minime e relative praticamente solo alla bassa percentuale di studenti iscritti fuori regione.

Fonte:

Criticità: nessuna

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha adeguatamente analizzato e considerato gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS) e messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato. Le azioni di miglioramento programmate sono coerenti con le criticità riscontrate.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/RAR-SMA/RAM_AQ%202018%20CTF_Sezioni%202%20e%203.pdf (Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: -