



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze della Vita

Approvata in data 13 dicembre 2021

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

Corsi di Laurea Triennali

- Corso di Laurea in Biotecnologie (L2)
- Corso di Laurea in Scienze Biologiche (L13)
- Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti (L25 - L26)

Corsi di Laurea Magistrali

- Corso di Laurea Magistrale in Biologia Sperimentale e Applicata (LM6)
- Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Industriali (LM8)
- Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (LM9)
- Corso di Laurea Magistrale in Controllo e Sicurezza degli Alimenti (LM70)
- Corso di Laurea Magistrale in “Sostenibilità Integrata dei Sistemi Agricoli” (LM-69)*

Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico

- Corso di Laurea Magistrale in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (LM13)
- Corso di Laurea Magistrale in Farmacia (LM13)

*attivato nell'anno accademico 21/22, quindi non sottoposto ad analisi da parte della CP-DS

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	Area Scientifico-Didattica di appartenenza (*)	Nome	CdS
Prof.ssa Eliana Grazia Leo (Presidente dal 19/10/21)	Farmacia (LMCU)	Sig. Danny Vincenzo Piazza	Chimica e Tecnologie Farmaceutiche
Prof.ssa Cristina Bignami (Componente)	Scienze-Agro-alimentari (L e LM)	Sig. Giuseppe Paparo (fino al 02/12/21)	Scienze e Tecnologie Agrarie e degli Alimenti
Prof. Luca Forti (Componente dal 19/10/2021, Segretario dal 26/10/21)	Biotecnologie (L e LM)	Dott. Lorenzo Cattani	Biotecnologie Mediche
Prof.ssa Francesca Maccari (Componente) dal 19/10/2021	Biologia (L e LM)	Sig. Matteo Cazzuoli Dal 26/07/2021	Scienze Biologiche
Prof. Davide Malagoli fino al 18/10/2021	Biologia (L e LM)	Dott.ssa Anita Ferri Fino al 17/07/2021	Biologia Sperimentale e Applicata
Prof. Mauro Mandrioli fino al 18/10/2021	Biotecnologie (L e LM)		

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CP-DS è stata istituita in data 2 ottobre 2012 e nominata nella sua composizione nei Consigli di Dipartimento del 27 ottobre 2016 (Prof. Davide Malagoli), 22 giugno 2017 (Prof.ssa Cristina Bignami, Dott. Lorenzo Cattani), 26 ottobre 2017 (Prof.ssa Eliana Grazia Leo), 29 Marzo 2019 (Dott.ssa Anita Ferri) e 17 Ottobre 2019 (Sig. Giuseppe Paparo), 17 Aprile 2020 (Prof. Mauro Mandrioli), 21 Maggio 2020 (Sig. Danny Vincenzo Piazza), 26 Luglio 2021 (Sig. Matteo Cazzuoli), 18 Ottobre 2021 (Prof. Luca Forti e Prof.ssa Francesca Maccari) come da verbali del Consiglio di Dipartimento (<http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/> in area riservata del DSV).

A seguito delle indicazioni relative al COVID-19, ed anche venute meno tali restrizioni, la CP-DS si è riunita sempre a distanza in forma sincrona, in una specifica aula virtuale di Microsoft Teams appositamente creata e con credenziali trasmesse dal Presidente ai membri.

1. 23 aprile 2021 (Analisi risposte del DSV ai commenti della Relazione Annuale CP-DS 2020 e pianificazione delle attività dell'anno)
2. 14 maggio 2021 (Analisi RAMAQ-1-202; analisi attività CdS rispetto al Processo di Gestione)
3. 25 giugno 2021 (Analisi attività CdS rispetto al Processo di Gestione)
4. 16 luglio 2021 (Analisi attività CdS rispetto al Processo di Gestione)
5. 12 ottobre 2021 (Analisi attività CdS rispetto al Processo di Gestione e programmazione stesura RA 2021)
6. 19 ottobre 2021 (Inizio stesura della RA: prima bozza delle parti 1 e 2)
7. 26 ottobre 2021 (Stesura della RA: prima bozza delle parti 1 e 2 e primi punti parte 3)
8. 03 novembre 2021 (RA Parte 3)
9. 09 novembre 2021 (RA Parte 3)
10. 15 novembre 2021 (RA Parte 3)
11. 24 novembre 2021 (conclusione dei lavori per la stesura delle forme semi-definitive dei primi quattro punti delle Sezioni 3 per tutti i CdS e lettura finale Parte 2)
12. 02 dicembre 2021 (lettura finale Parte 1; riletture ed approvazione versione definitiva di tutta la Parte 3 dei CdS del DSV)
13. 07 dicembre 2021 (riletture dei punti in sospenso ed approvazione versione definitiva Parte 3 per tutti i CdS e stesura collegiale ed approvazione Schede di valutazione sintetica per il NdV di ciascun CdS)
14. 13 dicembre 2021 seduta telematica a distanza asincrona (approvazione della versione finale RA-CPDS 2021)

I Proff. Leo, Malagoli e Mandrioli hanno partecipato al percorso di formazione interno ad UniMORE per "Esperti Disciplinari" organizzato da NdV-PQA. La Prof.ssa Bignami ha partecipato come membro della CP-DS DSV all'audit interno di Ateneo del corso L-13. Il Dott. Cattani e la Dott.ssa Ferri hanno partecipato come membri interni della CP-DS DSV all'audit interno di Ateneo rispettivamente del corso L-13 ed L-2. Il Sig. Cazzuoli ha partecipato a tutti gli incontri di preparazione dedicati ai nuovi membri della componente studentesca della CP-DS.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili nella Cartella Drive messa a disposizione dal PQA di Ateneo:

https://drive.google.com/drive/folders/1Llv4KnvGDGIZW6B74LlsEjMmfdKo_tca

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2021
- Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)
- Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)
- Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti
- Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale

Descrizione: Inserire testo

La CP-DS si è riunita secondo quanto riportato al punto 1.3. e la partecipazione alle riunioni è stata puntuale e costante, così come adeguato è risultato il livello di formazione sia della parte docente che di quella studentesca.

Al momento non si prevedono modalità formalizzate di restituzione dei risultati dell'attività della CP-DS alla generalità degli studenti. In forma mediata la Relazione Annuale (RA) è presentata ai rappresentanti degli studenti in Consiglio di Dipartimento e nei singoli CdS.

La CP-DS si è riunita regolarmente nel corso dell'anno per valutare il rispetto del Sistema di gestione da parte dei vari CdS, analizzarne le RAMAQ-1, valutare le risposte del Consiglio di Dipartimento ai rilievi posti con la Relazione Annuale del 2020.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1o5o1kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X>

Criticità: *NESSUNA.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

In linea con quanto riportato nella RA 2020, la CP-DS ha trovato molto agevole la stesura della Relazione Annuale potendosi basare su un file Excel in cui ha seguito puntualmente nel corso dell'anno il sistema di gestione dei vari CdS. Questa modalità è stata assunta come prassi e potrebbe essere utile che il NdV valutasse l'opportunità di stilare un documento generale da proporre alle CP-DS che ancora non effettuino un monitoraggio regolare delle attività dei CdS.

Come nelle Relazioni Annuali del 2019 e del 2020, la CP-DS del DSV rimarca il ruolo cruciale svolto dalla componente studentesca nella ricerca dei documenti, raccolta di informazioni e stesura della RA. Questo ruolo cruciale non è riconosciuto, se si escludono i 6 CFU acquisiti per il primo anno di partecipazione al corso di formazione. Questo disincentiva la partecipazione a più edizioni di stesura della RA, e lascia la partecipazione continuata alla sola buona volontà dello studente. Nel caso di studenti di LMCU, o di studenti della LT che continuino in una LM presso lo stesso Dipartimento, la sproporzione fra il tempo dedicato alla CP-DS ed il beneficio riconosciuto è particolarmente evidente. Si propone perciò di concedere agli studenti, dal secondo anno consecutivo di partecipazione, un riconoscimento al termine del loro mandato. In concreto, si propone che il Dipartimento inviti ciascun CdS ad adottare un provvedimento volto ad incentivare la partecipazione degli studenti agli Organi e alle Commissioni istituzionali. A titolo esemplificativo si menziona il provvedimento adottato dal CCdS della Laurea Triennale in Scienze Biologiche (L-13) in data 23 gennaio 2020. In particolare è stato approvato che, nel calcolo del punteggio di Laurea, si attribuisca 1 punto per la partecipazione del laureando, per almeno due anni consecutivi, in qualità di rappresentante degli studenti ad Organi istituzionali quali CP-DS, Consiglio di Dipartimento ed altri Organi o Commissioni di Ateneo, per il controllo della qualità della didattica

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/09.%20Verbali%20del%20CCdS/2020/Verbale%20CCdS%2023%20gennaio%202020%20%20finale%20approvato%2026%20%202020.pdf

Si segnala, come nella RA 2020, che nella Sezione 3, la compilazione del punto 3.2.3 è riservata alle sole LT e LMCU, escludendo le LM. Tuttavia tutte le LM del DSV operano un accertamento delle conoscenze richieste in ingresso senza attribuzione di OFA. Questa attività potrebbe essere messa in relazione con il monitoraggio delle carriere, così da valutarne l'efficacia a prescindere dall'attribuzione di OFA

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Punto di attenzione Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità formalizzata (piano integrato 2017/2019, 2018/20 e 2019/2021) e rivalutata periodicamente. Analogamente alle edizioni precedenti, il documento del piano integrato di Dipartimento 2019-21 considera il POAnQ 2019 (approvato dal Senato Accademico in data 22 gennaio 2019 e dal CdA in data 25 gennaio 2019) e fa propri gli obiettivi politici dell'Ateneo, a loro volta costruiti sulla base dei documenti AVA. Il 18 ottobre 2021 il Consiglio di Dipartimento ha approvato un documento in cui è effettuato il monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto a quelli previsti nel Piano integrato 2019-2021. Nel 2021 gli Organi di Ateneo hanno promulgato il piano biennale 2021-22, come parte del piano strategico sessennale 2020-2025, documento di programmazione che definisce la visione dell'Ateneo per il prossimo futuro, declinandola in linee e finalità strategiche. Durante la stesura della presente relazione annuale, il DSV sta elaborando il nuovo piano integrato 2021-22 in linea con le strategie dell'Ateneo. La pagina pubblica del sito web del DSV dedicata ai piani triennali di Dipartimento, in data 01 dicembre 2021 risulta aggiornata al 07/01/2020, e riporta i piani triennali ad oggi disponibili, nonché le Azioni e Obiettivi del DSV e Piano Strategico di Ateneo, riferibili al triennio 2019/2021.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

https://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2021/2021_10_18/Allargata/

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/piani-triennali-del-dipartimento.html>

<https://www.unimore.it/ateneo/progstrategica.html>

<https://www.focus.unimore.it/approvato-il-piano-strategico-unimore-ricerca-e-formazione-di-qualita-le-direttrici-di-sviluppo/>

Mail di convocazione della Giunta del 23/11/2021 inviata il 18 di novembre dalla Dott.ssa Notarsanto

Criticità: Nessuna

Suggerimenti:

Data l'importanza del documento per l'AQ di Dipartimento, e soprattutto data l'esistenza di una pagina pubblica specifica, si suggerisce di aggiornare la pagina e verificare con regolarità, per il tramite del RQD e del Referente per la Comunicazione e il Sito Web, il funzionamento e l'aggiornamento. Si suggerisce di pubblicare sulla medesima pagina anche i documenti di monitoraggio e riesame dei piani triennali.

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel corso del 2019 è stato compiuto un significativo ed importante sforzo nell'ambito della AQ della didattica di Dipartimento predisponendo un documento quadro dal quale i vari CdS hanno potuto ricavare il proprio Sistema di gestione AQ. Tali documenti sono stati approvati dal Consiglio di Dipartimento a settembre 2019 e successivamente aggiornati, per alcuni corsi di studio, il 28 ottobre 2021

Come richiesto nella Relazione Annuale CP-DS del 2018, il DSV si è dotato, nel Consiglio del 14 novembre 2019, di un processo di gestione formalizzato in un diagramma che permette di avere un'immediata visione di insieme di processi, obiettivi e responsabilità.

Il Dipartimento ha individuato i Referenti di Dipartimento per l'Orientamento in ingresso, in uscita, job placement, e mobilità studentesca. La pagina web del Dipartimento ha una sezione dedicata alla struttura organizzativa del Dipartimento divisa in diverse sezioni, aggiornate quasi tutte al luglio 2020, in cui sono indicate le figure referenti dei vari processi organizzativi. La struttura organizzativa del Dipartimento è anche schematizzata in un diagramma, il cui ultimo aggiornamento risale però al 26 agosto 2015.

La gestione integrata dei calendari didattici e delle aule è affidata alla Segreteria Didattica, di concerto con i Presidenti di CdS. Test d'ingresso e tutoraggio sono gestiti dai singoli CdS che si coordinano nella Conferenza dei Presidenti di CdS.

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione.html>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/piani-triennali-del-dipartimento.html>

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2019/2019_03_29/Allargata/Allegato%2001_Piano%20Integrato%202019-21.pdf

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2019/2019_09_27/Allargata/

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2019/2019_11_14/

https://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2021/2021_10_18/Allargata/

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo1003030869.html> diagramma struttura organizzativa

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/regolamenti-e-modulistica.html>

Criticità: *nessuna.*

Suggerimenti:

Perseverare nella prassi di rilevante e puntuale attenzione alla AQ adottata nel tempo dal DSV, nonostante la sua complessità gestionale ed organizzativa.

Si suggerisce di rivalutare ed approvare annualmente in CdD il diagramma inerente all'AQ di Dipartimento, così da aumentare la consapevolezza dei dettagli organizzativi presso la generalità del Dipartimento e procedere ad eventuali aggiornamenti, se necessario.

Si suggerisce di aggiornare la pagina web del Dipartimento nella sottosezione "Organizzazione" e in particolare il diagramma della struttura organizzativa fermo al 2015 e le diverse sottosezioni dedicate alle commissioni di dipartimento e ai Referenti dei diversi processi di AQ.

Relativamente al documento in PDF "Linee Guida del DSV", scaricabile dalla pagina web del Dipartimento, la sezione della CP-DS (pag. 23) dovrebbe riportare la composizione reale e aggiornata, così come anche le sezioni che riportano la composizione di altre commissioni e i Referenti dei processi AQ. Data l'inevitabile discrasia tra la composizione reale delle commissioni e la revisione del documento delle linee guida, lo stesso potrebbe forse riportare, per esempio, alla voce della composizione della CP-DS, il rinvio al link <https://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti.html> che è più dinamico e facile da aggiornare.

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS? ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? <p>NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione) ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento <p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Il Dipartimento organizza attività di supporto agli studenti in alcuni casi gestendole direttamente e rendendole fruibili a tutti i CdS, in altri casi affiancando le attività demandate ai singoli CdS. Si considerano quindi in modo distinto gli aspetti da considerare.

- 1- I Servizi di segreteria didattica e coordinamento didattico del DSV hanno sofferto, nel biennio 2019-20 in particolare, di importanti rimaneggiamenti del personale e ad oggi la Segreteria Didattica appare sottodimensionata rispetto alle esigenze funzionali di 10 CdS. Nonostante questo, e anche in considerazione delle difficoltà logistiche imposte dal rientro alle lezioni in presenza dopo il periodo di chiusura forzata per l'emergenza pandemica, da indagini autonome della CP-DS non si sono rilevate significative difficoltà nella gestione integrata delle aule e degli orari. Questo anche grazie al coinvolgimento del PT che ha dato disponibilità per la verifica delle prenotazioni delle aule, la misurazione della temperatura corporea e la verifica del Green Pass degli studenti. È prevedibile che anche quest'anno saranno fatte osservazioni nei confronti della sede di Modena circa la scarsa adeguatezza di alcune aule (Mo-23, Tito Speri), situazione nota al Dipartimento, che ha comunque impiegato risorse per il miglioramento della dotazione delle aule più critiche (punto D2 del documento di monitoraggio e riesame del piano strategico 19-20). Sulla sede di Reggio Emilia, non vengono riferite alla CP-DS criticità circa l'adeguatezza delle aule, né dalla parte docente, né da quella studentesca.

La Segreteria Studenti non è completamente pertinente al DSV. Sulla base di colloqui informali, alla CP-DS risultano difficoltà di comunicazione tra Segreteria Didattica e Segreteria Studenti, che si traducono in difficoltà gestionali da parte dei Presidenti.

Fonti:

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2019/2019_06_27/Allegato%2007_Lettera%20Aule%20Spazi%20studenti.pdf;

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2019/2019_07_22/Allargata/Allegato%2009_Lettera%20a%20Direttore%20per%20aule%20e%20laboratori%20Farmacia.pdf).

https://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2021/2021_10_18/Allargata/

- 2- *È stato individuato un Referente di Dipartimento per l'Orientamento allo studio e il Tutorato, affiancato dai Referenti di Orientamento per ogni CdS del Dipartimento.*

Alcuni CdS attuano un monitoraggio carriere come riportato nella Sezione 3, per verificare l'efficacia delle attività di orientamento in ingresso. Nel documento "Monitoraggio e riesame del piano biennale 19-20", nell'azione D3 sono state monitorate le attività di orientamento in ingresso da parte del Dipartimento come ad esempio la partecipazione alle iniziative di Ateneo (UnimoreOrienta e MiPiaceUnimore) e l'organizzazione di iniziative nell'ambito dei progetti PLS e POT. Il monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese ha evidenziato risultati non positivi nel biennio in esame. Tuttavia, tali risultati sono influenzati dalla situazione pandemica nel periodo considerato; per questo motivi, le azioni future programmate prevedono un rinforzo delle attività già in essere.

Fonti

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione.html>
<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica.html>
https://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2021/2021_10_18/Allargata/

- 3- *Nel documento di monitoraggio e riesame del piano biennale (punto D3), sono state monitorate anche le attività di orientamento in itinere, considerando i dati accorpate per tutti i CdS del DSV e nei commenti, sono stati evidenziati punti di forza e debolezza. I diversi CdS presentano commissioni tutorato (vedi Sezione 3 dei singoli CdS eccetto la LM70) e/o Customer Satisfaction (vedi Sezione 3 di L25-26) e Monitoraggio delle carriere (vd Sezione 3, Punto 3.2.3 dei Vari CdS), pertanto l'efficacia delle azioni e la programmazione di azioni future è demandata principalmente ai singoli CdS*

Fonti

https://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2021/2021_10_18/Allargata/

Sez. 3 dei singoli CdS punto 3.2.3

- 4- *È presente un Ufficio Tirocini di Dipartimento con due referenti distinti, uno per ciascuna sede, come indicato nella pagina web del DSV nella sezione dedicata ai tirocini, il cui ultimo aggiornamento risale al 2015. In aggiunta, nella sede di Reggio Emilia la Prof.ssa Volpelli è incaricata a supportare le attività di tirocinio per la L25-26 (vedere SUA 2021). L'ufficio Tirocini è a disposizione dei CdS di ciascuna sede, come esplicitato nel punto 3.2.6 delle singole Sezioni 3 dei diversi CdS.*

L'ufficio Tirocini del Dipartimento si occupa prevalentemente della gestione dei tirocini esterni e l'efficacia di questa attività è sottoposta a monitoraggio mediante questionari di valutazione non armonizzati tra le due sedi. Infatti è presente nella pagina web del Dipartimento, per i CdS della sede di Modena, il format del questionario usato per gli stage esterni; per la sede Reggio Emilia il questionario, recentemente aggiornato, è reperibile in area in area riservata.

Fonti

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/strutture-e-uffici/ufficio-tirocini.html>
<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/tirocini--stages/articolo1003031072.html>
https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_70_Contr_Sicur_Alim/Documenti/L25-26_LM70_Questionario%20Alma%20Laurea.pdf

- 5- *Le Linee Guida riportano un referente Erasmus per ciascuna sede del DSV (Modena e Reggio Emilia) sebbene ciò non sia esplicitato nella pagina web del Dipartimento I referenti organizzano, in accordo con i CdS, incontri aperti alla generalità degli Studenti; i verbali di tali incontri sono depositati nell'area riservata, in cartelle separate per ciascuna sede e aggiornate nel novembre 2021. Nel documento di Monitoraggio e Riesame del piano strategico del DSV 2019-21, l'attività di questo servizio è stata monitorata nel punto INT1. In particolare è stata valutata la situazione in termini di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del DSV e, dato il calo delle performances dovuto principalmente alla pandemia, si prevedono azioni future che consistono essenzialmente nel sostenere le iniziative da prendere all'interno di ciascun CdS. I questionari compilati dagli studenti sulla soddisfazione dopo l'esperienza Erasmus, comprese le attività del servizio dipartimentale, non sono oggetto di monitoraggio da parte del Dipartimento ma da parte dei singoli CdS.*

Fonti:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione.html>.

<http://ar.vita.unimore.it/ProgettiErasmus/>

https://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2021/2021_10_18/Allargata/

- 6- *C'è un Responsabile Orientamento al Lavoro di Dipartimento che organizza in accordo coi CdS richiedenti incontri aperti agli Studenti. Non risultano attività di monitoraggio a livello Dipartimentale circa l'efficacia di queste iniziative. D'altro canto i numeri degli studenti coinvolti, le dinamiche personali sulla ricerca di un posto di lavoro, e la non immediata reperibilità degli studenti usciti dal Corso di Studi, rendono complesso determinare l'efficacia di queste iniziative.*

Fonti

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione.html>

<https://drive.google.com/drive/folders/1QbKj8xQCjLpkd9nnRJSmrVD5MBcNjSNr> verbale del 8 Giugno 2021, comunicazione 1.2.4)

Fonte: Si vedano i singoli punti sopra riportati

Criticità: nessuna

Suggerimenti:

- 1 *Nonostante non ci siano evidenze documentali tali da determinare una criticità, sono giunte spesso lamentele informali alla CP-DS circa l'insufficienza di personale presso la Segreteria Didattica nonché sulle difficoltà incontrate dai CdS di Modena di condurre azioni coordinate con la Segreteria Studenti. Gli organi del Dipartimento, e principalmente la Giunta, dovrebbero approfondire questo aspetto.*
- 2 *Anche in vista di eventuali visite finalizzate all'accreditamento, si suggerisce l'opportunità di rivisitare, con maggiore regolarità, le pagine web del DSV con particolare attenzione alle pagine relative ai servizi per gli studenti.*
- 3 *Dall'analisi dei documenti è emersa una certa difficoltà a reperire i questionari di valutazione dei Tirocini (interni ed esterni), recentemente aggiornati. Pertanto si suggerisce di:*
 - a) *aggiornare la pagina web di dipartimento dedicata all'ufficio Tirocini, il cui ultimo aggiornamento risale al 2015*
 - b) *predisporre una repository unitaria per esempio all'interno della pagina dell'ufficio tirocini dove poter reperire direttamente i questionari approvati.*
 - c) *interfacciarsi con i CdS per ciò che riguarda il monitoraggio dei servizi offerti dall'ufficio Tirocini effettuato mediante i questionari predisposti. Infatti, gli esiti dei questionari, relativamente alle domande sulla gestione del servizio offerto dal Dipartimento, sono indispensabili per comprendere l'efficacia dell'organizzazione del*

servizio dipartimentale e verificare se questo abbia o meno una strutturazione ottimale e una dotazione di personale adeguata.

- 4 *Per quanto riguarda la gestione AQ del processo di internalizzazione mediante la mobilità Erasmus, si raccomanda di indicare, anche della pagina web, in accordo con quanto riportato nel documento "Linee Guida", la presenza di due distinti referenti per le due sedi del Dipartimento.*
- Inoltre si suggerisce l'opportunità, analogamente a quanto detto nel punto precedente, di interfacciarsi con i CdS che analizzano i questionari di gradimento, per il monitoraggio dell'efficacia del servizio dipartimentale.*
- Infine, si suggerisce di perseverare nel tenere aggiornate in area riservata le cartelle (sede Modena e sede Reggio) con tutti di documenti relativi a questa attività.*

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità? ✓ Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese? ✓ Tali attività sono adeguatamente documentate?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento ✓ Verbali Consiglio di Dipartimento ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione) ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Dal 2018 in avanti tutti i CdS effettuano l'analisi delle OPIS (vedi Sezione 3) e, nei Sistemi di gestione approvati a settembre 2019, essi si assumono l'onere di restituire i risultati alla generalità degli studenti. Il Dipartimento ha tuttavia individuato, tra le azioni correttive proposte per il 2019, quella di discutere in CdD le valutazioni presenti nelle OPIS relative alle domande di più stretta pertinenza del Dipartimento sull'adeguatezza di infrastrutture e servizi agli studenti (vale a dire le domande d12-d13-d16). L'azione correttiva è stata attuata nel Consiglio del 14.11.2019 ed è stata poi assunta come prassi, secondo quanto riportato nella risposta alla CP-DS del 30 gennaio 2020. Nel Consiglio del 16 luglio 2020, è stato presentato un documento riportante l'analisi sulle OPIS in merito ai punti d12-d13-d16 per gli AA 2017/18, 2018/19 e I semestre 2019/20. Nel CdD del 19.11.2020, è stato esplicitato che per il II semestre 2019/20, le valutazioni sulle infrastrutture non sono state considerate per effetto della didattica a distanza. Nel 2021 non risultano attività o comunicazioni in tal senso, al 01 dicembre. D'altro canto, le attività in presenza sono riprese solo a settembre 2021 e quindi è ragionevole presupporre che il Dipartimento procederà in una delle prossime sedute all'analisi che ci si aspetta possa essere assunta come prassi.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2019/2019_01_30/Allargata/Allegato%2001_Recepimento%20Relazione%20CP-DS%202018.pdf

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2019/2019_09_27/Allargata/

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2019/2019_11_14/

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2020/2020_01_30/Allargata/Allegato%2003_Recepimento%20Relazione%20CP-DS%202019.pdf

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2020/2020_07_16/Allargata/

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2020/2020_07_16/Allargata/Allegato%2015_OPIS%20D12-D13%20D14%20tre%20anni.pdf

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Perseverare nella buona prassi adottata, e per il momento interrotta, relativa al monitoraggio annuale delle OPIS in merito ai punti d12-d13-d16. Nella pagina web del dipartimento, nella sezione "Gestione della qualità" sono presenti le OPIS nel triennio 14-16. Successivamente a questo triennio, le OPIS degli studenti sono state pubblicate nella pagina dell'assicurazione di qualità dell'Ateneo. Si suggerisce di riportare anche nella pagina del Dipartimento le OPIS aggiornate o di aggiungere un link che riporti ai documenti OPIS pubblicati nella sezione del presidio di qualità di Ateneo.

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Dipartimento analizza ogni anno in una seduta del CdD la Relazione Annuale della CP-DS e ne recepisce i suggerimenti/criticità. In una seduta successiva viene formalizzata una risposta, indicando le azioni di miglioramento programmate e monitorando le attività di miglioramento previste nell'anno precedente.

Nella risposta alla CP-DS 2020 il Dipartimento in data 4 febbraio 2021, in assenza di criticità segnalate dalla CP-DS, si propone/ha realizzato 4 azioni di miglioramento finalizzate a rispondere ai suggerimenti riportati:

- Si impegna a continuare il monitoraggio delle domande d12, d13 e d16 delle OPIS.
Per questa azione, come già discusso nel punto precedente, al 01 dicembre, la CP-DS non ha trovato evidenze documentali
- Si impegna a tenere aggiornata la directory nella quale sono stati caricati i verbali delle attività relative al programma "Erasmus" in cartelle predisposte separatamente per le due sedi
Dopo segnalazione della CP-DS, è stato riscontrato e poi risolto un errore tecnico che impediva la visualizzazione del materiale caricato in area riservata nella cartella relativa alla sede di Modena (<http://ar.vita.unimore.it/ProgettiErasmus/>) come da verbale della CP-DS del 14 maggio 2021 (<https://drive.google.com/drive/folders/10501kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X>)
- Si impegna a tenere aggiornata la directory nella quale sono stati caricati i verbali della Conferenza dei Presidenti dei CdS
La directory in area riservata è regolarmente aggiornata e l'ultimo documento risulta caricato a settembre 2021 (<http://ar.vita.unimore.it/VerbaliConferenzaPresidentiCdS/2021/>)
- Dato che sono caricati i verbali dei Consigli in formato PDF sulla piattaforma Titulus dove vengono protocollati e archiviati su disposizione dell'Ateneo, si concorda con la CP-DS di metterli comunque a disposizione in questo formato a tutti gli afferenti al DSV nell'area riservata del sito del DSV.
Alla CP-DS i verbali in area riservata risultano ancora disponibili esclusivamente come file Word

Al 02 dicembre 2021 il Dipartimento non ha ancora analizzato la realizzazione delle Azioni.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2021/2021_02_04/ Allegato 3

Criticità: nessuna

Suggerimenti:

Perseverare nelle attuali buone ed efficaci prassi.–Si sottolinea l'apprezzamento e l'utilità di allegati al Verbale del Consiglio di Dipartimento con nomi riconoscibili.–Infatti, anche in vista di possibili visite per accreditamento di Ateneo, è importante attribuire nomi riconoscibili agli allegati del Consiglio di Dipartimento. Questa prassi risulta particolarmente efficace per l'individuazione di informazioni utili in tempi rapidi e minimizza il rischio che un documento, ancorché presente, non sia rintracciato.

Si suggerisce l'opportunità di mettere a disposizione anche nel formato pdf i verbali già approvati dal Dipartimento, secondo quanto dichiarato nell'Allegato 3 del Consiglio di Dipartimento del 4 febbraio 2021. La piattaforma Titulus menzionata nell'Allegato stesso non pare altrettanto raggiungibile.

Si suggerisce l'opportunità di monitorare l'avanzamento delle azioni intraprese come risposta alla RA della CP-DS.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1</i>✓ <i>Relazione annuale CPDS 2020</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La Sezione 1 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 è stata approvata nel CCdS convocato in videoconferenza su Google Meet (modalità a distanza sincrona) in data 17 febbraio 2021 dalla Presidente della L-2, Prof.ssa Valeria Marigo.

La RAMAQ-1 2021 L-2:

- Rendiconta le due azioni correttive proposte in risposta alle criticità emerse nella relazione CP-DS 2019. Le due azioni (pubblicazione in tempo utile dei verbali in area riservata e verifica della distribuzione degli esami durante le sessioni ufficiali) sono entrambe concluse nei tempi prestabiliti e sono diventate prassi nella gestione del CdS.
- Recepisce la Relazione Annuale della CP-DS del 2020 riportando i punti di forza emersi. La relazione elenca i suggerimenti della CP e il CdS si impegna a seguirli. Non sono riportate criticità e azioni migliorative conseguenti.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1Zw3E5KeanIdsaSds9kI4wB4aN1TNZTe8> (link verbale)

<https://drive.google.com/drive/folders/1Zw3E5KeanIdsaSds9kI4wB4aN1TNZTe8> (link RAMAQ-1 allegato 1 del verbale, manca data dell'approvazione)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce l'opportunità di adottare un file che riassume gli ODG dei verbali dei CCdS.

Perseverare nelle ottime pratiche di gestione adottate di prassi dal CdS.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il CdS ha predisposto un sistema di gestione di AQ del CdS, approvato nel Consiglio di CdS tenutosi in data 17 giugno 2019. Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della formazione. Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano svolte.

Nel CCdS del 14 luglio 2021, al punto 4 dell'ordine del giorno, sono state approvate alcune revisioni relative alle attività e alle scadenze del processo di gestione per l'AA 2021/22 (Allegato 1 del verbale). In particolare, le variazioni riguardano i punti:

01.03 e 03.02 (contenuti dei singoli insegnamenti e la compilazione della tabella Tuning e inserimento in esse3 dei programmi degli insegnamenti, ora resi più distinguibili)

03.03 (anticipata la data della procedura di ammissione a marzo/aprile)

03.05 (restituzione OPIS agli studenti due volte all'anno cioè a dicembre e maggio)

03.11 (posticipata ad ottobre la data di nomina delle commissioni)

03.12 (portata a giugno la verifica che ogni insegnamento offra almeno 6 date di esami)

La programmazione delle attività e delle scadenze di attuazione, così come l'avanzamento delle azioni, sono chiaramente riportati in forma di tabella sul drive di google.

3 (L-2)

Fonte:

https://drive.google.com/drive/folders/1ZRfqFUEmSDpRLDfoe_QC9CYilpW1I9JN (google drive, verbale CCdS del 17 giugno 2019)

https://drive.google.com/drive/folders/14gVz7sRm_liRm2ANNSNpUg7EwWkiY8uB (google drive, Sistema di Gestione 2019 e diagramma di gestione)

https://drive.google.com/drive/folders/14gVz7sRm_liRm2ANNSNpUg7EwWkiY8uB (google drive, programmazione delle attività e delle scadenze di attuazione, e avanzamento delle azioni)

<https://drive.google.com/drive/folders/1K-hUNerm45qVb8aixkAJypGgXIUxOjx> (google drive, verbale CCdS del 14 luglio 2021)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: *Perseverare nelle ottime pratiche di gestione adottate di prassi dal CdS*

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *L'ultima consultazione periodica delle parti interessate si è tenuta in videoconferenza (modalità a distanza sincrona) il giorno 16 settembre 2021.*

In questa seduta è stato comunicato l'aggiornamento della composizione del comitato di indirizzo (punto 1 dell'ordine del giorno del verbale). Il presidente ha poi illustrato i dati relativi all'offerta formativa: dalla discussione è emersa la richiesta di un laureato meno preparato su aspetti specialistici e più su aspetti trasversali, quali il metodo analitico e l'analisi dei dati. Un punto saliente ha riguardato la presentazione dei dati sulla occupabilità e sugli studi di settore (gli studi di settore sono organizzati in una cartella sul drive e aggiornati al 2021): dalla discussione è emersa l'indicazione di aumentare i CFU in insegnamenti legati all'analisi dei dati e al controllo qualità e all'analisi dei processi industriali. Il CdS si propone di discutere l'opportunità di offrire corsi a scelta su questi temi.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/14ofouZx9oiFWDYY7QFoKVuvGP2vXzV5-> (google drive, verbale Comitato di Indirizzo del 16 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1d3gYAKqoJyEXKtrbUpioRuTmUfhpwjLh> (google drive, studi di settore)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Si suggerisce l'opportunità di tenere presenti, nella prossima programmazione, le richieste emerse nel CI del 16 settembre 2021.*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La procedura di accesso al CdS (*test di ingresso TOLCB@casa*) è stata definita ed approvata come da verbale del CCdS del 11 gennaio 2021, (punto 4 odg) che permette l'assegnazione delle OFA.

Come attestato dal verbale del CdS del giorno 7 ottobre 2021, il CdS effettua un regolare ed efficace monitoraggio sia delle carriere degli studenti che del superamento delle OFA, come previsto dall'attività 4.06 del sistema di gestione.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://docs.google.com/document/d/1mXyq-7oWRTBtEOy61rb54HCyLmCTkAHz/edit> (google drive, verbale CCdS del 11 gennaio 2021)

https://docs.google.com/document/d/1FK0_xzQw606pVfKdF9DEwUPWq3fOW1pR/edit (google drive, verbale CCdS del 7 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1zvZL3DwiEERDRq48phnLOt6SfCPqA3xh> (google drive, allegato 3 al verbale del CCdS del 7 ottobre 2021, "Monitoraggio carriere e recupero OFA")

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Perseverare nelle ottime pratiche di gestione adottate di prassi dal CdS

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS si è dotato dal 2019 di un articolato e puntuale Sistema di Gestione di AQ e monitora regolarmente le attività svolte (come si evince dai documenti presenti nella cartella dedicata al sistema di gestione presente in drive). Il CdS ha monitorato la presenza e l'adeguata distribuzione delle date degli esami (foglio excel su gestione AQ verbale), ha verificato la corretta organizzazione della didattica, dei laboratori e degli esami di laurea (verbali CCdS dei giorni 11 gennaio, 17 febbraio, 27 aprile e 7 ottobre 2021) e ha organizzato gruppi di lavoro al fine di attuare una verifica degli Obiettivi Formativi Specifici, delle Aree di Apprendimento del CdS e dei Risultati di Apprendimento (verbali del 17 febbraio e 27 aprile 2021). Queste azioni hanno permesso l'armonizzazione dei contenuti degli insegnamenti.

Fonte:

https://drive.google.com/drive/folders/12AvomqNTW3r3KCx4IYW_PJsbjGVwrHjQ (verbale CCdS del 11 gennaio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1Zw3E5KeanIdsaSds9kl4wB4aN1TNZTe8> (verbale CCdS del 17 febbraio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1_8QZDzGevFlxQEghZmVlcl64VPcyXC8- (verbale CCdS del 27 aprile 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1zvZL3DwiEERDRq48phnLOt6SfCPqA3xh> (verbale CCdS del 7 ottobre 2021)

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/15ErhMQUkUdmjgJM8PfRq4GEO9o3BCNW9/edit#gid=893878479> (attività di monitoraggio della presenza e dell'adeguata distribuzione delle date degli esami)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Perseverare nelle ottime pratiche di gestione adottate di prassi dal CdS*

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata alla verifica della completezza delle informazioni contenute nelle schede insegnamento (attività 3.02 del Sistema di Gestione). Come si evince dal verbale del 14 luglio 2021, il CdS verifica in modo puntuale che le schede degli insegnamenti siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti.

Il CdS L2 presenta schede di insegnamento ben compilate (verbale CPDS del 16 luglio 2021).

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1K-hUNerm45qVb8aixkAJypGgXIUUxOjx> (verbale CCdS del 14 luglio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/14gVz7sRm_liRm2ANNSNpUg7EwWkiY8uB (Sistema di Gestione)

<https://drive.google.com/drive/folders/10501kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X> (verbale CPDS del 16 luglio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Perseverare nelle ottime pratiche di gestione adottate di prassi dal CdS*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata all'organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (attività 3.04 e 4.07 del Sistema di Gestione).

Come si evidenzia dal verbale del CCdS del 7 ottobre 2021, la presidente del CdS Prof.ssa Marigo presenta i dati delle valutazioni fatte dagli studenti riguardanti i tirocini nell'ultimo A.A. e fa notare come le valutazioni siano nel complesso positive (i dati sono raccolti attraverso la somministrazione di un questionario e riassunti nell'allegato 4 all'ordine del giorno del CCdS del 7 ottobre 2021).

I due tutor riportano difficoltà relative al reperimento di informazioni riguardanti la disponibilità da parte dei docenti ad offrire posizioni di internato tesi nei propri laboratori. Per aiutare gli studenti nella ricerca del laboratorio presso il quale svolgere il tirocinio, il CCdS ha deciso di aggiornare la pagina web con le istruzioni operative per l'entrata in tesi con: i) link alla pagina ricerca del Dipartimento di Scienze della Vita (per quanto riguarda laboratori interni ad UNIMORE) e ii) indicazioni che le convenzioni con aziende/enti esterni possono essere rinnovate qualora ci sia interesse sia da parte dello studente che dell'ente/azienda ad effettuare tirocinio.

I dati relativi agli studenti che fanno l'esperienza di tirocinio in laboratori esterni all'Università sono discussi anche all'interno del Comitato di Indirizzo (verbale del Comitato di Indirizzo del 16 settembre 2021): la prof.ssa Marigo mette in evidenza il fatto che la percentuale di studenti si è ridotta sensibilmente a causa della pandemia e delle restrizioni imposte dall'emergenza sanitaria.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1nPQjK6qSk1Jgi9HUVUZalSGcxveVqllE> (Sistema di Gestione)

<https://drive.google.com/drive/folders/1zvZL3DwiEERDRq48phnLOt6SfCPqA3xh> (verbale CCdS del 7

10 (L-2)

ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/14of0uZx9oiFWDYY7QFoKVuvGP2vXzV5-> (verbale del Comitato di Indirizzo del 16 settembre 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata all'organizzazione e monitoraggio della prova finale (attività 3.04 e 4.08 del Sistema di Gestione).

Come si evidenzia dal verbale del 7 ottobre 2021, il CCdS ha discusso ed approvato l'organizzazione della prova finale; sulla pagina del DSV sono chiaramente descritte le procedure per accedere all'esame di laurea e le modalità di attribuzione del punteggio.

Attraverso attività di tutorato continuativa, il CdS monitora e pubblica le disponibilità e gli argomenti di internato (tabella presente sul drive: relazioni tutorato)

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1nPQjK6qSk1JgigHUVUZalSGcxveVqllE> (Sistema di Gestione)

<https://drive.google.com/drive/folders/1zvZL3DwiEERDRq48phnLOt6SfCPqA3xh> (verbale CCdS del 7 ottobre 2021)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/articolo1003057996.html> (regolamento stage e tirocinio CdS, pagina DSV)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003056535.html> (regolamento esame di laurea CdS, pagina del DSV)

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1_gxllsUSNu7gsl-fbMIhNz6mTyRfNIId/edit#gid=80716616 (relazioni tutorato)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata all'orientamento e al tutorato in itinere (attività 3.07 del Sistema di Gestione) che permette la raccolta e la gestione delle osservazioni/contributi degli studenti. Come si evince dai verbali del CCdS dei giorni 27 aprile e 7 ottobre 2021 e dalle attività della commissione tutorato, il CdS attua regolarmente idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi degli studenti. Le attività della Commissione Tutorato sono descritte in una tabella collocata in un'apposita cartella "Relazioni Tutorato" sul drive del CdS.

Docenti e personale di supporto, oltre a potersi avvalere del servizio finalizzato al Benessere Organizzativo di UNIMORE, possono dialogare con il presidente del CdS ed usare le sedi collegiali per esprimere liberamente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. L'accesso alle sedi collegiali è garantito agli studenti per il tramite dei loro rappresentanti.

Come si evince dalla Scheda Monitoraggio Annuale (SMA), approvata dal CCdS nella seduta del 7 ottobre 2021, il CdS analizza regolarmente i risultati delle indagini ALMALAUREA al fine di formulare eventuali proposte di miglioramento delle attività del CdS.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente analizzati e considerati nel quadro B7 della SUA disponibile sul drive google del CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1nPOjK6qSk1JgigHUVUZaISGcxveVqllE> (Sistema di Gestione)

https://drive.google.com/drive/folders/1_8QZDzGevFlxQEghZmVlcl64VPcyXC8- (verbale CCdS del 27 aprile 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1zvZL3DwiEERDRq48phnLOt6SfCPqA3xh> (verbale CCdS del 7 ottobre 2021)

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1_gxllsUSNu7gsl-fbMIhNz6mTyRfNlId/edit#gid=80716616 (Tabella raccolta attività tutorato CdS)

<https://drive.google.com/drive/folders/1peWV2YWz3uEeEGCA0Jh19qdlwFavHpdj> (SMA 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1DfCrQyyGKTmZuiEVHKbGgeiDGi0Kejwi> (SUA)

<http://www.benessereorganizzativo.unimore.it/site/home.html> (benessere organizzativo)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La Sezione 3 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per il corso di laurea triennale in Biotechnologie (L2) è stata approvata nel CCdS convocato il giorno 7 ottobre 2021, in seduta a distanza sincrona, dal Presidente della L2, Prof.ssa Valeria Marigo. La RAM-AQ-L2 2021 Sezione 3 (disponibile su Drive) riporta che Il CdS in Biotechnologie ha subito un importante aggiornamento dall'ultimo Riesame Ciclico. In risposta alle osservazioni della Commissione Paritetica, del Comitato di Indirizzo, del gruppo qualità del CdS e delle OPIS il CdS ha revisionato l'offerta formativa. Al momento non sono in programma azioni da svolgere, in quanto tutte le attività in programma sono state correttamente realizzate nei tempi previsti e per tutte le azioni sono state fornite evidenze documentali. I dati forniti permettono di apprezzare che le modifiche attuate sono efficaci al fine di raggiungere i nuovi obiettivi formativi del CdS.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://drive.google.com/drive/folders/1GY74U822v9ey91xfVXqRy0Mx0AtcJ8mq> (verbale gruppo AQ per stesura RAM-AQ-3)

<https://drive.google.com/drive/folders/1KpPvOTJTWgG9EqMGqHwm6Wg5pjFtUYAh> (RAM-AQ-3)

<https://drive.google.com/drive/folders/1zvZL3DwiEERDRq48phnLOt6SfCPqA3xh> (verbale CCdS del 7 ottobre 2021)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Perseverare nelle pratiche di monitoraggio e analisi attualmente adottate di prassi dal CCdS

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La RAM-AQ-4 e la SMA del corso di laurea triennale in Biotecnologie (L2) (disponibile in Drive) sono state approvate nel CCdS convocato il giorno 7 ottobre 2021, in seduta a distanza sincrona, dal Presidente della L2, Prof.ssa Valeria Marigo. Le relazioni riportano che il CdS in Biotecnologie, in generale, si attesta a livelli superiori rispetto alla macroregione di riferimento e a quelli nazionali. Tra i punti di forza vi sono la percentuale di studenti iscritti che acquisiscono almeno 40 CFU (iC01, iC13, iC15, iC16), la percentuale di studenti che prosegue nel II anno di Biotecnologie (iC14) o che prosegue nel sistema universitario (iC21), la bassa percentuale di abbandoni (iC24), il rapporto studenti/docenti, la percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC05, iC19, iC27, iC28) e la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS (iC08). Questi ultimi indicatori confermano l'attenzione posta dal CdS nell'organizzazione del percorso di studio e il coinvolgimento dei docenti.

I principali punti di debolezza del CdS si riscontrano nell'attrattività sia in Italia che all'estero (iC03, iC12). Questo dato è dovuto in parte alla presenza di CdS in Biotecnologie in molti Atenei italiani, anche geograficamente molto vicini a Modena (di cui 4 in Emilia Romagna). Il CdS non propone azioni correttive.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://drive.google.com/drive/folders/1GY74U822v9ey91xfVXqRyoMxoAtcJ8mq> (verbale gruppo AQ per stesura RAM-AQ-4 e SMA)

<https://drive.google.com/drive/folders/1KpPvOTJTWgG9EqMGqHwm6Wg5pjFtUYAh> (RAM-AQ-4)

<https://drive.google.com/drive/folders/1peWV2YWz3uEeEGCAoJh19qdlwFavHpDj> (SMA 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1zvZL3DwiEERDRq48phnLOt6SfCPqA3xh> (verbale CCdS del 7

ottobre 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Perseverare nelle pratiche di monitoraggio e analisi attualmente adottate di prassi dal CCdS.*

Riguardo alla compilazione del RAM-AQ-4Si suggerisce l'opportunità, , di soffermarsi sui punti critici anziché sui punti di forza già rilevati sulla SMA

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La Sezione 2 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per il corso di laurea triennale in Biotecnologie (L2) è stata approvata nel CCdS convocato in modalità a distanza sincrona il giorno 7 ottobre 2021, dal Presidente della L2, Prof.ssa Valeria Marigo.

La RAM-AQ-2 2021 (disponibile in Drive) analizza in modo dettagliato l'operato del CdS. In particolare, la sezione 2 rende conto in modo esauriente le azioni correttive proposte in risposta alle OPIS dell'A.A. 2019/2020 derivanti dalla necessità di migliorare 1) le OPIS di insegnamenti che hanno riportato criticità alle domande d06, d07 e d14 e 2) le OPIS di insegnamenti che hanno riportato criticità alle domande d02, nell'ultimo anno accademico. Le criticità relative al primo punto sono state risolte, mentre, vista la permanenza della criticità di cui al punto 2, il CdS propone di riproporre l'azione correttiva.

La Sezione 2 illustra infine in modo dettagliato le azioni che il CdS ha programmato, per rispondere alle criticità evidenziate relativamente alla domanda d14 in sei insegnamenti (di cui 3 con criticità grave). Gli studenti sono stati interpellati specificamente da parte dei loro rappresentanti in CdS su questo punto per spiegare l'insoddisfazione e dal sondaggio si evidenzia che l'erogazione a distanza dovuta all'emergenza COVID-19 può avere influito negativamente sulla didattica. Poiché nell'AA 2021/22 le lezioni sono riprese in presenza, il CdS auspica che la qualità della docenza possa tornare ai livelli pre-pandemia, pertanto non ritiene di aprire azioni correttive specifiche a questo proposito.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1GY74U822v9ey91xfVXqRyoMxoAtcJ8mq> (verbale gruppo AQ per stesura RAM-AQ-2)

<https://drive.google.com/drive/folders/1KpPvOTJTWgG9EqMGqHwm6Wg5pjFtUYAh> (RAM-AQ-2)

<https://drive.google.com/drive/folders/1zvZL3DwiEERDRq48phnLOt6SfCPqA3xh> (verbale CCdS del 7 ottobre 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Perseverare nelle pratiche di analisi delle OPIS attualmente adottata dal CCdS. Inoltre, si suggerisce l'opportunità di monitorare attentamente gli insegnamenti con criticità d14*

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La sezione 1 della Relazione annuale di monitoraggio AQ 2021 per la L-13 (RAMAQ 1-L-13/21) è stata approvata nel CCdS del 2 febbraio 2021 per via telematica dal presidente Prof. Vincenzo Zappavigna.

Il CdS non presentava particolari criticità e l'unica azione correttiva della RAMAQ 2020 (Sez 1) riguardante il suggerimento al punto 3.2.7 della relazione annuale della CP-DS sull'elaborazione di un questionario di gradimento dell'internato, è stata attuata e il verbale, con il testo del questionario allegato, presente in google drive, è stato approvato in data 8 ottobre 2020.

Il CdS ha recepito la relazione annuale della CP-DS ricevuta in data 16 dicembre 2020 in cui non sono emerse criticità e non prevede azioni correttive. Analizza i suggerimenti riportando come il CdS intenda accoglierli. In particolare: il presidente del CdS si impegna a produrre un file riassuntivo contenente gli ODG dei CCdS svolti durante l'anno, azione compiuta nel 2020 e 2021; a verificare, insieme alla LM6, l'interesse dei membri del Comitato d'indirizzo, a partecipare alle riunioni ed eventualmente a rimodulare la sua composizione, a dare evidenza dell'attivazione dei tutorati e dei dati definitivi di monitoraggio OFA. I verbali dei tutorati dell'anno 2019/20 e 2020/21 sono presenti in area riservata e google drive. I verbali inerenti al monitoraggio OFA AA 2020/21 sono del 13 gennaio 2021 e 22 settembre 2021, presente in drive e area riservata. Inoltre, il CCdS, convocato per via telematica in data 22 settembre 2021 ha discusso sulla situazione OFA degli studenti sia dell'aa 2020/21 sia 2021/22.

La verifica della distribuzione degli appelli in esame (punto 3.2.4) è presente nel verbale del 23 gennaio 2020, mentre

non ci sono evidenze per il 2021. Le difficoltà di organizzazione dell'orario delle lezioni e del calendario vengono attribuiti all'avvicendamento del personale nella Segreteria Didattica.

Le tabelle per la stesura della SMA sono state correttamente inserite, come richiesto al punto 3.3.3

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwLEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale del 2 febbraio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1WAqx3aN5nm_4XJ3c5VKOpd7m1b04hv6K (google drive, verbale 8 ottobre 2020)

<https://drive.google.com/drive/folders/1Mo67aHNToi0sfrb9rMAIG1jPtHKEROc2> (google drive, RAMAQ 2021)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/09.%20Verbal%20del%20CCdS/2020/ELENCO%20dG%20CCdS%20SCIENZE%20BIOLOGICHE%202020.pdf (area riservata, elenco ODG 2020)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/09.%20Verbal%20del%20CCdS/2021/ELENCO%20dG%20CCdS%20SCIENZE%20BIOLOGICHE%202021.pdf (area riservata, elenco ODG 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwLEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale 22 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1s7v9THTIMHvPCyS7z2pbcPScmaGbsHjA> (google drive, verbale tutorato 1° semestre 2020/21)

<https://drive.google.com/drive/folders/1s7v9THTIMHvPCyS7z2pbcPScmaGbsHjA> (google drive, verbale tutorato 2° semestre 2020/21)

<https://drive.google.com/drive/folders/1HJ3qW560iFO9JfEpNq8k-F7CtZRLWf7N> (google drive, verbale tutorato OFA, 19 aprile 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1WAqx3aN5nm_4XJ3c5VKOpd7m1b04hv6K (google drive, verbale 23 gennaio 2020)

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/09.%20Verbal%20del%20CCdS/2021/20210922%20Verbale%20CCdS%20%2022%20settembre%202021%20%20approvato%2020211014%20VZ.pdf (area riservata, verbale 22 settembre 2021)

[http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/04.%20SMA%20-%20CdS/L-13%20SMA%202021/%20SMA%202021%20Indiz_0360106201300001_036023%20\(1\).pdf](http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/04.%20SMA%20-%20CdS/L-13%20SMA%202021/%20SMA%202021%20Indiz_0360106201300001_036023%20(1).pdf) (area riservata, indicatori SMA 2020)

https://drive.google.com/drive/folders/1K8Fe50QxL8Hqy9Ga_WwmDjqCSc_uXThG (google drive, indicatori SMA 2021)

Criticità:

Nessuna

2 (L-13)

Suggerimenti:

Perseverare nella buona pratica di riassumere gli ODG dei verbali in un unico file da caricare in area riservata e in google drive.

Perseverare nella buona pratica di accogliere e attuare i suggerimenti migliorativi.

Si suggerisce di specificare nei verbali se la riunione è convocata in presenza, a distanza in modalità sincrona o asincrona (telematica).

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha predisposto un Sistema di gestione di AQ del CdS, approvato in data 11 giugno 2019, convocato dal Prof. Vincenzo Zappavigna.

Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della formazione.

Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano svolte e, quest'ultima, risultano facilmente reperibili in area riservata.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

https://drive.google.com/drive/folders/1VBmIJ_0XJxsh81PmU4lt6fJkrIF_E1hT (google drive, verbale del 11 giugno 2019)

https://drive.google.com/drive/folders/11p_Lad25sf1MBzzRf5KV40bumB0_OSx9 (google drive, Sistema di Gestione 2019)

http://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/L_13_Sc_Biologiche/02.%20Sistema%20di%20gestione%20CdS/Diagramma%20Sistema%20di%20Gestione%20Scienze%20Biologiche%20L13%20Approvato%2011%206%202019.pdf (area riservata, diagramma di gestione)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La consultazione periodica delle Parti interessate, condiviso con la LM-6, del 20 novembre 2020 alle ore 15 in videoconferenza, coerentemente con quanto riportato al punto 01.01 del Sistema di Gestione del CdS, dove viene prevista una consultazione annuale entro il mese di dicembre, riporta la presenza di 7 membri esterni, 2 membri interni e 4 assenti giustificati. Tema centrale dell'incontro è la didattica a distanza causa emergenza sanitaria Covid-19 ed eventuali nuovi sbocchi per i laureati junior. I membri esterni pongono l'attenzione sulla dimestichezza con gli strumenti informatici dimostrata dagli studenti durante l'emergenza sanitaria e contemporaneamente suggeriscono di fornire elementi legislativi e di comunicazione tramite social media. I membri esterni valutano l'esperienza con i neolaureati positiva, suggerendo una didattica rivolta anche allo sviluppo della maturità dello studente verso il mondo del lavoro, con spirito di sacrificio, umiltà ed etica del lavoro. Si sottolinea anche l'importanza di inserire percorsi di studio di tematiche trasversali legati al controllo qualità, sviluppo di competenza trasversali, capacità di gestione dei laboratori.

Nel 2021 il CdS ha convocato le PI per una riunione telematica in data 17 novembre 2021 (email di convocazione e verbale presenti in drive e in area riservata).

Non sono presenti "studi di settore". Tuttavia in area riservata del DSV, è presente una cartella dedicata "materiale offerta formativa", in cui sono disponibili link per acquisire informazioni sulle opportunità di lavoro ed orientamento in uscita.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1ZLvthU2IjQwqMsoozZ0TqJp2CmFBBG3f> (google drive, verbale della riunione del Comitato di Indirizzo del 20.11.2020)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/07.%20Comitato%20Indirizzo/2020/Mail%20Convo%20cazione%202020%20Comitato%20d'Indirizzo%20.pdf (area riservata, comunicazione di consultazione telematica)

<https://drive.google.com/drive/folders/1ZLvthU2jQwqMsoozZ0TqJp2CmFBBG3f> (google drive, criteri di composizione)

<https://drive.google.com/drive/folders/1ZLvthU2jQwqMsoozZ0TqJp2CmFBBG3f> (google drive, composizione comitato indirizzo)

<https://drive.google.com/drive/folders/1Cqv-IZILC9hB3m-KVI1y1yUIQUNDzRPj> (google drive, email di convocazione PI 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1Cqv-IZILC9hB3m-KVI1y1yUIQUNDzRPj> (google drive, verbale riunione comitato indirizzo 17 novembre 2021)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Perseverare nella consultazione periodica delle Parti interessate

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha adottato il test TOLC-B Casa su piattaforma CISIA ai fini dell'immatricolazione all'anno accademico 2021-2022, come evidenziato nel verbale del 2 febbraio 2021, per poter valutare le conoscenze in ingresso e attribuire ove necessario gli obblighi formativi aggiuntivi (OFA). Il bando di ammissione al CdS di Scienze Biologiche per l'aa 2021-2022 è stato pubblicato in data 27 aprile 2021, visibile nella pagina del sito di Unimore.

Il CdS prevede ed eroga attività di sostegno per il recupero degli OFA, disponibili alla pagina "attività di tutorato" sul sito di Dipartimento. È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero OFA. La verifica dell'attività è documentata nei verbali del CdS e nei verbali del tutorato presenti in google drive. In particolare, nel verbale del 13 gennaio 2021 il presidente comunica che in data 7 gennaio 2021 si è tenuto l'ultimo test di ingresso. Il presidente V. Zappavigna ha sollecitato, tramite email, 19 studenti, assenti e/o mai iscritti ai precedenti test e studenti immatricolati tardivamente. 10 studenti si sono presentati e non hanno superato il test. Anche agli studenti assenti è stato assegnato l'OFA per cui complessivamente, 39 studenti hanno contratto l'OFA in matematica. Nel verbale del tutorato del 19 aprile 2021 si evince l'attivazione di un tutorato in matematica, per l'aa 2020/2021, per 22 studenti con OFA in matematica, acquisito tramite il TOLC-B effettuato a distanza attraverso la piattaforma CISIA e altri 20 studenti hanno svolto un test valutativo nei primi giorni di gennaio per l'eventuale attribuzione del debito formativo e successivo inserimento nelle classi di tutorato. Infine, nel verbale del 22 settembre 2021 il Presidente riporta il monitoraggio delle carriere per gli studenti della coorte 2020/21 e immatricolati per la coorte 2021/22. Per l'anno 2020/21, 28 studenti hanno assolto l'OFA e 9 rimangono portatori di OFA e non potranno iscriversi al 2° anno. Per l'anno 2021/22, dei 99 studenti immatricolati, 24 studenti hanno un OFA in matematica.

L'attività messa in atto dal CdS risulta efficace.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/futuro-studente/test-di-ingresso.html> (sito di dipartimento, test ingresso 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1HJ3qW560iFO9JfEpNq8k-F7CtZRLWf7N> (google drive, verbale tutorato OFA, 19 aprile 2021)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/servizi/articolo1003041041.html> (sito dipartimento, pagina "attività di tutorato")

7 (L-13)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwIEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale 13 gennaio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwIEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale 2 febbraio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwIEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale 22 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1HJ3qW56OiFO9JfEpNq8k-F7CtZRLWf7N> (google drive, verbale tutorato 19 aprile 2021)

<https://www.unimore.it/bandi/StuLau-Lau.html> (LINK DSV per bandi)

<https://www.unimore.it/AZdoc/BandoScienzeBiologiche2021-2022definitivosigned.pdf> (bando ammissione L13, 2021)

<https://www.unimore.it/AZdoc/BandoScienzeBiologiche2021-2022IIedizione.pdf> (bando ammissione L13 II edizione, 2021)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CCdS è la sede in cui si esplicano attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento. Gli orari sono determinati a livello centrale dal Dipartimento, sentite le esigenze dei singoli docenti e verificata la disponibilità delle aule. I Presidenti del CdS si coordinano con la Segreteria Didattica affinché gli orari siano pubblicati almeno 15 giorni prima dell'inizio di ogni semestre, come previsto dal sistema di gestione (attività 03.01). L'orario delle lezioni, gli appelli d'esami e di laurea sono disponibili sul sito del DSV.

Il rispetto degli orari delle lezioni lo si evince dalle indagini OPIS per l'anno accademico 2020/21, in particolare il secondo semestre in cui non emergono particolari criticità riguardo ad orari e carico didattico (Verbale del CCdS del 22/09/2021).

La verifica della distribuzione degli esami risulta essere presente nel verbale del 23 gennaio 2020, ma non risulta esserci alcuna evidenza documentale per il 2021. Secondo il sistema di gestione questa attività deve essere conclusa entro dicembre per la sessione invernale ed entro maggio per la sessione estiva (attività 03.12).

Nel verbale del 26 maggio 2021 si discute l'attività di tutorato per gli studenti del 1°, 2° e 3° anno, attraverso un questionario online somministrato il 14 aprile 2021, con domande inerenti a singoli insegnamenti, didattica a distanza e per il terzo anno, tirocinio/stage e data di laurea. Non si evidenziano particolari criticità.

In seguito a una verifica autonoma condotta dalla componente studentesca della CP-DS attraverso un questionario Google inviato agli studenti della L13, non sono emerse criticità per cui si ritiene efficace l'attività svolta dal CdS.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

https://drive.google.com/drive/folders/1WAqx3aN5nm_4XJ3c5VKOpd7m1b04hv6K (google drive, verbale del 23 gennaio 2020)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html> (sito DSV, organizzazione didattica)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwIEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale 26 maggio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwIEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, 22 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1iGjEfCEOFarLoIDT9Qdq7bhukaHG1jlw> (google drive, tabella tuning)

consultazioni informali a studenti del CdS

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce di fornire evidenza circa l'avvenuto monitoraggio della distribuzione degli appelli su ESSE3 una volta a semestre, almeno 30 giorni prima della fine delle lezioni come da sistema di gestione.

Si suggerisce di aggiornare la tabella Tuning. L'ultima pubblicata in google drive risale al 2018.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel verbale del 26 maggio 2021 si discute sulle nuove linee guida inviate dal PQA per la compilazione delle schede di insegnamento.

Le schede di insegnamento (syllabi) sono state caricate in google drive e in area riservata.

La verifica delle schede di insegnamento è stata effettuata a campione dalla Commissione della CP-DS e in generale per la L13 risultano ben compilate.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1IXS9fdYSCmxOrOJkPS2RrUwNkqBukcuQ> (google drive, programmi insegnamenti)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwIEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale del 26 maggio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/10501kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X> (google drive, verbale commissione paritetica del 16 luglio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti:

Perseverare nella buona prassi adottata

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività di tirocinio/stage godono dell'appoggio organizzativo del Dipartimento che dispone di un ufficio ad hoc.

L'attività di tirocinio richiede 300 ore (12 CFU, 1 CFU=25 ore). La prova finale e la sua preparazione hanno una durata di 50 ore (2 CFU).

Sul sito del DSV è possibile trovare tutte le informazioni e la modulistica per il tirocinio interno (internato) e il tirocinio esterno (stage) per la L-13. Un elenco delle aziende e degli enti convenzionati con l'Ateneo è consultabile presso l'Ufficio Tirocini della segreteria didattica (link disponibile sul sito del DSV). Inoltre, sul sito del Dipartimento sono state pubblicate le linee guida per lo svolgimento dei tirocini in periodo Covid.

Per richieste di chiarimenti, scelta del relatore di tesi, coerenza del progetto formativo con il piano di studi dello studente, sono disponibili due docenti: Prof. Lorena Rebecchi per l'area di Biologia, Zoologia, Ecologia; Prof. Vincenzo Zappavigna per l'area di Biologia Cellulare, molecolare, medica.

Un questionario di gradimento dell'internato, è stata approvato nel verbale presente in google drive in data 8 ottobre 2020. Al questionario si accede tramite link alla piattaforma Dolly.

Le competenze acquisite dal laureando sono valutate dal docente relatore di tesi e dalla Commissione Esame nella seduta di laurea.

Il monitoraggio delle carriere degli studenti è documentato nel verbale del 26 maggio 2021 in cui il Presidente Vincenzo Zappavigna illustra la tabella con i nominativi degli studenti in tirocinio (allegato mancante). Inoltre, sempre in data 26 maggio 2021, sono mostrati i risultati del questionario somministrato, dalla commissione tutorato, ai soli studenti del 3° anno riguardante il tirocinio e la presunta data di laurea.

L'Ufficio stage/tirocini elabora i questionari somministrati a studenti e aziende/enti esterni per valutare la soddisfazione delle parti. Una valutazione dell'attività dei tirocinanti presso aziende e/o enti esterni è stata fatta e risale al 2019 (verbale del 22 luglio 2020).

La verifica dell'efficacia dell'attività di tirocinio interno è visibile nel questionario presente in Dolly, dove è possibile visualizzarne i risultati.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/tirocini--stages.html> (link dipartimento)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwIEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale 26 maggio 2021)

<https://dolly.scienzedellavita.unimore.it/2020/login/index.php> Link Dolly)

https://drive.google.com/drive/folders/1WAqx3aN5nm_4XJ3c5VKOpd7m1b04hv6K (google drive, verbale 8 ottobre 2020)

https://drive.google.com/drive/folders/1WAqx3aN5nm_4XJ3c5VKOpd7m1b04hv6K (google drive, verbale 22 luglio 2020)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/tirocini--stages/articolo1003056229.html> (linee guida tirocini-Covid19)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/15.%20Monitoraggi/Stage%20elenco%20attivazioni%20e%20valutazioni/Valutazioni%202018-2019/ (area riservata, valutazione tirocinanti 2019)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Aggiungere gli allegati 1, 2 e 3 nel verbale del 26 maggio 2021.

Si suggerisce l'opportunità di aggiornare le valutazioni dei tirocini esterni, fermi al 2019 e procedere con le valutazioni dei tirocini interni attraverso l'analisi dei questionari sull'esperienza di tirocinio.

Si suggerisce di correggere il link del questionario del tirocinio interno alla pagina "stage e tirocinio": al momento è collegato a Dolly, ma dall'anno accademico 2021/2022 la piattaforma Dolly è sostituita da Teams-Moodle Unimore.

Si suggerisce di inserire le valutazioni estrapolate dai questionari dedicati ai tirocini interni nel Sistema di Gestione. Il Sistema di gestione del 2019, attività 04.07-valutazione degli stages, fa riferimento solo agli stages/tirocini in azienda.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale, definendo i criteri di punteggio e la lunghezza dell'elaborato al fine di garantire un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti.

Nel verbale del 26 maggio 2021, al punto 4 si relaziona l'attività della commissione Tutorato, la quale ha somministrato un questionario dedicato ai soli studenti del 3° anno, in data 14 aprile 2021, riguardante il tirocinio e la presunta data di Laurea. Dal monitoraggio si evince che 18 studenti avevano iniziato il tirocinio e 14 non lo avevano ancora iniziato. Di questi, 6 non avevano raggiunto i 100 CFU, 2 volevano svolgere l'attività in azienda e aspettavano l'evoluzione della pandemia. Altri studenti invece riportavano di non aver trovato disponibilità in un laboratorio di loro interesse oppure di attendere per dedicarsi agli esami. Gli studenti segnalano che non tutti i docenti rispondono alle richieste di informazioni per il tirocinio.

Nel verbale del 23 gennaio 2020 si discute i criteri per l'assegnazione dei punti e dell'encomio durante la seduta di laurea, entrati in vigore nel luglio 2021 a partire dai laureandi della coorte 2018-2019. I criteri di assegnazione del punteggio di laurea sono disponibili sul sito del DSV, nella sezione didattica-esame di laurea.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwIEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale del 26 maggio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1WAqx3aN5nm_4XJ3c5VKOpd7m1b04hv6K (google drive, verbale del 23 gennaio 2020)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003056536.html> (link esame di laurea)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce di richiamare i docenti all'importanza dell'attività di tutorato di tesi, raccogliendo eventualmente l'informazione circa il numero delle tesi seguite per docente nell'ultimo triennio.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS non dispone di procedure vere e proprie per gestire eventuali reclami diretti degli studenti, ma analizza regolarmente le OPIS, che sono rese pubbliche dall'Ateneo e visionabili al link di Ateneo "Assicurazione qualità".

Le OPIS dovevano essere compilate entro il 31 luglio 2021 per il secondo semestre, come riporta il sito di Dipartimento. Le OPIS sono state discusse nel CCdS del 22 settembre 2021 e presentate agli studenti nei giorni 5/17/18 novembre 2021.

Il CdS dispone inoltre di una Commissione Tutorato che incontra gli studenti per prendere atto di eventuali problematiche relative agli insegnamenti, i cui verbali sono presenti in google drive e area riservata.

Inoltre, dal 2018 è stata istituita la Commissione Benessere Organizzativo, il cui link è presente nel sito di Unimore, dove docenti e personale di supporto possono dialogare con il Presidente del CdS ed usare le sedi collegiali per esprimere liberamente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Gli studenti sono rappresentati nelle sedi collegiali dai loro rappresentanti.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente analizzati e considerati nel quadro B7 della SUA disponibile in Area Riservata e in University.

La Scheda Monitoraggio Annuale (SMA) 2021 analizza i dati ALMALAUREA al fine di formulare eventuali proposte di miglioramento delle attività del CdS (verbale 14 ottobre 2021, vedi elenco ODG; documento presente in area riservata e google drive).

In area riservata del PQA è possibile visionare i dati Almalaurea 2021 relativi alla soddisfazione dei laureati (B7), indagine occupazione 1 anno (C2) e indagine occupazione 3 anni.

Alla luce delle proprie indagini, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/articolo1003059573.html> (link OPIS)

<https://www.unimore.it/azdaq/Sdv20-21.pdf> (OPIS DSV 2020-2021, 1° semestre)

<https://drive.google.com/drive/folders/1J3dkNM5-8wjVheE6SUNMmarzhqMIJixu> (restituzione OPIS 2021 agli studenti)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/09.%20Verbali%20del%20CCdS/2021/ELENCO%20dG%20CCdS%20SCIENZE%20BIOLOGICHE%202021.pdf (elenco ODG 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwLEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale 22 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1s7v9THTIMHvPCyS7z2pbcPScmaGbsHjA> (verbale commissione tutorato, 2° semestre 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1K8Fe50QxL8Hqy9Ga_WwmDjqCSc_uXThG (google drive, SMA 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1K8Fe50QxL8Hqy9Ga_WwmDjqCSc_uXThG (google drive, indicatori SMA 2021)

http://ar.vita.unimore.it/verbalidipartimento/2021/2021_06_24/Allargata/ (area riservata, verbale del DSV 24 giugno 2021, SUA 2021)

<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/54800> (link Universitaly 2021-22)

[Dati - Presidio della Qualità di Ateneo \(unimore.it\)](#) (area riservata PQA)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Per facilitare l'attività di eventuali revisori esterni, si suggerisce di caricare la SUA 2021 nella cartella dedicata in google drive e area riservata.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC, approvato nella seduta del CCdS del 22 novembre 2017. Il documento RAMAQ-Sez 3 è stato discusso dal Gruppo AQ in modalità a distanza, in data 11 ottobre 2021 e successivamente è stato approvato in CCdS del 14 ottobre 2021 (elenco ODG 2021). Entro il 2022 il CdS prevede di produrre un nuovo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), rinnovato ogni 5 anni come indicato dal Processo di Gestione del CdS. Non sono state rilevate criticità negli indicatori relativi all'area 5 "soddisfazione e occupabilità".

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://drive.google.com/drive/folders/1Mo67aHNToi0sfrb9rMAIG1jPtHKEROc2> (RAMAQ 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1ywdrl7GX6s32OooLo5rcyOn4QmvlSrS> (verbale gruppo AQ del 11 ottobre 2021)

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/09.%20Verbalis%20del%20CCdS/2021/ELENCO%20OdG%20CCdS%20SCIENZE%20BIOLOGICHE%202021.pdf (elenco ODG 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/19sqe_4KULQC0rY0hl7U_gQZAshzyRoxI (RRC 2017)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La RAMAQ sez 4 è stata discussa nella riunione del gruppo AQ del 11 ottobre 2021 e approvata nel CCdS del 14 ottobre 2021 (elenco ODG 2021).

Il punto 4-b della RAMAQ Sez 4 analizza gli indicatori presenti nella SMA, i cui documenti sono presenti in area riservata e google drive.

Il documento riassume i punti di forza e di debolezza degli indicatori analizzati nel dettaglio nella SMA 2021. Non sono state individuate criticità tali da richiedere azioni correttive da attuarsi nel corso del 2022.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Mo67aHNToi0sfrb9rMAIG1jPtHKEROC2> (RAMAQ 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1ywdrlY7GX6s32OooLo5rcyOn4QmvlSrS> (verbale gruppo AQ del 11 ottobre 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1K8Fe50QxL8Hqy9Ga_WwmDjqCSc_uXThG (SMA 2021)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le OPIS per l'anno accademico 2020/21 sono state discusse in CCdS del 22 settembre 2021, con particolare attenzione ai dati del secondo semestre.

La RAMAQ- sez. 2 è stata analizzata dal Gruppo AQ in data 11 ottobre 2021 e approvato nel CCdS del 14 ottobre 2021 (elenco ODG 2021).

Nella sez 2-a sono descritte le azioni correttive relative alla criticità rilevata nell'anno precedente, riguardante gli insegnamenti di Matematica e Fisica.

Nella sez 2-b il documento mette in evidenza i punti di forza oltre alle criticità emerse dalle OPIS. In particolare l'indicatore d14 (sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) è sotto la soglia del 60% per due insegnamenti non biologici, Fisica- Matematica e per l'insegnamento di Microbiologia. Per Fisica si è registrato un miglioramento dei giudizi nell'aa 2020/21, mentre per Matematica i risultati sono stati deludenti. La causa va cercata nell'affidamento del corso a un docente a contratto che non si è rivelato all'altezza delle aspettative sia del CdS sia degli studenti.

L'insegnamento di Microbiologia ha registrato un calo della percentuale di risposte positive e verrà monitorato con attenzione nel prossimo anno, nel caso si trattasse di un evento sporadico legato alla didattica a distanza, per verificare un'eventuale persistenza della criticità.

I giudizi sul carico di studio (d15) e l'organizzazione complessiva (d16) evidenziano un leggero calo nel secondo semestre, pur rimanendo nettamente superiori rispetto all'anno accademico 2018/19.

Si rileva dunque un aspetto critico per gli insegnamenti non biologici: Matematica e Fisica. Il CdS ha analizzato le possibili cause dei problemi riscontrati e intende procedere con attività di recupero per i portatori di OFA per Matematica, di tutorato ed esercitazioni per Fisica e il monitoraggio su più anni consecutivi dalla revisione dei criteri di accesso al CdS (verbale del 26 febbraio 2019) a partire dall'anno 2019/20.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1Mo67aHNToi0sfrb9rMAIG1jPtHKEROc2> (RAMAQ 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/14GFwIEbukvEvzWhVI9BpqdBsk7dAmRyk> (google drive, verbale 22 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1ywdryl7GX6s32OooLo5rcyOn4QmvlSrS> (google drive, verbale gruppo AQ del 11 ottobre 2021)

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_13_Sc_Biologiche/09.%20Verbali%20del%20CCdS/2021/ELENCO%20OdG%20CCdS%20SCIENZE%20BIOLOGICHE%202021.pdf (elenco ODG 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1VBmIJ_0XJxsh81PmU4lt6fJkrIF_E1hT (google drive, verbale del 26 febbraio 2019)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

In caso di criticità inerenti a uno o più insegnamenti si suggerisce di riportare il dato specifico di soddisfazione.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2018
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La Sezione 1 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per la L 25-26 (RAMAQ-L- 25-26/21) è stata approvata nel CCdS del 26 febbraio 2021, convocato in modalità a distanza sincrona, ed è stata caricata nella medesima data sul Drive di Ateneo dalla Presidentessa della L-25-26, Prof.ssa Elisabetta Sgarbi.

La RAMAQ-L25-26/21 rendiconta le due azioni correttive proposte in risposta alle richieste della relazione CP-DS 2019, riportando la documentazione di riferimento.

La RAMAQ-L25-26/21 recepisce la Relazione Annuale della CP-DS del 2020 e analizza e accoglie i suggerimenti emersi. A questo fine propone 3 azioni correttive che si ritengono coerenti con le cause presunte all'origine dei suggerimenti avanzati dalla CP-DS, e ne esplicita le scadenze. In particolare, Il CdS ha dato seguito ai suggerimenti di formalizzare il monitoraggio del recupero degli OFA e di attivare una commissione di tutorato in itinere.

Tutte e 3 le azioni correttive sono state intraprese e concluse nei tempi previsti.

0 (L25-26)

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1mHCCa9XzLPwSwA6SOoCShnMLqwnIsmAq> (RAM-AQ1)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1D59RpGMfF--f1TYn_PyrY-VZsqyvr6HY (verbale 26 febbraio 2021).

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/134TqB-ij7pLXsfoYnezhOvBg082InnnV> (relazione CPDS 2020)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha approvato nel 2019 un Sistema di gestione che si articola in processi con obiettivi e responsabilità ben individuati e finalizzati alla qualità della Formazione. Il documento riporta i link per la verifica dello svolgimento delle attività previste. Le documentazioni relative alle attività programmate nel Sistema di gestione sono facilmente reperibili nel Drive di Ateneo e in area riservata e risultano inserite nel rispetto dei tempi e delle scadenze calendarizzate.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1PBoXGffewOT2vCHnccY39QMsznBjrlHV> (sistema di gestione)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce di riesaminare il sistema di gestione in CCdS per valutare l'eventuale necessità di modifiche e aggiornamenti di specifici punti, alla luce dell'esperienza maturata nella sua applicazione nel corso degli anni 2020 e 2021

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di gestione del CdS prevede una consultazione annuale del Comitato di Indirizzo entro la fine di dicembre. Dopo le consultazioni dirette effettuate nel marzo e nel dicembre 2019, in considerazione della situazione eccezionale creata dalla pandemia Covid 19, nel 2020 è stato deciso di non consultare il Comitato di Indirizzo con le modalità consuete, ma di informarlo, attraverso l'invio di un documento, dell'andamento del CdS, della modifica dei criteri di ammissione al Corso e dell'istituzione di una nuova laurea magistrale (LM 69) che offre una continuità formativa ai laureati triennali, in particolare del curriculum agrario. Inoltre, i membri del Comitato di Indirizzo sono stati invitati a far pervenire eventuali commenti e suggerimenti. Allo stesso tempo, si è proceduto a rivedere e aggiornarne la composizione, in particolare per quanto riguarda le persone di riferimento delle istituzioni partecipanti. La documentazione relativa a queste attività è consultabile nel Drive di Ateneo e in area riservata. Un incontro del Comitato di Indirizzo nella sua composizione attuale è programmato per il 6 dicembre 2021 per via telematica in modalità sincrona.

Al di là dell'ultimo periodo, da considerare, come detto, eccezionale, le consultazioni del CdI, analizzate a livello pluriennale, hanno portato a modifiche del manifesto degli studi funzionali a un profilo del laureato più rispondente alle esigenze del mondo del lavoro, oltre che alla formazione di secondo livello.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/101iQjdULdpaxRY3qYsOTkVMuH2xXv> - documento inviato al CdI

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alum/Comitato%20d'Indirizzo/L25%2026%20per%20il%20comitato%20di%20indirizzo_dicembre%202020.pdf Aggiornamento composizione Comitato di Indirizzo

Comunicazione della Presidente del CdS, Prof.ssa Sgarbi, al membro della CP-DS, Prof.ssa Bignami e
[https://mail.google.com/mail/u/0/?ogbl#advanced-search/from=andrea.pulvirenti%40unimore.it&subset=all&within=1d&sizeoperator=s_sl&sizeunit=s_smb&query=from%3A\(andrea.pulvirenti%40unimore.it\)/FMfcqzGllCdXQCzNWZljWGJztcxTKTr](https://mail.google.com/mail/u/0/?ogbl#advanced-search/from=andrea.pulvirenti%40unimore.it&subset=all&within=1d&sizeoperator=s_sl&sizeunit=s_smb&query=from%3A(andrea.pulvirenti%40unimore.it)/FMfcqzGllCdXQCzNWZljWGJztcxTKTr) *E-mail di convocazione congiunta dei Cds STAA e CSA del 24.11.2021*

Criticità: Nessuna

Suggerimenti:

Continuare a programmare le consultazioni secondo le scadenze previste nel Sistema di gestione del CdS e restituire piena funzionalità al Comitato di indirizzo, riattivando non appena possibile una maggiore interazione tra i partecipanti

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?
- ✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'accesso al Corso e l'accertamento delle conoscenze in ingresso per l'a.a. 2021-22 è stato effettuato con TOLC-B in modalità a distanza su piattaforma Zoom (TOLC-B @casa). Per il recupero degli OFA di matematica il CdS richiede la frequenza di un corso, anche in modalità FAD, e che il debito venga colmato entro il 30 settembre dell'anno successivo all'immatricolazione, condizione che consente l'accesso al secondo anno di corso.

Il Sistema di Gestione prevede il Monitoraggio delle carriere e recupero degli OFA al punto 04.06. Non essendo state mai rilevate situazioni critiche, fino al 2019 non era stata data evidenza documentale dell'avvenuta verifica. Dal 2020, in recepimento di un suggerimento della CP-DS, il CdS ha stabilito di avviare la formalizzazione dei risultati dell'azione di monitoraggio. L'efficacia dell'attività di tutorato viene quindi monitorata dal docente dell'insegnamento e dal referente per il Monitoraggio delle carriere degli studenti, prof. Licciardello, nominato nel Consiglio di C.d.S. del 26 gennaio 2021. I risultati del monitoraggio sono stati presentati nei CCdS del 7 giugno 2021 e del 12 ottobre 2021 e riportati nei relativi verbali. All'08-10-2021, il 92,8% degli studenti attivi aveva colmato il debito in Matematica.

Sono inoltre proseguite le attività finalizzate al tutoraggio per alcuni insegnamenti (Chimica, Fisica, Biologia vegetale) nell'ambito dei progetti Fondo sostegno giovani e POT Agraria (Progetto Orientamento e Tutorato Area Agraria).

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1TW6yV4WqW3OSQs6tmkI5-uYYavyKH9eb> Verbale 26 gennaio 2021-
nomina referente per il Monitoraggio delle carriere e accertamento e recupero OFA

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1D59RpGMfF--f1TYn_PyrY-VZsqyvr6HY verbale CCdS 15 gennaio 2021 -
definizione limite punteggio minimo accesso al CdS

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/101rwQfFVKUHVnaXx4MCWuGDTMwmxCmJX> verbale 7 giugno 2021:
Risultati monitoraggio delle carriere e accertamento e recupero OFA

<https://docs.google.com/document/d/1KGv3JSmCWiLQzRm3dcZXSbXKcl8FKSuc/edit> verbale 12 ottobre 2021-Risultati
monitoraggio carriere e accertamento e recupero OFA

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Consiglio del CdS è la principale sede in cui vengono attuate le attività di organizzazione della didattica e di coordinamento tra insegnamenti, in particolare quando vengono discusse l'attività didattica erogata e programmata, vengono approvati i calendari didattici e analizzate collegialmente le OPIS.

Nell'a.a. 2020-21, nella seduta del 26 febbraio 2021, il CdS ha discusso l'aggiornamento della tabella di Tuning, con modifiche relative ad alcuni insegnamenti.

Gli orari vengono elaborati dal Coordinatore didattico sulla base della disponibilità delle aule e sono poi sottoposti al Presidente, che ne è responsabile, e ai docenti del CdS, con largo anticipo per poterne dare tempestiva comunicazione e pubblicizzazione, secondo quanto previsto nel Sistema di gestione. Nel secondo semestre dell'a.a. 2020-21, la ripresa della didattica in presenza al 100% e l'elevato numero di studenti iscritti al secondo anno hanno richiesto l'adozione di soluzioni logistiche che assicurassero la possibilità di frequenza (un'aula esterna alla sede del CdS, di adeguata capienza, presso il circolo Arci Pigal di Reggio Emilia). I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS.

Una valutazione dell'adeguatezza dell'organizzazione dell'orario delle lezioni e del suo rispetto proviene dall'analisi collegiale delle OPIS e dei dati di 'Customer satisfaction' degli iscritti al 2° anno, in quest'ultimo caso relativamente all'andamento del 1° anno di Corso. I dati delle OPIS dell'a.a. 2020-21 confermano l'efficacia del processo riportando

l'elevata soddisfazione degli studenti per l'organizzazione degli insegnamenti previsti (valutazioni positive dell'indicatore D16: 85 %). I risultati del sondaggio di "Customer Satisfaction" per l'a.a. 2019-20 evidenziano una situazione nel complesso molto soddisfacente.

Il Presidente si fa carico di sollecitare la corretta ripartizione degli appelli di esame nel corso delle sessioni mediante l'uso ormai consolidato di sistemi di pianificazione online (Doodle).

Sede della verifica dell'efficacia di queste attività è anche la Commissione di tutorato in itinere, nominata nel CCdS del 26 febbraio 2021 e attiva nel recepire eventuali segnalazioni da parte degli studenti, in occasione delle riunioni dedicate (due nel corso del 2021).

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Aliment/Sistema%20di%20gestione/Sistema%20di%20gestione%20CdS_L25_L26_Scienze%20della%20Vita_2019.pdf

https://drive.google.com/file/d/1kgcNG7BYiPwsqfkTHg-pAcjKA0_j_p62/view?usp=sharing verbale CCdS 26 gennaio 2021- discussione attività didattica erogata e programmata e proposta calendario lauree

https://drive.google.com/file/d/1nquS8AWb5qC08NkR4EE_dY0gqADRcoFO/view?usp=sharing Allegato verbale CCdS 26 gennaio 2021- risultati sondaggio "Customer Satisfaction" a.a. 2019-20

<https://drive.google.com/drive/folders/101rwQfFVKUHVnaXx4MCWuGDTMwmxCmJX?usp=sharing> verbale 7 giugno 2021

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1D59RpGMff--f1TYn_PyrY-VZsqyvr6HY verbale 26 febbraio 2021 -nomina Commissione tutorato in itinere

<https://moodle.unimore.it/course/index.php?categoryid=2623> accesso al questionario online indagine Customer satisfaction 2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS, nella persona del Presidente, ha verificato la messa a disposizione delle schede degli insegnamenti e la completezza del loro contenuto, nei tempi previsti dal Sistema di Gestione. Questa verifica era stata preceduta, nel CCdS del 7 giugno, dall'illustrazione della "Guida all'inserimento online delle Schede di insegnamento", predisposto dal PQA, al fine di rendere possibile l'avvio dell'adeguamento dei contenuti. Un nuovo avviso via e-mail è stato inviato in data 18 giugno, per prevenire eventuali inadempienze.

Il controllo a campione sul portale esse3 effettuato dalla CP-DS ha confermato l'adeguatezza delle schede, buona parte delle quali recepiscono le nuove linee guida promosse dal PQA, e la correttezza dei tempi di messa a disposizione.

La documentazione è stata tempestivamente inserita ed è consultabile nel drive di Ateneo e in area riservata.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/101rwQfFVKUHVnaXx4MCWuGDTMwmxCmJX> verbale CdS 7-6-2021

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1rpHJEk-CLNv915JIFcpwhsiVTenz8J0> drive DSV: schede di insegnamento

[https://mail.google.com/mail/u/1/#advanced-search/from=emanuela.losi%40unimore.it&subset=all&within=1d&sizeoperator=s_sl&sizeunit=s_smb&query=from%3A\(emanuela.losi%40unimore.it\)/FMfcqzGkXmkHNGJNHSntBkjqjsCrJqbb](https://mail.google.com/mail/u/1/#advanced-search/from=emanuela.losi%40unimore.it&subset=all&within=1d&sizeoperator=s_sl&sizeunit=s_smb&query=from%3A(emanuela.losi%40unimore.it)/FMfcqzGkXmkHNGJNHSntBkjqjsCrJqbb) Mail 18 giugno 2021

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/10501kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X> verbale CP-DS 16 luglio 2021

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

In accordo con l'attività prevista dal Sistema di Gestione al punto 4.07 "Valutazione dei tirocini/stages", il CdS verifica l'adeguatezza delle attività di tirocinio attraverso l'analisi dei giudizi espressi dai tirocinanti e dai tutor aziendali nei questionari di valutazione finale dell'Ufficio Tirocini del Dipartimento di Scienze della Vita, giudizi che consentono di valutare anche le competenze acquisite. Il questionario viene compilato anche dagli studenti che svolgono un "tirocinio interno" presso le strutture universitarie, che nel 2020 sono stati il 25 %. Nel caso l'elaborato finale di laurea sia inerente l'attività di stage, come frequentemente avviene (77% dei casi, nel 2020), l'acquisizione di competenze viene poi valutata anche in sede di esame di laurea.

L'analisi dei dati derivanti dal documento prodotto per l'anno 2020, che è stata riportata dalla referente per i tirocini/stage, prof.ssa Volpelli e dal Gruppo AQ nel CCdS del 12 ottobre 2021, evidenzia una soddisfazione elevata sia dei tirocinanti che delle aziende.

Il CdS, tramite la prof.ssa Volpelli e la referente dell'Ufficio tirocini della sede di Reggio Emilia, ogni anno organizza due incontri informativi con gli studenti, nel secondo semestre del 2° anno e nel primo del 3° anno, in modo da facilitare e favorire una oculata scelta delle aziende e del tipo di stage e raggiungere così un buon grado di soddisfazione delle parti interessate: studente, tutor aziendale e tutor accademico. In considerazione dell'elevato numero di iscritti della coorte 2020-21, per gli studenti del secondo anno il primo incontro si è tenuto in data 4 ottobre 2021, anticipandolo al primo semestre, per dare modo agli studenti e ai tutor di organizzare e programmare al meglio le scelte di stage. Nel CCdS del 26 giugno 2021 è stata approvata la proposta della Tutor prof. Arru di creare in Moodle-Dolly una bacheca degli argomenti di tirocini e tesi disponibili, che al 24 novembre non risulta ancora realizzata.

Nel CCdS del 13 novembre 2020 è stato approvato un nuovo testo del Questionario di Valutazione Finale del Tirocinio per la Tesi (modello di Alma Laurea). Nella discussione era stata espressa l'intenzione di evitare duplicazioni rispetto al questionario di valutazione già esistente, mentre si era ritenuto utile potere disporre di un questionario specifico, relativo solo alla tesi di laurea di chi svolge separatamente le attività di tirocinio (esterno o interno) e di tesi di laurea, ed era stato demandato al Gruppo AQ il compito di stilarlo.

Nella pagina del DSV, aggiornata al luglio 2015, riportante la modulistica dei tirocini, si rileva che è presente un

modello di questionario diverso da quello attualmente in uso.

Fonte:

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068807.html> Dati Almlaurea

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/articolo1003026786.html> Pag. web tirocini L 25-26
STAA aggiornamento 20.01.2021

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/tirocini--stages/articolo1003031072.html> Pag. web Modulistica
tirocini aggiornamento 24-07-2015

<https://drive.google.com/file/d/1Tix3Nmcv2KF6kLSQ3Xvf3mvJiyoZvqnu/view?usp=sharing> SUA 20212021-indicazione
referenti tirocini/stage

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Alum/Verbali_CCdS/2021/Verbale%20consiglio%20STAA%207%20giugno%202021.pdf Approvazione in CCdS del 7-06-2021 della proposta di istituzione di una
bacheca degli argomenti di tesi e tirocini disponibili

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1zmAKWqjNb11a65jqy8-GS0kzYvBzdZC9> verbale 12 ottobre 2021 -
Valutazione dei tirocini/stages

https://drive.google.com/file/d/10aZNAVp63SCxCf3YYEufr_Em7aU8eINM/view?usp=sharing Allegato1 –verbale 12
ottobre 2021. Commento e Dati valutazione tirocini-Aziende

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1zmAKWqjNb11a65jqy8-GS0kzYvBzdZC9> Allegato 2 –verbale 12 ottobre
2021. Opinioni degli studenti su stage / tirocinio curriculare - anno 2020

<https://drive.google.com/file/d/1o1oa6hTSVxpcu8YsXQwNq6nqSFqGHJcF/view?usp=sharing> verbale 13-11-2020:
approvazione Questionario di Valutazione Finale del Tirocinio per la Tesi

Criticità: nessuna

Suggerimenti:

- Quantificare nell'analisi di valutazione dei tirocini anche il grado di partecipazione degli studenti e delle aziende alla compilazione dei questionari e, in caso di percentuali basse rispetto al numero di tirocini conclusi nel periodo considerato, individuare soluzioni per stimolare la compilazione, in modo da ottenere dati più rappresentativi

- Monitorare, attraverso l'attività dei referenti per i tirocini e della Commissione di Tutorato, l'andamento degli studenti della coorte 2020-21 che, per l'elevata numerosità, potrebbe presentare nei prossimi semestri difficoltà di ingresso nelle aziende e richiedere quindi maggiore attenzione

- Dare seguito alla proposta di realizzazione di una bacheca degli argomenti di tesi e tirocini in Moodle-Dolly e trasmettere efficacemente l'informazione agli studenti

-Richiedere l'aggiornamento della pagina 'Modulistica tirocini' del sito del DSV

12 (L25-26)

- Si ricorda di definire un questionario specifico per le attività di tesi effettuate distintamente dal tirocinio, come stabilito nel CCdS del 13-11-2020, o di individuare e approntare un sistema di monitoraggio alternativo.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale e definisce criteri di punteggio che garantiscano un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti. Le modalità di attribuzione del punteggio sono definite chiaramente nel regolamento didattico.

Annualmente il Gruppo AQ del Corso di Studio organizza incontri informativi con gli studenti in cui le referenti del CdS per i tirocini/stage illustrano le opportunità e modalità del tirocinio curricolare, esperienza che per la maggior parte dei laureandi si conclude con la stesura dell'elaborato finale (tesi).

È stata approvata dal CCdS del 7 giugno 2021 la proposta della Tutor prof. Arru di creare in Moodle-Dolly una bacheca degli argomenti di tesi e tirocini disponibili, che dovrà riportare le informazioni sul relatore e sui tempi di inizio e fine delle attività.

L'efficacia di queste attività è desumibile dalle valutazioni altamente positive dei laureati sulla supervisione della prova finale, e dall'elevata percentuale che si iscriverebbe allo stesso CdS, superiore al dato dell'area geografica di riferimento e nazionale, che emergono dall'indagine di AlmaLaurea.

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003021934.html>

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/documento1003052921.html> regolamento didattico

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1TW6yV4WqW3OSQs6tmkI5-uYYavyKH9eb> Verbale 26 gennaio 2021, rapporto gruppo AQ

<https://drive.google.com/drive/folders/101rwQfFVKUHVnaXx4MCWuGDTMwmxCmJX?usp=sharing> Approvazione in

CCdS del 7-06-2021 della proposta di istituzione di una bacheca degli argomenti di tesi e tirocini disponibili

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068807.html> dati AlmaLaurea

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Dare attuazione alla valida proposta di realizzare una bacheca degli argomenti di tesi e tirocini in Moodle-Dolly e trasmettere efficacemente l'informazione agli studenti*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede e specifica le modalità di recepimento e gestione delle osservazioni degli studenti tra le attività di Orientamento e tutorato in itinere (03.06).

Il CdS ha costituito nel 2021 una Commissione di tutorato in itinere, nominata nel Consiglio del 26 febbraio, al fine di potere recepire e gestire efficacemente osservazioni/contributi delle parti interessate interne (studenti, personale a supporto della didattica e docenti), accogliendo così un suggerimento avanzato dalla CP-DS nella relazione annuale 2020. Tale Commissione è composta dai docenti tutor del CdS, da un rappresentante del personale tecnico di supporto e da studenti di ogni anno di corso e organizza incontri con gli studenti, distinti per anno di corso, rendendosi disponibile ad accogliere eventuali segnalazioni, reclami e suggerimenti. Nell'a.a. 2020-21 la Commissione ha tenuto una riunione a marzo e incontri con gli studenti a maggio e a novembre. Queste attività sono documentate in relazioni che vengono presentate in CCdS.

Un utile momento di recepimento delle osservazioni e segnalazioni degli studenti viene poi dall'indagine di 'Customer satisfaction' del gruppo AQ del CdS, effettuata nel primo semestre del secondo anno. Anche l'analisi nel CCdS dei campi pertinenti delle OPIS permette di accogliere pareri, suggerimenti e di individuare eventuali criticità.

I dati dell'indagine Almaurea sono adeguatamente presi in considerazione e analizzati. I laureati si ritengono soddisfatti del Corso frequentato e anche i dati occupazionali sono considerati molto soddisfacenti. La collocazione da diversi anni nelle posizioni di vertice della classifica Censis delle lauree triennali del gruppo agrario-forestale, e negli anni 2020 e 2021 al primo posto, sembra confermare il buon livello di soddisfazione complessiva e l'efficacia delle attività svolte.

Fonte:

https://drive.google.com/file/d/1nquS8AWb5qC08NkR4EE_dY0gqADRcoFO/view?usp=sharing verbale 26 febbraio 2021- nomina Commissione tutorato in itinere

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068807.html> Almaurea profilo laureati

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068816.html> Almaurea - Situazione occupazionale

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/L_25_26_Sc_Tecnol_Agr_Aliment/VerbalicorsidiStudio/CCdS/2021/Verbale%20consiglio%20STAA%207%20giugno%202021.pdf Presentazione al CCdS del 7-06-2021 del resoconto della Commissione di tutorato

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Perseverare nelle buone pratiche adottate

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS ha approvato la RAM-AQ sezione 3 nella seduta del Consiglio del 12 ottobre 2021, svoltasi a distanza sincrona, e l'ha resa disponibile tempestivamente nella cartella Drive di Ateneo. Da essa si desume che il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC viene adeguatamente svolto. Il CdS non è stato soggetto a cambiamenti nell'ordinamento didattico nel periodo 2017-21, ma sono state apportate variazioni degli insegnamenti finalizzate: - all' adeguamento dell'offerta formativa ai modificati requisiti di numero di CFU di base e caratterizzanti nelle Lauree Interclasse; - a integrazioni, con insegnamenti opzionali, per rispondere al mutare delle esigenze formative, secondo le indicazioni emerse negli incontri del Comitato di Indirizzo. Tutte le azioni correttive previste nel RRC 2017 sono state attuate o ne è stata adeguatamente motivata la mancata realizzazione e riprogrammazione. Allo stato attuale non sono previste azioni correttive. Non sono state rilevate criticità negli indicatori relativi alla area 5 "Soddisfazione e occupabilità".

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1mHCCa9XzLPwSwA6SOoCShnMLgwnlsmAg> Cartella drive RAM-AQ 2021 (RAM-AQ sezione 3 - L25-26 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1zmAKWqjNb11a65jgy8-GS0kzYvBzdZC9> verbale 12 ottobre 2021 - approvazione RAM-AQ 2021

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

SMA e RAM-AQ sezione 4 del CdS L 25-26 sono state approvate nella seduta del Consiglio di CdS del 12 ottobre 2021, svoltosi in modalità a distanza sincrona e i documenti sono stati caricati tempestivamente nella cartella Drive di Ateneo. Il CdS ha analizzato gli indicatori ANVUR, ponendo anche a confronto gli andamenti della L25 e della L26 del Corso interclasse, e ha individuato e commentato adeguatamente le principali criticità.

L'analisi dei dati descrive una situazione nel complesso soddisfacente, con valori degli indicatori buoni e che, salvo leggere variazioni, sono tendenzialmente stabili negli anni e mediamente superiori ai dati dell'area geografica e nazionali. La tempestiva conclusione del percorso di studi testimonia il buon livello generale della didattica e l'efficacia del sistema a suo supporto. Il grado di internazionalizzazione (I10), rimane la principale criticità, in particolare per la Classe L25, dove è pari a zero, mentre nella Classe L26 è molto basso, ma in lieve crescita rispetto agli anni precedenti. Il timore di ritardare i tempi di conseguimento della laurea continua ad essere la causa ipotizzata alla base della scarsa propensione degli studenti, aggravato nel 2020 dai pesanti limiti imposti dalla pandemia Covid 19. L'azione correttiva programmata consiste nell'attivazione di incontri informativi per tutti gli studenti sin dal primo anno di corso e inseriti all'interno dell'orario delle lezioni, anche con l'intervento di studenti che ne hanno fatto l'esperienza. Questa soluzione, pur se condizionata dall'andamento non prevedibile dell'emergenza sanitaria, appare ragionevole e con buone potenzialità.

Fonte:

https://drive.google.com/kh/drive/u/1/folders/1GqsZ1ZQiuNdVwLR_hxPvyaFEm9PMUefm SMA

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1mHCCa9XzLPwSwA6SOoCShnMLqwnlsmAg> RAM-AQ sezione 4 - L25-26

19 (L25-26)

2021

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1zmAKWqjNb11a65jqy8-GS0kzYvBzdZC9> verbale 12 ottobre 2021
approvazione RAM-AQ 2021

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti:

- *continuare l'attento monitoraggio delle tendenze degli indicatori, distintamente per classe di laurea*

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha adeguatamente analizzato le OPIS nella RAM-AQ sezione 2 approvata nella seduta del Consiglio del 12 ottobre 2021, svoltasi a distanza in forma sincrona.

Il monitoraggio della criticità relativa all'insegnamento di Fisica, prevista come azione correttiva nella RAM-AQ sezione 2 del 2020, aveva fatto rilevare il permanere della criticità, nonostante i colloqui intercorsi tra Presidente e docente e il supporto agli studenti di uno studente tutor nell'a.a. 2019-20. Questa situazione, che è stata discussa dal Gruppo AQ e poi in CCdS, nella seduta del 26 gennaio 2021, ha portato al mancato rinnovo e a conferire il contratto a diverso docente in occasione del nuovo bando. I risultati di questo cambiamento sono stati poi monitorati dal Presidente con incontri con gli studenti e in CCdS in occasione dell'analisi delle OPIS 2020-21, che hanno evidenziato come le criticità relative alla docenza di Fisica si siano risolte.

L'analisi per l'a.a. 2020-21 riporta che le valutazioni positive ottenute nel triennio dai docenti del Corso si attestano per la maggior parte su valori elevati, tra l'80 e il 100%, in entrambi i semestri. Non sono state rilevate criticità per l'indicatore d14 (soddisfazione generale per l'insegnamento), con risposte positive superiori o pari al 70% nel primo semestre e al 60% nel secondo semestre dell'AA 2020/21, che attestano quindi che le poche situazioni da monitorare e critiche per questo indicatore negli anni precedenti sono superate. L'analisi pone però all'attenzione i valori dell'indicatore D6 di due insegnamenti del 1° semestre e di uno del secondo semestre del terzo anno per valori intorno al 50% di risposte positive, e dell'indicatore D2 per un insegnamento del 1° anno e del 3° anno. Per queste situazioni il CdS analizza adeguatamente le possibili motivazioni e propone azioni correttive atte a risolvere le criticità e a prevenirle: affiancamento degli studenti con studenti-tutor per alcuni insegnamenti di base per i quali i livelli di conoscenze iniziali possono essere insufficienti; colloquio con un docente e monitoraggio in itinere negli altri casi,

21 (L25-26)

attraverso le azioni di Presidente, Gruppo AQ e Commissione di tutorato.

Sono state considerate anche le OPIS sugli insegnamenti opzionali, che confermano un alto grado di apprezzamento da parte degli studenti e la pertinenza con il percorso formativo curricolare.

La Presidente del CdS ha provveduto alla restituzione delle OPIS agli studenti e ad accogliere eventuali suggerimenti in data 23 novembre 2021.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1mHCCa9XzLPwSwA6SOoCShnMLgwnlsmAg> RAM-AQ CdS 2021 sezione 2

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1TW6yV4WgW3OSQs6tmkI5-uYYavyKH9eb>, verbale 26 gennaio 2021

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/articolo1003061185.html> - avviso presentazione opis agli studenti 23-11-2021

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1</i>✓ <i>Relazione annuale CPDS 2020</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La sezione 1 della Relazione annuale di monitoraggio AQ 2021 per la LM6 (RAMAQ 1-LM6/21) è stata approvata nel CCdS del 1° febbraio 2021 convocato in forma a distanza sincrona dal Presidente Vicario pro-tempore Prof. Roberto Simonini.

La Relazione Annuale della CP-DS 2020 non evidenzia alcuna criticità. Il CCdS recepisce i 5 suggerimenti e in particolare si vince il recepimento del suggerimento (punto 3.1.1) di organizzare gli ODG in un unico file ed esplicitare in sottopunti la voce delle “comunicazioni” (presente in area riservata e google drive).

Il CCdS in merito al suggerimento al punto 3.2.2 “contattare i membri del Comitato di Indirizzo risultati assenti per due sedute consecutive per comprendere il loro reale interesse nei confronti delle attività del Comitato stesso”, in accordo con il Presidente della L-13, ha effettuato una ricognizione sugli assenti dei membri del Comitato di indirizzo e ritiene di non considerare critica due assenze. Per cui si riserva di intervistare i membri interessati nel caso fossero assenti nell'incontro del prossimo anno.

Il punto 3.3.3 richiede il caricamento delle tabelle per la stesura della SMA e il suggerimento è stato recepito.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://drive.google.com/drive/folders/19cqFojNWdwi-6bDh3iW4Hrb5oLrQARod> (google drive, RAMAQ-LM-6/21)

[http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/CCdS/2021/2021%2002%2001/Verbale%20CCdS%202021_02_01.pdf](http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/CCdS/2021/2021%2002%2001/Verbale%20CCdS%202021_02_01.pdf) (area riservata, verbale 1° febbraio 2021)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/CCdS/2021/2021-Riassunto%20degli%20ordine%20del%20giorno%20del%20CCdS%20LM6.pdf (area riservata, riassunto ODG 2021)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/SMA_Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale/SMA_2021/Scheda%20indicatori%20CCdS%202021.pdf (area riservata, indicatori SMA)

<https://drive.google.com/drive/folders/1F40dXIZIHCLpsKdNRPCKUILDn0xHtM2-> (google drive, verbale comitato indirizzo 20 novembre 2020)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Perseverare nella buona pratica di riassumere gli ODG dei verbali in un unico file da caricare in area riservata e in google drive.

Perseverare nella buona pratica di accogliere e attuare i suggerimenti migliorativi.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS ha predisposto un Sistema di gestione di AQ del CdS, approvato in data 12 gennaio 2021, in cui sono apportate delle modifiche al documento approvato nel CCdS del 15 luglio 2019. In particolare, riguardano l'attività 03.06 (modificare la scadenza della restituzione delle OPIS da 'entro ottobre' a 'entro novembre'), attività 01.01 (modificare la scadenza della Consultazione delle Parti Interessate, PI a 'entro novembre') e attività 03.03 (modificare la scadenza Stesura del bando di ammissione. Nomina commissione test d'ingresso a 'entro maggio' invece che 'entro aprile'). Si è reso necessario modificare il sistema di gestione del 12 gennaio 2021 su sollecitazione della prof. L.Rebecchi in qualità di RQD. In particolare, si è aggiunto un punto inerente il quadro della RAMAQ sezione 4. Il documento è stato inoltre verificato e controllato in ogni sua parte. I punti di modifica riguardano: revisione dell'attività 03.07-tutorato in itinere, con modifica del titolo e inserimento della figura del tutor in itinere e inserimento del punto 04.06 sezione 4 della RAMAQ. La nuova versione del sistema di gestione è stata approvata nel CCdS del 29 ottobre 2021, presente in google drive e area riservata.

Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della formazione.

Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano svolte e la documentazione è facilmente reperibile.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbalis_CCDs/2021/2021%2001%2012/2021_01_12_verbale_CCDs.pdf (area riservata, verbale 12 gennaio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1RC7GQ6Zl2g11ImSwX6CdbGKxpXxX_cO (google drive, Sistema di gestione 29 ottobre 2021 da approvare)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Processo%20di%20gestione/Sistema%20di%20gestione%20CdS_BSA%20LM6%20-%202021%2001%2012.pdf (area riservata, Sistema di gestione 2021)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Processo%20di%20gestione/Sistema%20di%20gestione%20CdS_BSA%20LM6%20-%202019%2007%2014.pdf (area riservata, sistema di gestione 2019)

<https://drive.google.com/drive/folders/1ObKj8xQCjLpkd9nnRJSmrVD5MBcNjSNr> (google drive, verbale del 29 ottobre 2021 da approvare)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

In prescendere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il verbale della riunione del Comitato di Indirizzo, condiviso con L13, del 20 novembre 2020, in videoconferenza, coerentemente con quanto riportato al punto 01.01 del Sistema di Gestione 2019 del CdS, dove viene prevista una consultazione annuale entro il mese di dicembre, riporta la presenza di 7 membri esterni, 2 membri interni e 4 assenti giustificati. Tema centrale dell'incontro è la didattica a distanza causa emergenza sanitaria Covid-19. La riunione è volta a comprendere quali siano le effettive qualità che un neolaureato magistrale dovrebbe avere. Le risposte riguardano soprattutto una maggiore predisposizione e apertura verso le tematiche gestionali, lavoro di squadra e al settore della ricerca industriale. I membri esterni valutano l'esperienza con i neolaureati in generale positiva, suggerendo una didattica rivolta anche allo sviluppo della maturità dello studente verso il mondo del lavoro, con spirito di sacrificio, umiltà ed etica del lavoro. Si sottolinea anche l'importanza di inserire percorsi di studio di tematiche trasversali legati al controllo qualità, sviluppo di competenza trasversali, capacità di gestione dei laboratori.

Nel 2021 il CdS ha convocato le PI per una riunione telematica in data 17 novembre 2021 (verbale del 29 ottobre 2021). In google drive è presente la registrazione della riunione telematica su piattaforma Google meet. Il verbale della riunione è stato caricato in google drive e in area riservata.

Non sono presenti "studi di settore". Tuttavia, in area riservata del DSV, è presente una cartella dedicata "materiale offerta formativa", in cui sono disponibili link per acquisire informazioni sulle opportunità di lavoro ed orientamento in uscita.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1xCSbtIxcuxHS4lZLdep0hrqgfaEcxBoh> (google drive, verbale della riunione del

5 (LM-6)

Comitato di indirizzo del 20 novembre 2020)

<https://drive.google.com/drive/folders/1QbKj8xQCjLpkd9nnRJSmrVD5MBcNjSNr> (google drive, verbale del 29 ottobre 2021 da approvare)

https://drive.google.com/drive/folders/1V7hEzTO-9tK8-8zSU_L3DPNysJqQbRoc (google drive, e-mail pre-convocazione PI del 19/10/21, email convocazione PI del 11/11/21, domande per la discussione, registrazione della riunione a distanza)

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_App/CI_Comitato%20d'Indirizzo/2021/2021%2011%2017%20Verbale%20LM6%20della%20riunione%20congiunta%20del%20CI.pdf (verbale riunione Comitato indirizzo del 17 novembre 2021)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Perseverare nella consultazione periodica delle Parti interessate.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CCdS è la sede in cui si esplicano attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento. Gli orari sono determinati a livello centrale dal Dipartimento, sentite le esigenze dei singoli docenti e verificata la disponibilità delle aule (verbale 23 luglio 2021). I Presidenti del CdS si coordinano con la Segreteria Didattica affinché gli orari siano pubblicati almeno 15 giorni prima dell'inizio di ogni semestre, come previsto dal sistema di gestione. L'orario delle lezioni, gli appelli d'esami e di laurea sono disponibili sul sito del DSV.

Le OPIS e le attività di tutorato in itinere permettono di monitorare le lezioni, gli orari, gli esami. Il verbale del tutorato del 12 maggio 2021 riporta gli incontri tra tutor e studenti del I anno e II anno. In particolare gli studenti del II anno del Curriculum studio, Controllo e Tutela della Salute segnalano alcune difficoltà nel seguire l'insegnamento di "Farmacologia e farmacognosia".

Inoltre, le OPIS relative all'AA 2020-21 (verbale del 23 luglio 2021) pongono l'attenzione sul carico di studio alto per il secondo semestre del 1° anno del curriculum Salute.

In data 27 ottobre 2021, la componente studentesca della CP-DS ha contattato gli studenti della LM-6 tramite questionario Google inviato online. Dalle 29 risposte ricevute non risultano particolari criticità. 8 studenti però ritengono il carico didattico del semestre in corso abbastanza impegnativo.

Nel CCdS del 8 giugno 2021 si discute inoltre il calendario degli esami (Attività 03.14 del PdG). Il verbale riporta che il Presidente Vicario ha inviato una e-mail in data 17 maggio 2021 come promemoria per la pubblicazione degli appelli in Esse3. Ad un controllo degli appelli d'esame in Esse3 eseguito in data 24 maggio risulta un congruo numero di appelli per tutte le materie del CdS.

L'attività 01.03 del PdG richiede la verifica e aggiornamento dei contenuti per i singoli insegnamenti. Per tale motivo nel CCdS del 29 ottobre 2021 si riporta il calendario con gli incontri di coordinamento della didattica.

La tabella tuning (attività 01.02 PdG) è stata revisionata in data 12 gennaio 2021.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Tutorato-Orientamento-Ammissioni-Erasmus/Tutorato/2020-21/2021%2005%2012_I%20anno_initinere_verbale.pdf (area riservata, verbale tutorato 12 maggio 2021, 1° anno)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Tutorato-Orientamento-Ammissioni-Erasmus/Tutorato/2020-21/2021%2005%2014_II%20anno_in%20uscita_verbale.pdf (area riservata, verbale tutorato 12 maggio 2021, 2° anno)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Tutorato-Orientamento-Ammissioni-Erasmus/Tutorato/2020-21/Riassunto%20attivit%C3%A0%20TUTORATO_LM6%202020-2021.pdf (area riservata, piano delle attività di tutorato)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/2021/2021%2006%2008/Verbale%20CCdS%208%20giugno%202021.pdf (area riservata, verbale 8 giugno 2021)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/2021/2021%2007%2023/Verbale%20CCdS%2023%20luglio%202021.pdf (area riservata, verbale 23 luglio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1QbKj8xQCjLpkd9nnRJSmrVD5MBcNjSNr> (verbale 12 gennaio 2021)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/2021/2021%2001%2012/All.%204%20-%20Tabella%20Tuning%202021%20approvata%20CCdS%202021_01_12.pdf (area riservata, tabella tuning 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1QbKj8xQCjLpkd9nnRJSmrVD5MBcNjSNr> (google drive, verbale del 29 ottobre 2021 da approvare)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Continuare con la buona prassi adottate e rispettose del processo di gestione.

Data la ripresa delle lezioni in presenza, si suggerisce di verificare, già in sede di tutorato in itinere, la possibile persistenza circa la valutazione negativa sull'eccessivo carico didattico per il II semestre del I anno, in particolare per gli studenti del curriculum "Studio, controllo e tutela della salute".

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

In data 8 giugno 2021, il CCdS comunica le nuove linee guida per la compilazione delle schede insegnamento secondo le direttive del PQA comunicate ai presidenti CdS in una riunione del 21 aprile 2021. Il presidente Vicario pro-Tempore Prof. Roberto Simonini ha inviato ai docenti un promemoria il 27 maggio per la compilazione delle schede da rendere visibili agli studenti. Inoltre, il prof. Simonini evidenzia in data 8 giugno 2021 la mancanza di 9 schede insegnamento.

La verifica delle schede di insegnamento è stata effettuata a campione dalla Commissione della CP-DS (verbale del 16 luglio 2021) e in generale per la LM6 risultano ben compilate.

Le schede dei singoli insegnamenti sono state caricate in un'apposita sezione in google drive e area riservata.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2021/2021%2006%2008/Verbale%20CCdS%208%20giugno%202021.pdf (area riservata, verbale 8 giugno 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/10501kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X> (google drive, verbale CP-DS 16 luglio 2021)

https://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Programmi%20insegnamenti/Immatricolati%202021-2022/ (area riservata, programmi insegnamento 2021/2022)

<https://drive.google.com/drive/folders/1ibO9rjPQ6UU7T070B8rXFkmJLm08WLSQ> (google drive, programmi insegnamento 2021/22)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Perseverare nella buona prassi di inserimento delle schede di insegnamento nell'apposita cartella di google drive e area riservata.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Alma laurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività di tirocinio/stage godono dell'appoggio organizzativo del Dipartimento che dispone di un ufficio ad hoc. L'attività di stage/tirocinio ha una durata di 600 ore (24 CFU) da svolgersi all'interno delle strutture universitarie o all'esterno, presso enti e/o aziende pubbliche e/o private. Sul sito del DSV è possibile trovare tutte le informazioni e la modulistica per il tirocinio interno e il tirocinio esterno. Un elenco delle aziende e degli enti convenzionati con l'Ateneo è consultabile presso l'Ufficio Tirocini della segreteria didattica (link disponibile sul sito del DSV). Inoltre, sul sito del Dipartimento sono state pubblicate le linee guida per lo svolgimento dei tirocini in periodo Covid.

Le competenze acquisite dal laureando sono valutate dal docente relatore di tesi e dalla Commissione Esame di laurea.

Il CCdS si è riunito in forma a distanza sincrona in data 6 ottobre 2021. Nel verbale è riportata l'attività 04.07 del Processo di Gestione, valutazione dei tirocini/stage. L'Ufficio stage/tirocini elabora i questionari somministrati a studenti e aziende/enti esterni per valutare la soddisfazione delle parti. I questionari sono stati richiesti dal Prof. Simonini al Dott. Leonelli della segreteria didattica. Dalla valutazione dei questionari, presente in google drive e area riservata, emerge una situazione complessivamente positiva.

Per i tirocini interni, è stato approvato nel CCdS del 9 ottobre 2020 un questionario riguardante l'esperienza di internato, costituito da 7 domande (link non presente).

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/articolo1003057999.html> (link stage e tirocini)

12 (LM-6)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/tirocini--stages/articolo1003056229.html> (linee guida tirocini-Covid19)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Valutazione%20didattica%20e%20tirocini/ (area riservata, valutazione didattica 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1QbKj8xQCjLpkd9nnRJSmrVD5MBCnJSNr> (google drive, verbale 6 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1xAUC25C3xTiP45yWxOpzOBELkUKOpAFP> (valutazione tirocini/stage 2020/21)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/2020/2020%2010%2009/2020%2010%2009%20Verbale%20CdS%20LM6.pdf (area riservata, verbale 9 ottobre 2020)

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/2020/2020%2010%2009/All.%20%20-%20Questionario%20internato%20BIOLOGIA%20LM6.pdf (area riservata, questionario esperienza internato)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce di inserire il link per il questionario dei tirocini interni alla pagina "Stage e Tirocinio", su piattaforma Teams-Moodle Unimore.

Si suggerisce di effettuare la valutazione anche dei tirocini interni attraverso l'analisi dei questionari somministrati agli studenti al termine del tirocinio.

Si suggerisce di inserire il monitoraggio dell'efficacia formativa dei tirocini interni nel Sistema di Gestione.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale definendo i criteri punteggio e la lunghezza dell'elaborato al fine di garantire un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti.

Il regolamento didattico, modificato e approvato in CCdS del 29 ottobre 2021, art. 10, descrive le modalità di scelta del relatore. Inoltre, per chiarimenti riguardo la coerenza del progetto formativo con il proprio piano di studi, o per suggerimenti circa la scelta del relatore di tesi, è possibile contattare il Presidente di CdS.

Viene somministrato un questionario online anonimo per indagare la situazione degli studenti in merito al tirocinio e conoscere i loro interessi per indirizzarli verso aziende che meglio soddisfano le loro esigenze (verbale del 23 luglio 2021, punto 1.7).

Nel CCdS del 24 gennaio 2020 sono stati definiti i criteri di riconoscimento dell'encomio, delegando alla Commissione di Laurea l'attribuzione dell'encomio in casi coerenti con quanto è riportato nel Regolamento didattico, art 11.

Le modalità di attribuzione del punteggio di Laurea sono indicate nel Regolamento didattico approvato il 29 ottobre 2021 (art.11), oltre a essere disponibile sul sito di Dipartimento, alla pagina "Esame di Laurea".

Fonte:

https://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Regolamento%20didattico/Regolamento%20Didattico_LM6_2021_da%20approvare.pdf (regolamento didattico 2021 da approvare)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003056537.html>

(link DSV-esame di Laurea)

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/2021/2021%2010%2029_%20da%20approvare/ *(area riservata, verbale 29 ottobre 2021)*

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/2021/2021%2007%2023/ *(area riservata, verbale del 23 luglio 2021)*

<https://drive.google.com/drive/folders/1cVp7nbbCGeUQBR8Th2gwernSi4KvPhlc> *(google drive, verbale del 24 gennaio 2020)*

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS non dispone di procedure vere e proprie per gestire eventuali reclami diretti degli studenti, ma analizza regolarmente le OPIS, che sono rese pubbliche dall'Ateneo e visionabili al link di Ateneo "Assicurazione qualità".

Le OPIS devono essere compilate entro il 31 luglio 2021 per il secondo semestre, come riporta il sito di Dipartimento.

Le OPIS sono state presentate al CCdS del 23 luglio 2021 e agli studenti nei giorni 5/9/10 novembre 2021 (verbale presente in area riservata e google drive)).

Il CdS dispone inoltre di una Commissione Tutorato (verbale 12 gennaio 2021) che incontra gli studenti in ingresso, in itinere e in uscita per prendere atto di eventuali problematiche relative agli insegnamenti, tirocini. Nell'anno 2020/21 la commissione tutorato ha incontrato gli studenti del I anno il 13 novembre 2020 e 12 maggio 2021, mentre gli studenti del II anno sono stati convocati per il 18 novembre 2020, 14 e 18 maggio 2021, insieme al delegato all'Orientamento al lavoro e al Job placement.

Il CdS si è avvalso della presenza di due Tutor in itinere (verbale 8 giugno 2021). Inoltre, dal 2018 è stata istituita la Commissione Benessere Organizzativo, il cui link è presente nel sito di Unimore, dove docenti e personale di supporto possono dialogare con il Presidente del CdS ed usare le sedi collegiali per esprimere liberamente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Gli studenti sono rappresentati nelle sedi collegiali dai loro rappresentanti.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente analizzati e considerati nel quadro B7 della SUA disponibile in Area Riservata e in University.

La SMA 2021 (verbale 6 ottobre 2021) analizza i dati ALMALAUREA al fine di formulare eventuali proposte di miglioramento delle attività del CdS. Indicatori quali soddisfazione degli studenti, occupabilità, regolarità delle carriere, qualità del corpo docente presentano dati buoni in generale. Le maggiori criticità si evidenziano nell'Attrattività e nella Internazionalizzazione.

In area riservata del PQA è possibile visionare i dati Almalaurea 2021 relativi alla soddisfazione dei laureati (B7), indagine occupazione 1 anno (C2) e indagine occupazione 3 anni.

Alla luce delle proprie indagini, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/articolo1003059573.html> (link OPIS)

<https://www.unimore.it/azdaq/Sdv20-21.pdf> (OPIS DSV 2020-2021, 1° semestre)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2021/2021%2007%2023/ (area riservata, verbale 23 luglio 2021)

https://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Tutorato-Orientamento-Ammissioni-Erasmus/Tutorato/2021-22/2021%20Restituzione%20OPIS%20LM6.pdf (area riservata, presentazione OPIS 2021 agli studenti)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2021/2021%2001%2012/2021_01_12_verbale_CCdS.pdf (area riservata, verbale 12 gennaio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/19b0Ixe51iwRFK7_uJTLq-o9CWBC5fSB (google drive, piano attività di tutorato)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2021/2021%2006%2008/Verbale%20CCdS%208%20giugno%202021.pdf (area riservata, verbale 8 giugno 2021)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/SUA_Scheda%20Unica%20Annuale/LM6_BSA_SUA_2021.pdf (area riservata, SUA 2021)

http://ar.vita.unimore.it/verbaliDipartimento/2021/2021_06_24/Allargata/ (area riservata, verbale del DSV 24 giugno 2021, SUA 2021)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/SMA_Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale/SMA_2021/SMA%202021%20-%20Scheda%20Indicatori%20LM6.pdf (SMA 2021)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/SMA_Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale/SMA_2021/Scheda%20Indicatori%20CdS%202021.pdf (area riservata, scheda indicatori SMA)

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbali_CCdS/2021/2021%2010%2006/Verbale%20CCdS%206%20ottobre%202021.pdf (Area riservata, 6 ottobre 2021)

[Dati - Presidio della Qualità di Ateneo \(unimore.it\)](#) (area riservata PQA)

<http://www.benessereorganizzativo.unimore.it/site/home.html> (benessere organizzativo Unimore)

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54802> (LINK University)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il RRC è stato approvato nel CdS del 17 settembre 2017. Come previsto dall'attività 04.04 del PdG, il monitoraggio delle azioni previste nel RRC è stato discusso nel CCdS riunito a distanza in modalità sincrona il 6 ottobre 2021. Si segnalano variazioni quali:

- revisione dell'offerta formativa a partire dall'aa 2018/19, descritte nella RAMAQ CdS 2018. Le azioni di monitoraggio dell'offerta formativa sono divenute prassi e sono descritte nella RAMAQ CdS 2019
- revisione e aggiornamento dei titoli e programmi di diversi insegnamenti a partire dalla coorte 2020/21;
- l'insegnamento "biologia della nutrizione" (nome modificato in "alimenti e nutrizione") è diventato un insegnamento annuale;
- vari insegnamenti hanno visto un cambio di docenti;
- dall'aa 2021/22 il CdS è diventato a numero programmato con 2 bandi di accesso con graduatorie a luglio e dicembre.

L'RRC prevedeva 5 azioni correttive che si sono concluse nei tempi previsti ad eccezione dell'azione di "aumento del numero di CFU acquisiti dagli studenti all'estero (obiettivo 2017-2-2)", azione conclusa nel 2018/2019 (punto 3-b della RAMAQ CdS 2019).

Non sono state rilevate criticità negli indicatori nell'area 5 (indicatori ANVUR).

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/VerbalicorsidiStudio/2021/2021%2010%2006/Verbale%20CCdS%206%20ottobre%202021.pdf (area riservata, verbale 6 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/19cgFojNWdwi-6bDh3iW4Hrb5oLrQARod> (RAMAQ 2021, sez 2-3-4)

<https://drive.google.com/drive/folders/1pr9-3Tq05LeJrKDi7xRfKAT7FHE8vr9> (google drive, RAMAQ, sez 3 2019)

<https://drive.google.com/drive/folders/19cgFojNWdwi-6bDh3iW4Hrb5oLrQARod> (google drive, verbale gruppo AQ)

<https://drive.google.com/drive/folders/1qyVP1VqHuoEoovZhHLTk-ddcQii032dl> (google drive, RRC 2017)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

Caricare i verbali del gruppo AQ in una cartella dedicata aiuterebbe nel renderne evidente la presenza e facilitare la lettura da parte di eventuali valutatori esterni.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La SMA (attività 04.05 del PdG) e la RAMAQ sez 4 (attività 04.06 del PdG) sono state discusse nel CCdS del 6 ottobre 2021, riunito a distanza in modalità sincrona.

Non ci sono azioni correttive da monitorare.

Il documento evidenzia un calo nel numero degli iscritti al CdS rispetto all'area geografica Nord-Est e alla media nazionale nel periodo 2016-2020 (IC00a). Anche gli iscritti nel quadriennio, tra 60 e 79 (IC00d), sono minori rispetto ai valori di riferimento. L'aspetto critico rilevato viene analizzato definendo la presunta causa.

Il CdS descrive come intende affrontare la criticità rilevata, nel punto 4-c - azioni correttive.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/RAMAQ_Relazione%20Annuale%20di%20Monitoraggio%20Assicurazione%20Qualit%C3%A0/2021/2021-RAMAQ_sez2_3_4%20LM6.pdf (google drive, RAMAQ 4 2021)

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbalicorsidistudio/2021/2021%2010%2006/Verbale%20CCdS%206%20ottobre%202021.pdf (area riservata, verbale 6 ottobre 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1VM9AE1IKBb3he3y1DSM4iWww323_VaH- (google drive, SMA 2021)

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbalicorsidistudio/2021/2021%2010%2006/All.%203.a%20SMA%202021%20-%20Scheda%20Indicatori%20da%20sito%20SUA.pdf (indicatori SMA 2021)

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/RAMAQ_Relazione%20Annuale%20di%20Monitoraggio%20Assicurazione%20Qualit%C3%A0/2021/2021-RAMAQ_sez2_3_4%20LM6.pdf

[oraggio%20Assicurazione%20Qualit%C3%A0/2021/2021%2009%2026_2021%2010%2005%2011%20e%2011%20Verbal%20Gruppo%20AQ.pdf](#) (area riservata, verbale gruppo AQ)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La RAMAQ sez 2 (attività 04.03 del PdG) è stata discussa nel CCdS del 6 ottobre 2021.

Le OPIS sono state presentate nel CdS del 23 luglio 2021 (attività 04.01 del PdG) e agli studenti nei giorni 5/9/10 novembre 2021 (verbale presente in area riservata e google drive).

Gli aspetti critici individuati nella RAMAQ 2020 prevedevano 2 azioni correttive da svolgere nell'aa 2020-2021: quesito d15, sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti, con valutazione inferiore al 60%, per Microbiologia applicata e per diversi insegnamenti del secondo semestre del I anno curriculum Studio, controllo e tutela della salute; Quesito d14 inerente a Seminars in life sciences. Entrambe le azioni correttive hanno portato a un miglioramento nella soddisfazione.

Per l'anno accademico 2020-21 il CdS utilizza le OPIS condivise nel CCdS del 23 luglio 2021. Nella sezione 2-b si evidenziano i punti di forza e le criticità rilevate. In particolare, sono stati individuati due aspetti critici. Il primo riguarda il quesito d15, con valutazione inferiore al 60% per "Microbiologia Per Diagnostica Clinica, Monitoraggio Ambientale e Analisi Alimenti" del percorso comune, "Biodiversità e filogenesi animale" del curriculum Evoluzione, controllo e tutela della Biodiversità e dell'Ambiente. Viene segnalato che diversi insegnamenti del secondo semestre del 1° anno del curriculum Studio, controllo e tutela della salute presentano lo stesso problema. Gli insegnamenti coinvolti sono elencati nel paragrafo precedente "Analisi OPIS" senza indicare i valori reali di soddisfazione.

Il secondo aspetto critico con valutazione inferiore al 60%, riguarda i quesiti d04 (definizione modalità d'esame) e d02 (carico di studio dell'insegnamento) per i moduli di "Farmacologia e farmacognosia" e d02 per il modulo di Epigenetica di "Genetica ed epigenetica".

Per i 2 aspetti critici individuati sono state analizzate le cause. Le azioni correttive inerenti all'aspetto critico 1 sono state descritte. In base all'insegnamento coinvolto, il CCdS descrive come intende procedere. In particolare per alcuni insegnamenti critici, si prospettano incontri con i docenti da svolgersi nei mesi di settembre-novembre, azione compiuta come si evince dal verbale 29 ottobre 2021, punto 1. 1.2.

Per l'aspetto critico n° 2, il CdS ritiene di non intraprendere ulteriori azioni correttive poiché i docenti sono stati informati e sono disponibili ad adottare le misure opportune per risolvere le criticità.

Fonte:

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/RAMAQ_Relazione%20Annuale%20di%20Monitoraggio%20Assicurazione%20Qualit%C3%A0/2021/2021-RAMAQ_sez2_3_4%20LM6.pdf (google drive, RAMAQ 2021)

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbalicorsidistudio/2021/2021%2010%2006/Verbale%20CCdS%206%20ottobre%202021.pdf (area riservata, verbale 6 ottobre 2021)

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbalicorsidistudio/2021/2021%2007%2023/Verbale%20CCdS%203%20luglio%202021.pdf (area riservata, verbale 23 luglio 2021)

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1b2m-cnQEACa869kHltfq3xSMLvNfAYFH/edit#gid=2107662098> (google drive, OPIS 2020/21)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/articolo1003059573.html> (pagina DSV, periodo di compilazione OPIS)

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Verbalicorsidistudio/2021/2021%2010%2029_%20da%20approvare/ (area riservata, verbale 29 ottobre 2021 da approvare)

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_6_Biol_Sper_Appl/Tutorato-Orientamento-Ammissioni-Erasmus/Tutorato/2021-22/2021%20Restituzione%20OPIS%20LM6.pdf (verbale restituzione delle OPIS 2021)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nel caso di criticità che coinvolgono più insegnamenti, si suggerisce di riportare il dato specifico di soddisfazione.

Si suggerisce di analizzare i risultati delle OPIS successivamente alla chiusura della finestra di compilazione. Per l'anno accademico 2020/21 il periodo era dal 17 maggio al 31 luglio 2021. Il verbale in cui si discutono le OPIS risale al 23 luglio 2021, con monitoraggio delle schede al 21 luglio 2021.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La Sezione 1 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per la LM-8 è stata approvata nel CCdS convocato in videoconferenza (modalità a distanza sincrona) su Google meet il 02/02/2021 dal Presidente della LM-8, Prof. Antonio Ranieri.

La RAMAQ-1 2021 LM-8

- Rendiconta le 9 azioni correttive proposte in risposta alle criticità emerse nella relazione CP-DS 2019 e dichiara tutte le azioni concluse.

Per tutte le 9 azioni correttive è riportata la data in cui l'azione è conclusa e il responsabile dell'azione.

-Recepisce la Relazione Annuale della CP-DS del 2020 e riporta tutti i punti di forza e di debolezza risultati dalla relazione. Inoltre elenca i suggerimenti emersi e il presidente si impegna di dare seguito ad ognuno di essi. Non sono riportate criticità e azioni migliorative conseguenti.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1VwWQVv8kqwndCKcma-b9PyYGIxuTKUty> (Link del verbale) (nella cartella mancano tutti gli allegati al verbale)

<https://drive.google.com/drive/folders/1sCMCfwrtI8uOS68PmLsXF5LCfAj90La4> (Link della RAMAQ-1 (2021) LM-8)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Perseverare nelle ottime pratiche di gestione adottate di prassi dal CdS.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS ha approvato il documento revisionato del Sistema di gestione nella seduta del CCdS del 12 ottobre 2021. Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della formazione. Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano svolte.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

https://drive.google.com/drive/folders/1XB3yomLhq9baOG869aOkpc1Aa7UD_MXZ (google drive, verbale del 12 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1bxSuYtNrDKqrVEoYLvrZuNH5LMqonPoV> (google drive, Sistema di Gestione 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1mfBOTiWaHa1ykEI-8zrjrGY1HN-eloHR> (google drive, attività di gestione)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *L'ultima consultazione delle parti interessate si è tenuta il 29 aprile 2021, in videoconferenza su google meet (modalità a distanza sincrona), in accordo con il sistema di gestione. In questa seduta il presidente del CdS ha notificato e presentato la composizione del nuovo Comitato di Indirizzo. Dopo aver illustrato l'ultima riorganizzazione degli obiettivi formativi del corso di studi (didattica erogata e programmata dell'a.a.2021/2022, il presidente ha presentato l'andamento del numero di iscritti al CdS. Dalla discussione è emersa l'indicazione di introdurre tra gli obiettivi formativi elementi di micologia incentrati alla produzione di analoghi della carne e di avviare un processo che porti il laureato ad acquisire caratteristiche da "leader" (promotore di idee). Il presidente rileva che il CdS prevede un percorso di tirocinio in azienda dove gli studenti possono acquisire dette caratteristiche.*

Non sono presenti studi di settore. Tuttavia in area riservata del DSV, è presente una cartella dedicata "materiale offerta formativa", in cui sono disponibili link per acquisire informazioni sulle opportunità di lavoro ed orientamento in uscita.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

https://drive.google.com/drive/folders/1WaPFA7qxvuswMmGl_FS_DbzSEF6hvimE (google drive, verbale Comitato di Indirizzo del 29 aprile 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come si evince dai verbali del CCdS dei giorni 12 gennaio e 26 aprile 2021 l'accesso al CdS è libero previo superamento di un colloquio atto a valutare le conoscenze in ingresso degli studenti (verbale ingresso A.A.2020/2021)

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1Cni6SnlwD3NWiy8DbfcfoHf-myi5eqLZ> (verbale CCdS del 12 gennaio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/17Srsq1JKIZMHdpyBzcoF_MbS3lsp2TEH (verbale CCdS del 26 aprile 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1ZGhiZtyGM4_1ZV_W1QXaHyoyNr_xMcCD (attività di gestione, verbale ingresso 20/21)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS si è dotato dal 2019 di un articolato e puntuale Sistema di Gestione di AQ, aggiornato nel 2021. In particolare, il CdS ha monitorato la presenza e l'adeguata distribuzione delle date degli esami e delle lauree (verbali CCdS del 2 febbraio e del 3 giugno 2021) e ha attuato la verifica degli Obiettivi Formativi Specifici, delle Aree di Apprendimento del CdS e dei risultati di Apprendimento (verbale CCdS del 12 ottobre 2021), andando ad approvare una nuova Tabella di Tuning (verbale CCdS del 3 giugno 2021).

Da un'intervista con il presidente del CdS emerge che è stata organizzata un'attività di coordinamento didattico tra gli insegnamenti e che questa attività è stata discussa nel CCdS del 3 giugno 2021 al punto 2.1.3 "verifica e aggiornamento schede insegnamenti": tale attività non è però menzionata sul verbale.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://drive.google.com/drive/folders/1bAuJanDHoYmnc3yas8sWrMIFYaNBbt94> (Sistema di Gestione 2019)

<https://drive.google.com/drive/folders/1bxSuYtNrDKqrVEoYLvrZuNH5LMqonPoV> (Sistema di Gestione 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1VwWQVv8kqwndCKcma-b9PyYGlXuTKUty> (Verbale CCdS del 2 febbraio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1k4kP9L2YFtgRUKEJTG9HrGh9ftQdchYr> (Verbale CCdS del 3 giugno 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1XB3yomLhq9baOG869aQkpc1Aa7UD_MXZ (Verbale CCdS del 12 ottobre 2021)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti: *Si suggerisce l'opportunità di verbalizzare l'attività di coordinamento degli insegnamenti*

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata alla verifica della completezza delle informazioni contenute nelle schede di insegnamento (attività 03.03 del Sistema di Gestione). Come si evince dai verbali del CCdS dei giorni 3 giugno e 23 luglio 2021 il Presidente ha invitato i docenti a compilare le schede e il CCdS (nella persona del presidente) ha verificato la corretta compilazione delle schede degli insegnamenti.

Il CdS LM8 presenta schede di insegnamento ben compilate (verbale CPDS del 16 luglio 2021).

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1bxSuYtNrDKqrVEoYLvrZuNH5LMqonPoV> (Sistema di Gestione)

<https://drive.google.com/drive/folders/1k4kP9L2YFtgRUKEjTG9HrGh9ftQdchYr> (Verbale CCdS del 3 giugno 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1bz1z6Y-Jl6AOVYndS4oTtS-tRV-JHWZc> (Verbale CCdS del 23 luglio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1erecw8oVOfuCoo8IScBwkQAM3wbZA_DB (attività di gestione, Scheda Verifica Insegnamenti)

<https://drive.google.com/drive/folders/1o5o1kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X> (verbale CPDS del 16 luglio 2021)

Criticità:

nessuna

Suggerimenti: *nessuno*

8 (LM-8)

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata all'organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (attività 03.04 e 04.07 del Sistema di Gestione). Da un'intervista al Presidente del CdS, prof. Ranieri, si evince che l'organizzazione delle attività di Stage/Tirocinio avviene in modo continuativo durante tutto l'A.A. attraverso scambi di email con gli studenti: questa attività non viene verbalizzata.

Come si evince dal verbale del CCdS del 12 ottobre 2021 il Presidente prof. Ranieri ha illustrato i dati inerenti alla valutazione dei tirocini svolti in azienda e ne ha discusso gli esiti. Dal 01/09/2020 al 27/08/2021, 4 studenti hanno effettuato il tirocinio in azienda. Dai giudizi degli studenti non si rilevano criticità. Gli studenti laureati o in procinto di laurearsi che hanno frequentato un tirocinio interno ed all'estero che hanno compilato il questionario di valutazione sono 5 (4 interni ed 1 all'estero). Dall'analisi dei questionari non si rilevano criticità.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://drive.google.com/drive/folders/1bxSuYtNrDKqrVEoYLvrZuNH5LMqonPoV> (Sistema di Gestione)

https://drive.google.com/drive/folders/1XB3yomLhqgbaOG86gaQkpc1Aa7UD_MXZ (Verbale CCdS del 12 ottobre 2021)

Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Suggerimenti: Inserire testo

Si suggerisce di verbalizzare e rendere visibile l'attività di organizzazione degli stage/tirocini

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata all'organizzazione e monitoraggio della prova finale (attività 3.04 e 4.08 del Sistema di Gestione).

Il Presidente prof. Ranieri, in un'intervista, ha dichiarato che nell'anno 2021 non sono state previste modifiche delle procedure per accedere all'esame di laurea e delle modalità di attribuzione del punteggio, chiaramente descritte sulla pagina del DSV. L'unica variazione riguarda la nuova procedura di riconoscimento dei 12 CFU di attività di tirocinio e orientamento svolti presso i laboratori di ricerca di Unimore dagli studenti della LM8 a partire dalla coorte del 2019, approvata dal CCdS nella seduta del giorno 3 giugno 2021.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1bxSuYtNrDKqrVEoYLvrZuNH5LMqonPoV> (Sistema di Gestione)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/articolo1003058000.html> (regolamento stage e tirocinio CdS, pagina DSV)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003056538.html> (regolamento esame di laurea CdS, pagina del DSV)

<https://drive.google.com/drive/folders/1k4kP9L2YFtgRUKJEJTG9HrGh9ftQdchYr> (verbale CCdS del 3 giugno 2021) 10 (LM-8)

Dipartimento di Scienze della Vita ...

Corso di Laurea Magistrale in **Biotechnologie Industriali (LM-8)**



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata all'orientamento e al tutorato in itinere (attività 3.06 del Sistema di Gestione) che permette la raccolta e la gestione delle osservazioni/contributi degli studenti. Come si evince dai verbali del CCdS del giorno 12 ottobre 2021 e dalle attività di tutorato, il CdS attua regolarmente idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi degli studenti.*

Docenti e personale di supporto, oltre a potersi avvalere del servizio finalizzato al Benessere Organizzativo di UNIMORE, possono dialogare con il presidente del CdS ed usare le sedi collegiali per esprimere liberamente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. L'accesso alle sedi collegiali è garantito agli studenti per il tramite dei loro rappresentanti.

I dati Almalaurea per l'anno 2021 sulla soddisfazione del Corso di Studi e la situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea per i laureati in Biotecnologie Industriali sono stati presentati e discussi nella seduta del CCdS del 23 luglio 2021. L'analisi dei dati Almalaurea è stata anticipata rispetto alla data definita nel sistema di gestione del CdS per poter aggiornare le schede SUA del CdS entro il 1 settembre come richiesto dall'Ateneo.

Come si evince dalla Scheda Monitoraggio Annuale (SMA), approvata dal CCdS nella seduta del 12 ottobre 2021, il CdS analizza regolarmente i risultati delle indagini ALMALAUREA al fine di formulare eventuali proposte di miglioramento delle attività del CdS.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente analizzati e considerati nel quadro B7 della SUA disponibile sul drive google del CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1bxSuYtNrDKqrVEoYLvrZuNH5LMqonPoV> (Sistema di Gestione)

https://drive.google.com/drive/folders/1h6CG5ZiFGNITqeUPI2uJAXcaKcoV_kp6 (tutorato in itinere)

<https://drive.google.com/drive/folders/1bz1z6Y-Jl6AOVYndS4oTtS-tRV-JHWZc> (Verbale CCdS del 23 luglio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1XB3yomLhq9baOG869aQkpc1Aa7UD_MXZ (Verbale CCdS del 12 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1clGpPKYiXSWWTg5X1UPPEfjoAiReC6O> (SMA)

<https://drive.google.com/drive/folders/1iuRuoF85eV1pCvoHMiGFUnDZlBqyB1u4> (SUA)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La Sezione 3 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per il corso di laurea magistrale in Biotecnologie Industriali (LM 8) è stata approvata nel CCdS convocato, in modalità a distanza sincrona, il giorno 12 ottobre 2021 dal Presidente della LM-8, Prof. Antonio Ranieri.

E' presente un verbale (8 ottobre 2021, su Drive) che attesta quando il Gruppo AQ si è riunito per la stesura delle Sezioni RAM-AQ.

La RAM-AQ-LM8 2021 Sezione 3 (disponibile su drive) analizza in modo sintetico il lavoro fatto dal CdS. In particolare, riporta che il CdS, dall'ultima riorganizzazione del proprio ordinamento didattico (29 ottobre 2018), non ha subito alcuna ulteriore riorganizzazione. Un'eventuale nuova riorganizzazione non si è resa necessaria anche in considerazione del contesto esterno, in quanto non si registrano variazioni sui regolamenti e/o sulle normative sia a livello di Ateneo che a livello nazionale.

Dell'ultimo rapporto era in corso l'azione correttiva di rimodulazione del Comitato di Indirizzo del CdS. L'azione si è conclusa con la nomina del nuovo Comitato in febbraio del 2021 (verbale CCdS del 2 febbraio 2021) che, in aprile del 2021, ha avuto la sua prima convocazione. Pur essendo rinnovato il Comitato di Indirizzo del CdS, si intende estenderlo con la nomina di un rappresentante del distretto biomedicale di Mirandola.

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

https://drive.google.com/drive/folders/1XB3yomLhqqbaOG86gaQkpc1Aa7UD_MXZ (Verbale CCdS del 12 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1sCMCfwrtl8uOS68PmLsXF5LCfAj9oLa4> (verbale gruppo AQ del 8 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1sCMCfwrtl8uOS68PmLsXF5LCfAj9oLa4> (RAM-AQ-3)

<https://drive.google.com/drive/folders/1VwWQVv8kqwndCKcma-b9PyYGlxuTKUty> (verbale CCdS del 2 febbraio 2021)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce l'opportunità di dare corso alla nomina di un membro del Comitato di Indirizzo appartenente al distretto biomedicale

Perseverare nelle pratiche di gestione attualmente adottate di prassi dal CCdS.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La RAM-AQ sezione 4 per il corso di laurea magistrale in Biotecnologie Industriali (LM 8) è stata approvata nel CCdS convocato in modalità a distanza sincrona il giorno 12 ottobre 2021 dal Presidente della LM-8, Prof. Antonio Ranieri.

E' presente un verbale (8 ottobre 2021, sul drive del CdS) che attesta quando il Gruppo AQ si è riunito per la stesura della RAM-AQ-4. Si evidenzia come la media della quasi totalità degli indicatori ANVUR per il CdS presentano valori percentuali al di sopra o in linea rispetto alla media sia degli Atenei della stessa area geografica di appartenenza sia nazionali.

In particolare, il CdS risulta avere performances superiori sia a quelle della media degli Atenei dell'area geografica di riferimento sia a quelle della media nazionale per quanto concerne la percentuale i) di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13); ii) di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14); iii) di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico (iC01); iv) di laureati entro la durata normale del corso (iC02). I dati per gli indicatori iC01 e iC13 per l'anno 2019/2020 sono tuttavia in calo maggiore rispetto al dato sia nazionale che dell'area geografica.

Il CdS individua due punti critici e propone le relative azioni correttive:

- 1) I dati per gli indicatori iC01 e iC13 per l'anno 2019/2020 sono in calo maggiore rispetto al dato sia nazionale che dell'area geografica. Con il riavvio delle attività in presenza ed a normale regime ci si aspetta un adeguamento dei parametri come da anni precedenti. Il presidente del CdS intende comunque monitorare l'andamento dei dati per cercare di capire se bisognerà fare un intervento di redistribuzione del carico didattico tra i due semestri.
- 2) Si evidenziano dati in flessione per quanto riguarda la numerosità di studenti che acquisisce CFU all'estero (1% nel 2019/2020 rispetto al 4.9% del 2018/2019, iC10). Con il riavvio delle attività a normale regime ci si aspetta un adeguamento dei parametri come da anni precedenti. Il presidente del CdS intende comunque monitorare l'andamento dei dati e continuare a pubblicizzare le opportunità offerte dai programmi Erasmus.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

https://drive.google.com/drive/folders/1XB3yomLhqgbaOG86gaQkpc1Aa7UD_MXZ (Verbale CCdS del 12 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1sCMCfwrtl8uOS68PmLsXF5LCfAj9oLa4> (verbale gruppo AQ del 8 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1sCMCfwrtl8uOS68PmLsXF5LCfAj9oLa4> (RAM-AQ-4)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Perseverare nelle pratiche di gestione attualmente adottate di prassi dal CCdS.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La Sezione 2 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per il corso di laurea magistrale in Biotecnologie Industriali (LM 8) è stata approvata nel CCdS convocato in modalità a distanza sincrona il giorno 12 ottobre 2021 (di cui è disponibile il verbale sul drive del CdS) dal Presidente della LM-8, Prof. Antonio Ranieri. È presente un verbale (8 ottobre 2021, su Drive) che attesta quando il Gruppo AQ si è riunito per la stesura della Sezione 2 della RAM-AQ.

La RAM-AQ-LM8 2021 Sezione 2 (disponibile sul Drive del CdS) analizza in modo sintetico, ma efficace il lavoro fatto dal CdS.

In particolare, la Sezione 2 rendiconta in modo esauriente le 2 azioni correttive proposte in risposta alle OPIS dell'A.A. 2019/2020 derivanti da una criticità relativa alla domanda d07 dell'insegnamento di Metodi di Indagine di Macromolecole Biologiche (BI-103) e la seconda derivante da una criticità relativa alla adeguatezza delle aule (domanda d12) utilizzate per gli insegnamenti del primo semestre (polo didattico di via Tito Speri). Tutte le azioni in programma sono state intraprese e le OPIS 2020/2021 dimostrano un miglioramento in entrambe le criticità. Il CdS si propone di continuare l'azione di monitoraggio di entrambe le criticità.

Dall'analisi delle OPIS 2020/2021 si evidenzia il permanere di un'ampia soddisfazione degli studenti per le attività didattiche erogate dal CdS e per la qualità della docenza (d5-d10).

La Sezione 2 illustra infine in modo dettagliato le azioni che il CdS ha programmato, per rispondere alle criticità evidenziate relativamente i) all'insegnamento di Metodi di Indagine di Macromolecole Biologiche che presenta valore dell'indicatore d07 al di sotto della soglia di attenzione; ii) all'insegnamento di Biopolimeri: produzione microbica e gestione della qualità che presenta un valore dell'indicatore d14 al di sotto della soglia di attenzione; iii) ad alcuni insegnamenti a scelta dello studente, anche se non statisticamente significative.

Fonte:

https://drive.google.com/drive/folders/1XB3yomLhqgbaOG86gaQkpc1Aa7UD_MXZ (Verbale CCdS del 12 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1sCMCfwrtl8uOS68PmLsXF5LCfAj9oLa4> (verbale gruppo AQ del 8 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1sCMCfwrtl8uOS68PmLsXF5LCfAj9oLa4> (RAM-AQ-2)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Perseverare nelle pratiche di analisi delle OPIS attualmente adottata dal CCdS.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1</i>✓ <i>Relazione annuale CPDS 2020</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La Sezione 1 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per la LM-9 è stata approvata nel CCdS convocato dal presidente prof. Marcello Pinti in modo telematico (modalità asincrona) il 1/03/2021 come da verbale presente su Drive.

La RAMAQ-1 2021 LM-9:

- Rendiconta l'unica azione correttiva intrapresa in risposta alla criticità emersa nella relazione CP-DS 2019. L'azione è parzialmente conclusa perché, si legge, non sono ancora disponibili i questionari di valutazione dei tirocini sul portale Dolly.

- *Recepisce la Relazione Annuale della CP-DS del 2020. Nella relazione non sono evidenziate criticità ma sono riportati numerosi suggerimenti. Riguardo ai suggerimenti proposti, questi vengono elencati e non si evince se sono accolti o meno, dato che non ci sono dichiarazioni in merito.*

La Relazione evidenzia i punti di forza emersi nella relazione della CP-DS soffermandosi principalmente sull'aumento del numero di iscritti. Non sono riportate criticità e azioni migliorative conseguenti

Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

<https://drive.google.com/drive/folders/1q9Q6TuFyQjvuwsaNwAfAOGJlfKyZ54Nw>

(link verbale approvazione)

https://drive.google.com/drive/folders/10gzgUj_WhQG03s_QVDpFHyXPx4ZcEsun (Link della RAMAQ-1 2021)

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS ha predisposto un sistema di gestione di AQ del CdS, approvato nel Consiglio di CdS tenutosi in data 23 luglio 2019. Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità per monitorare la qualità della formazione. Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano svolte.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1PmGdiqzdxw2fifPtvEINoBGQKd9KEUfs> (google drive, verbale CCdS del 23 luglio 2019)

<https://drive.google.com/drive/folders/1GtK39ZCnTn63uxqHUf7ujcOk9wZpyykw> (Sistema di Gestione)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti:

Si suggerisce l'opportunità di elencare in una tabella, da inserire nella cartella Sistema di Gestione di drive, la programmazione delle attività e le scadenze di attuazione, così come l'avanzamento delle azioni.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La consultazione delle parti interessate si è tenuta il 18 febbraio 2021, in videoconferenza su google Meet (modalità a distanza sincrona). Il presidente del CdS ha illustrato l'andamento del CdS in seguito all'approvazione del nuovo ordinamento. La discussione ha messo in evidenza che l'offerta didattica è molto gradita agli studenti, tuttavia si rilevano dei punti critici relativi alla scarsa fruizione di due insegnamenti opzionali ritenuti di grande utilità (Statistica e per la ricerca biomedica e Regulatory framework in ambito biomedico). La discussione mette in rilievo anche altre conoscenze che un laureato magistrale dovrebbe acquisire, in particolare la sostenibilità della sperimentazione animale.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1rYBfmaxD53SkXVDrARRt7kvs6woJ1Nkv> (google drive, verbale Comitato di Indirizzo del 18 febbraio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Come si evince dal verbale del CCdS del 12 gennaio 2021, il CCdS ha approvato all'unanimità il passaggio da accesso libero ad accesso a numero programmato di 50 STUDENTI, con 5 STUDENTI STRANIERI di cui 2 CINESI. La selezione si baserà su un test a risposta multipla con 30 domande, per il quale sarà necessario ottenere un punteggio minimo di 21/30, in maniera analoga a quanto visto negli a.a. precedenti con il test di valutazione delle conoscenze in ingresso.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1cHi-iKhrdq7LIBZFR2H6S8Lw5py7GqMi> (verbale CCdS del 12 gennaio 2021)

Criticità: *nessuno*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS si è dotato dal 2019 di un articolato e puntuale Sistema di Gestione di AQ e monitora regolarmente le attività svolte. In particolare, il CdS monitora la corretta organizzazione ed armonizzazione delle attività didattiche e dei progetti di tesi e tirocini, oltre che la qualità della didattica erogata (verbale CCdS del 29 gennaio 2021). Sempre nel CCdS del 29 gennaio 2021 è stata approvata la Tabella di Tuning, presente in apposita cartella sul drive di google oltre che in allegato al sopracitato verbale.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XzPdEKdhr3eLWH5dDsBwegwUhp4kRTpU> (Verbale CCdS del 29 gennaio 2021)

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/15xV8EuWyQIUd7t6NhcJZcp-38geuQoLy/edit#gid=90045465> (tabella di Tuning, allegato 6 al verbale CCdS del 29 gennaio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1O7h8X1257Nd-IYvP8TdFUzHhZs4MwVil> (tabella Tuning)

Criticità: Non ci sono evidenze relative alla definizione dei calendari delle attività didattiche, di attività di orientamento e tutorato.

Suggerimenti: Si raccomanda di verbalizzare e rendere visibili queste attività

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata alla verifica della completezza delle informazioni contenute nelle schede di insegnamento (attività 03.03 del Sistema di Gestione). Nel verbale del CCdS del 5 maggio 2021 il presidente informa l'assemblea della necessità di compilare le schede di insegnamento secondo le linee guida fornite dal PQA di ateneo, scritte a partire dai descrittori di Dublino. Il presidente illustra le modalità di compilazione e invita i docenti a seguire le linee guida, ricordando che provvederà a controllare la corretta compilazione delle schede entro il 30 giugno.

Da un'intervista con il presidente del CdS prof. Pinti emerge che il CCdS (nella persona del presidente) ha verificato la corretta compilazione delle schede degli insegnamenti.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1s8RgKosD3OZxl6mp3osHrr3LFBYh39XS> (verbale del CCdS del giorno 5 maggio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1o5o1kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X> (verbale CPDS del 16 luglio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata all'organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (attività 3.04 e 4.07 del Sistema di Gestione).

Come si evince dal verbale del CCdS del 13 ottobre 2021 il Presidente prof. Pinti ha illustrato agli studenti le modalità di svolgimento del tirocinio e di conseguimento della laurea.

I regolamenti relativi alle attività di tirocinio/stage sono pubblicizzati su pagine dedicate del sito del DSV.

Da un'intervista al Presidente del CdS, prof. Pinti, si evince che l'organizzazione delle attività di Stage/Tirocinio avviene in modo continuativo durante tutto l'A.A. attraverso scambi di email con gli studenti: questa attività non viene verbalizzata.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1GtK39ZCnTn63uxqHUf7uJcOkgwZpyyKW> (Sistema di Gestione)

<https://drive.google.com/drive/folders/1XKxJ2umnhVQYdGpH0AARUdNmmSBMyuku> (verbale CCdS del 13 ottobre 2021)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/articolo1003058001.html> (regolamento stage e tirocinio CdS, pagina DSV)

8 (LM-9)

Criticità:

Non c'è evidenza documentale di monitoraggio delle attività di tirocinio.

Suggerimenti:

Si raccomanda di documentare questa attività attraverso la verbalizzazione della stessa e rendere visibile l'attività di organizzazione degli stage/tirocini

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata all'organizzazione e monitoraggio della prova finale (attività 3.04 e 4.08 del Sistema di Gestione).

Il Presidente prof. Pinti, in un'intervista, ha dichiarato che nell'anno 2021 non sono state previste modifiche delle procedure per accedere all'esame di laurea e delle modalità di attribuzione del punteggio. I regolamenti relativi alla prova finale sono pubblicizzati su pagine dedicate del sito del DSV.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1GtK39ZCnTn63uxqHUf7UjCOK9wZpyyKW> (Sistema di Gestione)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003056539.html> (regolamento esame di laurea CdS, pagina del DSV)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Si suggerisce di monitorare la prova finale*

10 (LM-9)

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione AQ del CdS prevede una esplicita attività dedicata all'orientamento e al tutorato in itinere (attività 03.06 del Sistema di Gestione) che permette la raccolta e la gestione delle osservazioni/contributi degli Studenti. Non sono presenti documenti che facciano riferimento all'attività di tutorato per il 2021. Da una intervista al presidente, risulta che questa attività è svolta "a sportello" su richiesta degli studenti quando emergono problemi. Come riportato nel verbale del CCdS del 5 maggio 2021, in data 13 aprile 2021 si è svolto un incontro via Google Meet con gli studenti del secondo anno - indirizzo Medicina personalizzata, per individuare le criticità riscontrate e ipotizzare soluzioni possibili.

Il CdS analizza regolarmente le OPIS, che sono rese pubbliche dall'Ateneo e che sono state presentate al CCdS il 5 maggio ed il 13 ottobre 2021.

Docenti e personale di supporto, oltre a potersi avvalere del servizio finalizzato al Benessere Organizzativo di UniMORE, possono dialogare con il Presidente del CdS ed usare le sedi collegiali per esprimere liberamente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.

L'accesso alle sedi collegiali è garantito agli studenti per il tramite dei loro rappresentanti. Come si evince dalla Scheda Monitoraggio Annuale (SMA), il CdS analizza regolarmente i risultati delle indagini ALMALAUREA al fine di formulare eventuali proposte di miglioramento delle attività del CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1JwbWoC-k4MdigSmQzMWTdQNzJc1Fu6z8> (SMA)

<https://drive.google.com/drive/folders/1XKxJ2umnhVQYdGpHoAARUdNmmSBMyuku> (verbale CCdS del 13 ottobre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1s8RgKosD3OZxl6mp3osHrr3LFBYh39XS> (verbale CCdS del 5 maggio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti:

L'attività dedicata all'orientamento e al tutorato in itinere è svolta "a sportello" su richiesta degli studenti quando emergono problemi: si suggerisce l'opportunità di istituzionalizzare questa attività, come previsto dal Sistema di gestione AQ e come avviene per altri corsi di studio

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p><i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *La Sezione 3 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per il corso di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche (LM 9) è stata approvata nel CCdS convocato in modalità online sincrona il giorno 13 ottobre 2021 dal Presidente della LM-9, Prof. Marcello Pinti.*

E' presente un verbale (5 ottobre 2021, su Drive) che attesta quando il Gruppo AQ si è riunito per la stesura delle Sezioni RAM-AQ.

La RAM-AQ-LM9 2021 Sezione 3 (disponibile su Drive) analizza in modo articolato il lavoro fatto dal CdS. In particolare illustra le azioni attuate dal CdS per aumentare il numero di CFU acquisiti dagli studenti all'estero (azione tuttora in corso: i risultati di questa azione saranno valutabili in maniera chiara al termine dell'emergenza COVID) e rendiconta relativamente alla seconda azione prevista e conclusa relativa all'attivazione di un secondo indirizzo incentrato sulla medicina di precisione denominato "Medicina personalizzata". Tutti i documenti relativi all'azione (verbali CdS, nuova offerta programmata, nuova SUA-CdS) sono presenti sul drive del CdS. Non si propongono ulteriori azioni correttive.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1XKxJ2umnhVQYdGpHoAARUdNmmSBMyuku> (verbale CCdS del 13 ottobre 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1mAU_x-eUrDS7yr1wMQMSImBm2u2NP7bm (verbale gruppo AQ del 5 ottobre 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1ogzqUj_WhQGo3s_QVDpFHyXPx4ZcEsun (RAM-AQ-3 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La RAM-AQ sezione 4 e la SMA per il corso di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche (LM 9) sono state approvate nel CCdS convocato in modalità online sincrona il giorno 13 ottobre 2021 dal Presidente della LM-9, Prof. Marcello Pinti. E' presente un verbale (5 ottobre 2021, sul drive del CdS) che attesta quando il Gruppo AQ si è riunito per la stesura della RAM-AQ-4.

La RAM-AQ-4 2021 evidenzia che il CdS in Biotecnologie Mediche, in generale, si attesta a livelli simili o superiori rispetto alla macroregione di riferimento e alla nazione.

Tra i punti di forza del CdS sono da segnalare: la costante crescita del numero di iscritti al CdS (indicatori iC00a e iC00c), ora superiore alla media nazionale e all'area geografica di riferimento; la percentuale di studenti provenienti da altro ateneo (indicatore iC04), cresciuta negli ultimi tre anni, fino ad attestarsi al 76%; gli ottimi risultati sulla qualità della didattica e sulla qualificazione del corpo docente come attestato dalla numerosità dei docenti a tempo indeterminato (iC08) e dal valore dell'indicatore di qualità della ricerca (iC09); la percentuale di CFU acquisiti all'estero (iC10); il gradimento del CdS estremamente elevato in uscita (iC25), stabilmente superiore al 90%.

Tra i punti di debolezza sono invece indicati 1) la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), nettamente al di sotto del dato nazionale e regionale seppur in lieve crescita; 2) il lieve calo della percentuale di studenti che prosegue al secondo anno conseguendo almeno 40 CFU al primo anno (iC16), anche se, in termini assoluti, queste variazioni corrispondono a differenze di tre/quattro studenti. Il fatto che oltre il 70% degli studenti si laurea entro la durata normale del corso (iC02) e che il 93% degli studenti si laurea entro un anno dalla normale durata del corso di studi (indicatore iC17, valore superiore al dato nazionale e in linea con quello della macroregione di riferimento) suggerisce che tutti gli studenti, anche con leggero ritardo, intendono completare il proprio percorso di studi.

Non sono previste azioni correttive, nonostante alcuni punti di debolezza che dovrebbero comunque essere monitorati ed eventualmente migliorati.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

<https://drive.google.com/drive/folders/1XKxJzumnhVQYdGpHoAARUdNmmSBMyuku> (verbale CCdS del 13 ottobre 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1ogzgUj_WhQGo3s_QVDpFHyXPx4ZcEsun (RAM-AQ-4 2021)

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

Si suggerisce l'opportunità di rendere disponibile in Drive i documenti elaborati nei modi e nei tempi stabiliti dal PQA e dal Sistema di gestione, onde garantirne l'accessibilità ad eventuali valutatori esterni.

Si suggerisce inoltre di giustificare il fatto che non siano proposte azioni correttive

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

La Sezione 2 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per il corso di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche (LM-9) è stata approvata nel CCdS convocato in modalità a distanza sincrona il giorno 13 ottobre 2021 dal Presidente della LM-9, Prof. Marcello Pinti.

La RAM-AQ-LM9 2021 Sezione 2 (disponibile in su Drive) analizza in modo articolato il lavoro fatto dal CdS. In particolare, la Sezione 2 rendiconta in modo esauriente le 2 azioni correttive attuate in risposta alle OPIS dell'A.A. 2019/2020 derivanti da inadeguatezza delle aule per la didattica frontale e insoddisfazione per l'organizzazione del corso, particolarmente per quanto riguarda il primo semestre del secondo anno. Le azioni risultano entrambe concluse.

Dall'analisi delle OPIS 2020/21 emerge un generale apprezzamento del corso di studi che, nel complesso, ottiene risposte positive a tutte le domande. Tutti gli insegnamenti, ad esclusione di due, hanno valutazioni positive per la domanda d14 di soddisfazione generale.

La Sezione 2 illustra infine in modo dettagliato le azioni che il CdS ha programmato, per rispondere alle criticità evidenziate relativamente alle domande D4, D14, D15, D16 dell'insegnamento "Principi E Metodi Della Terapia Personalizzata" del curriculum "Medicina personalizzata".

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XKxJ2umnhVQYdGpHoAARUdNmmSBMyuku> (verbale CCdS del 13 ottobre 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1ogzgUj_WhQGo3s_QVDpFHyXPx4ZcEsun (RAM-AQ-2 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1mAU_x-eUrDS7yr1wMQMSImBm2u2NP7bm (verbale gruppo AQ del 5 ottobre 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La Sezione 1 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021 per la LM-70 (RAMAQ-1-LM-70/21) stata approvata nel CCdS in data 26 febbraio 2021 ed è stata caricata sul Drive di Ateneo dal Presidente della LM-70, Prof. Andrea Pulvirenti in data 12 Aprile 2021, dove riporta, nel titolo, il termine bozza. Il documento, non in bozza, è presente in area riservata, così come il verbale della seduta di approvazione.

La RAMAQ-1 LM70/21 rendiconta le due azioni correttive proposte nel 2020 in risposta alle osservazioni emerse nella relazione CP-DS 2019, non riportando link per rintracciare la documentazione di riferimento. Tra esse, l'azione 2020-2: Mancanza di monitoraggio delle attività di Tirocinio/Stage è dichiarata come conclusa, ma la documentazione relativa non è reperibile in Area riservata.

La Relazione Annuale della CP-DS del 2020 viene recepita parzialmente, non dando evidenza di un'analisi adeguata dei suggerimenti forniti, in particolare della raccomandazione di attivare una Commissione di tutorato e di rendere disponibile e consultabile una documentazione oggettiva della Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne.

Non sono proposte azioni correttive, ma il Presidente, coadiuvato dal gruppo AQ, si impegna a mettere in pratica tutti i suggerimenti. Non sono riportate scadenze rispetto all'impegno assunto.

Fonte:

<https://drive.google.com/file/d/1bERx0JO0Gtmu8i0M9FXcknwSV5uyWSV7/view?usp=sharing> (RAMAQ 1)

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/RAM-AQ%202021%20LM70%20Sez%201.pdf

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/VerbalicorsidiStudio/BOZZA%20Verbale%20Consiglio%20CSA%2026_02_2021.pdf verbale 26 febbraio 2021

Criticità:

Si riscontra una difficoltà nel dare evidenza documentale delle attività svolte

Suggerimenti:

Si raccomanda di analizzare più attentamente i suggerimenti forniti, di curare una tempestiva messa a disposizione della documentazione e di risolvere i problemi tecnici che hanno impedito l'inserimento della versione finale della RAM-AQ1 nel drive di Ateneo

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha approvato nel 2019 un sistema di gestione ben articolato. Il documento riporta i link per la verifica dello svolgimento delle attività previste, tuttavia, parte della documentazione delle attività svolte nel 2021 è stata resa disponibile con ritardo rispetto ai tempi previsti.

L'intervista della CP-DS al Presidente chiarisce che la quasi totalità delle azioni è stata effettuata nei tempi previsti nel Sistema di Gestione, ma che non è stato possibile darne tempestiva evidenza documentale nei siti di archiviazione, per difficoltà tecniche e di disponibilità di tempo.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alim/Sistema%20di%20gestione/Sistema%20di%20gestione%20CdS_LM70_Sienze%20della%20Vita%202019.docx (sistema di gestione)

Intervista al Presidente del CdS, Prof. Pulvirenti

Criticità:

Non viene data tempestiva evidenza documentale per alcune delle attività svolte

Suggerimenti:

- Si raccomanda di rendere disponibile le documentazioni nei tempi previsti nel sistema di Gestione

- Si suggerisce di sottoporre a riesame collegiale il sistema di gestione per valutare l'eventuale esigenza di apportare modifiche, a due anni dall'avvio della sua applicazione

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Sistema di gestione del CdS prevede al punto 01.01 una consultazione del Comitato di Indirizzo entro la fine di dicembre di ogni anno. Il Comitato di indirizzo è stato consultato a marzo e dicembre 2019. Nel 2020, in considerazione della situazione eccezionale creata dalla pandemia Covid 19, è stato deciso, congiuntamente al CdS L25-26 che condivide lo stesso Comitato di Indirizzo, di non effettuare la consultazione con le modalità consuete, ma di informare il CdI dell'andamento del CdS attraverso l'invio di un documento basato sulla relazione annuale di monitoraggio del CdS, rimandando a tempi successivi la convocazione. Allo stesso tempo, si è proceduto a rivedere e aggiornare la composizione del Comitato di indirizzo, in particolare per quanto riguarda le persone di riferimento delle istituzioni partecipanti. Le consultazioni, considerate su un piano pluriennale, hanno prodotto modifiche migliorative del Corso di Studio in termini di ampliamento e aggiornamento delle competenze da acquisire, ad esempio con l'inserimento dell'insegnamento di Food Packaging dall'a.a. 2019-20. Questo miglioramento è testimoniato anche dall'aumentata attrattività del Corso negli anni.

Nel 2021, un incontro per via telematica in modalità sincrona del Comitato di Indirizzo nella sua composizione attuale è programmato per il 6 dicembre.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/Comitato%20Indirizzo/LM70%20per%20il%20comitato%20di%20indirizzo_dicembre%202020.pdf (documento inviato al CdI dicembre 2020)

https://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/Comitato%20Indirizzo/Comitato%20Indirizzo_2021.docx composizione CdI aggiornata

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/Comitato%20Indirizzo/Resoconto%20della%20consultazione%20del%20Comitato%20di%20Indirizzo%20dei%20CdS_18%20dicembre%202019.pdf (resoconto 19.12.2019)

Comunicazione del Presidente del CdS, Prof. Pulvirenti, al membro della CP-DS, Prof.ssa Bignami e E-mail di convocazione del 24.11.2021

Criticità: nessuna

Suggerimenti:

Mantenere la programmazione delle consultazioni secondo le scadenze previste nel Sistema di gestione del CdS, riattivando non appena possibile una maggiore interazione con le parti interessate esterne per restituire piena funzionalità al Comitato di indirizzo

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS organizza l'erogazione della didattica e ne verifica i risultati, con discussione collegiale in occasione della revisione dell'offerta formativa, come documentato nei relativi verbali di CCdS. Inoltre, i docenti di norma si confrontano in CCdS, in particolare in concomitanza con l'analisi delle OPIS.

I calendari delle Lauree sono deliberati con un anno di anticipo dal CdS. L'orario delle lezioni viene elaborato dal Coordinatore didattico e sottoposto al Presidente, che ne è responsabile, e ai docenti del CdS con largo anticipo per consentirne la pubblicazione almeno quindici giorni prima dell'inizio del semestre, secondo quanto previsto nel Sistema di gestione. L'organizzazione dell'orario delle lezioni e il suo rispetto sono valutati efficacemente mediante l'analisi delle OPIS e non sono state sinora segnalate lamentele. Il Presidente si fa carico, informalmente per le vie brevi (E-mail) e in CCdS, di richiedere il tempestivo inserimento e la corretta ripartizione degli appelli di esame nel corso delle sessioni, avvalendosi in particolare di sistemi di pianificazione online (Doodle). L'efficacia di questa attività è evidenziata anche dall'indagine di Almalaurea, che riporta dati di soddisfazione per l'organizzazione degli esami superiori a quelli nazionali e dell'area geografica di riferimento, per la stessa classe di laurea.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Sistema%20di%20gestione/Sistema%20di%20gestione%20CdS_LM70_Sienze%20della%20Vita%202019.docx

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Verbali_CCdS/Verbale%20consiglio%20CSA%2011_01_%202021.pdf Verbale 11 gennaio 2021

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/VerbalicorsidiStudio/BOZZA%20Verbale%20Consiglio%20CSA%2002_02_2021.pdf Verbale 2 febbraio 2021

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068813.html> Dati indagine Almalaurea 2021

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti:

Dare maggiore evidenza documentale di quanto richiesto via E-mail.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Presidente del Corso ha verificato la messa a disposizione delle schede degli insegnamenti e la completezza del loro contenuto nei tempi previsti dal Sistema di Gestione. Nella seduta del CCdS dell'11 gennaio 2021 il Presidente aveva illustrato la proposta delle nuove modalità di compilazione delle schede di insegnamento avanzate dal PQA, invitando i docenti ad accogliere le indicazioni.

Il controllo a campione sul portale esse3 effettuato a luglio 2021 dalla CP-DS ha confermato presenza e adeguatezza delle schede.

Fonte:

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/Sistema%20di%20gestione/Sistema%20di%20gestione%20CdS_LM70_Scienze%20della%20Vita%202019.docx

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/Verbali_CCdS/Verbale%20consiglio%20CSA%2011_01_%202021.pdf Verbale 11 gennaio 2021

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/10501kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X> verbale CP-DS 16 luglio 2021

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine AlmaLaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS non prevede attività di stage o tirocinio obbligatorie. Gli studenti possono però effettuare periodi di stage in strutture esterne per attività coerenti e finalizzate alla preparazione della tesi di laurea. Per questo motivo, il riferimento ai tirocini/stage come non obbligatori ma utili per svolgere una parte delle tesi sperimentali è riportato nel sistema di Gestione del CdS al punto 03.04 – Organizzazione attività di stage/tirocinio. Un'intervista al Presidente del CdS ha chiarito che dall'a.a. 2020-21 è previsto il monitoraggio dei tirocini sia interni che esterni attraverso i questionari di valutazione di AlmaLaurea, approvati dal CdS e resi disponibili nell'area riservata, che verranno analizzati e discussi in CCdS. Il relatore si assume la responsabilità di valutare l'adeguatezza dello stage in tutte le sue fasi. L'elaborato della tesi costituisce poi l'oggetto di valutazione da parte della Commissione di laurea.

L'analisi dei dati di AlmaLaurea sull'occupazione riporta un utilizzo delle competenze acquisite dal laureato in CSA nettamente superiore al dato medio nazionale per i corsi della stessa classe di Laurea magistrale. Questo consente di valutare positivamente l'efficacia nel consentire una acquisizione di abilità pratiche del percorso formativo del CdS nel suo complesso, a cui contribuisce anche questo tipo di tesi.

Fonte

http://ar.vita.unimore.it/VerballiCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Al原因/Sistema%20di%20gestione/Sistema%20di%20gestione%20CdS_LM70_Scienze%20della%20Vita%202019.docx Sistema di gestione

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/articolo1003031337.html> pag. tirocini

stages e tesi di laurea_LM70 CSA

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068813.html> Dati AlmaLaurea 2021-
Soddisfazione dei Laureati

10 (LM-70)

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068827.html> -

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068828.html> indagine occupazionale AlmaLaurea a 1 anno e a 3anni-

[https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alím/Documenti/L25-](https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alিম/Documenti/L25-)

[26_LM70_Questionario%20Alma%20Laurea.pdf](https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alím/Documenti/L25-26_LM70_Questionario%20Alma%20Laurea.pdf) questionario di valutazione finale del tirocinio per la tesi 2020

Intervista al Presidente del CdS

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha definito e pubblicizzato le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi nel Regolamento didattico. Le informazioni sono adeguatamente pubblicizzate nel sito del CdS alla voce "Tirocini stages e tesi di laurea". L'organizzazione e gestione dei tirocini finalizzati alla produzione della tesi di laurea sono previste al punto 3.04 del Sistema di Gestione. Il CdS effettua all'inizio di ogni anno accademico la presentazione agli studenti degli argomenti di tesi disponibili in un apposito incontro, con indicazione dei tempi di inizio e delle modalità dei lavori. All'incontro sono invitati ad avanzare proposte i docenti sia della LM che della triennale. Il CdS organizza e monitora efficacemente la prova finale, sulla base dei criteri di punteggio definiti all'art. 11 del Regolamento, al fine di garantire un equilibrio tra impegno della tesi e CFU previsti.

Le opinioni altamente positive nell'indagine Almalaurea relativamente alla supervisione della prova finale e l'elevata percentuale dei laureati che si iscriverebbe allo stesso CdS fanno ritenere che queste attività siano efficaci.

Fonte:

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattico/corsi-di-laurea-magistrale/articolo1003031337.html> tirocini stages e tesi di laurea_LM70 CSA

<http://www.dsv.unimore.it/site/home/didattico/esame-di-laurea/articolo1003025120.html>

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alimento/Regolamento%20didattico/Regolamento_Didattico_Controllo_Sicurezza_Alimenti_LM70.pdf

https://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alimento/Sistema%20di%20gestione/ Sistema di Gestione
12 (LM-70)

https://mail.google.com/mail/u/1/#advanced-search/from=pulvirenti&subset=all&has=presentazione+tesi&within=1d&sizeoperator=s_sl&sizeunit=s_smb&query=from%3Apulvirenti+presentazione+tesi/FMfcqzGlksGvNzSXjFnPnsZXLNLjCqSJ messaggio del Presidente del CdS ai docenti di invito all'incontro di presentazione degli argomenti di tesi (26 novembre 2021)

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068813.html> Dati Alma laurea profilo

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel CCdS i Docenti e i rappresentanti degli Studenti possono esprimere le loro osservazioni per miglioramenti o per evidenziare le eventuali criticità. Pur non essendo state formalizzate procedure specifiche per segnalazioni ed eventuali reclami e per la loro gestione, osservazioni e proposte di miglioramento emergono dall'analisi delle OPIS nei campi pertinenti e nel corso della presentazione agli studenti. Inoltre gli studenti si rivolgono abitualmente al Presidente o ai docenti, direttamente o tramite rappresentanti delle coorti, per la gestione di eventuali criticità, che vengono anche discusse in riunioni con gli studenti stessi e collegialmente in CCdS, come evidenziato dal verbale del 31 agosto 2021, in cui il Presidente riferisce della riunione con gli studenti effettuata nell'agosto 2021 per rispondere alle richieste sulle modalità di ripresa degli esami e delle lezioni, informazioni necessarie a consentire le scelte organizzative e logistiche di studenti e famiglie.

Le Opis dell'a.a. 2020-21 sono state presentate e ampiamente discusse in CCdS in data 14 ottobre 2021 e poi con gli studenti del secondo anno in data 18 ottobre 2021.

I dati di Almalaurea sono adeguatamente analizzati e considerati. I laureati si dicono decisamente soddisfatti del Corso frequentato; il tasso di occupabilità dell'ultimo triennio è molto elevato e superiore alla media dell'area geografica e alla media nazionale.

Fonte:

https://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/Sistema%20di%20gestione/

http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/SUA-SMA/SMA_SUA_CSA_LM70_2021.pdf

14 (LM-70)

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/VerbalicorsidiStudio/2021/Verbale%20Consiglio%20OCSA%2031_08_2021.pdf Verbale 31.08.2021

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/VerbalicorsidiStudio/2021/Verbale%20Consiglio%20OCSA%2014_10_2021.pdf Verbale 14 ottobre 2021 – Analisi OPIS

http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Aliment/OPIS/validid_fino%202020_2021.pdf tabella OPIS e riferimento a discussione con docenti e studenti

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068813.html> Dati Alma laurea profilo

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068827.html> -

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/documento56068828.html> indagine occupazionale Alma laurea a 1 anno e a 3anni-

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Si suggerisce di dare una maggiore evidenza documentale alle attività di orientamento in itinere effettuate dal Presidente del CdS e dai tutor, attenendosi a quanto previsto nel Sistema di Gestione (questionari di Customer satisfaction, attività 03.06).

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Inserire testo

Il CdS della LM-70 ha approvato la RAM-AQ sezione 3 nella seduta del CCdS del 14 ottobre 2021, svoltosi a distanza in modalità sincrona in aula virtuale di Teams. La documentazione era stata anticipata ai membri del Consiglio, per consentire una valutazione preliminare. La RAM-AQ 2-3-4 in data 7 dicembre non è reperibile nella cartella Drive di Ateneo, per problemi tecnici ancora irrisolti. Il CdS monitora efficacemente le due azioni previste per correggere le criticità rilevate nel RRC redatto nel 2017, e non concluse. In particolare, l'azione finalizzata al miglioramento del grado di internazionalizzazione prevede l'identificazione dei corsi di studio più adeguati offerti dalle strutture convenzionate e azioni di pubblicizzazione e di tutoraggio. Per l'altro aspetto critico individuato, e cioè lo scarso coinvolgimento e la limitata trasparenza verso gli studenti nella gestione delle OPIS, l'azione di diffusione dei risultati della valutazione degli insegnamenti, da ripetersi ogni anno entro dicembre, nel 2021 è stata programmata al momento della approvazione della RAM-AQ sezione 3 ed è stata svolta il 18 ottobre con un incontro di presentazione delle OPIS durante l'orario di lezione per gli studenti del 2° anno.

Fonte:

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alim/Verbali_CCdS/2021/Verbale%20Consiglio%20OCA%2014_10_2021.pdf Verbale 14 ottobre 2021 Approvazione RAMAQ sez. 2-3-4

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alim/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggi o/LM70_RAM_AQ2021_Sezioni2_3_4.pdf RAM-AQ sez. 3 in area riservata DSV

Criticità: nessuna

Suggerimenti: si richiede di individuare il modo di risolvere i problemi tecnici che hanno impedito di caricare nei tempi previsti la RAM-AQ nella cartella dedicata del Drive di Ateneo

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha analizzato gli indicatori ANVUR e individuato le criticità, cercando di comprenderne i motivi e di intraprendere iniziative finalizzate a un miglioramento. In particolare, prendendo in considerazione l'andamento negli anni, si è riscontrato come il grado di internazionalizzazione, già carente nei precedenti anni accademici, continui a risultare insoddisfacente, con valori dell'indicatore iC10 più basso rispetto all'area geografica di riferimento. Nella sezione 4 della RAM-AQ vengono riportate le possibili cause di questa criticità, tra cui il fatto che l'alta percentuale di immatricolati laureatisi presso altro Ateneo (80% nel 2020) se da un lato è un indicatore molto positivo dell'attrattività del CdS anche verso l'esterno, dall'altro espone gli studenti, in quanto 'fuori sede', a maggiori difficoltà economiche nell'affrontare un periodo all'estero. Viene altresì ipotizzato che la situazione di emergenza sanitaria possa avere contribuito al perdurare della scarsa propensione degli studenti a svolgere periodi all'estero. La RAM-AQ 4 riporta quindi come vengano costantemente fatte azioni di promozione presso gli studenti e avviati contatti più articolati con le sedi universitarie estere in convenzione. È poi da segnalare, come azione correttiva programmata, l'iniziativa intrapresa dal Presidente del CdS, consistente nella presentazione di un progetto europeo NetFood Erasmus Plus, per periodi in Francia, Spagna, Portogallo, Repubblica Ceca. Un'intervista al Presidente del CdS, per avere un aggiornamento al riguardo, ha reso noto alla CP-DS che il progetto è stato di recente approvato e il CdS si attende che esso possa dare un buon impulso alla mobilità, anche consentendo un sostegno economico agli studenti.

Fonte:

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/indicatori-anvur.html> Indicatori ANVUR

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggi o/LM70_RAM_AQ2021_Sezioni2_3_4.pdf RAM-AQ 4 in area riservata DSV

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/SUA-SMA/SMA_SUA_CSA_LM70_2021.pdf SMA 2021 in area riservata DSV

https://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/VerbalicorsidiStudio/CCDS/2021/Verbale%20Consiglio%20OCSA%2014_10_2021.pdf Verbale 14 ottobre 2021 Approvazione RAMAQ sez. 2-3-4

Intervista al Presidente del CdS

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *si richiede di individuare il modo di risolvere i problemi tecnici che impediscono l'inserimento della RAM-AQ nel drive di Ateneo, per potere in futuro ottemperare all'obbligo di renderla disponibile tempestivamente.*

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha analizzato le OPIS e approvato la RAM-AQ sezione 2 nella seduta del Consiglio del 14 ottobre 2021, svoltasi in modalità a distanza sincrona in aula virtuale di Teams. Il documento era stato trasmesso con congruo anticipo al gruppo AQ e poi ai docenti per un'analisi preventiva.

I valori degli indicatori e l'andamento nel tempo sono stati monitorati per trarre informazioni su eventuali criticità e sulla loro persistenza, per comprenderne le cause e per individuare le azioni da intraprendere. La presenza per due insegnamenti di valori leggermente inferiori al 60% per gli indicatori D06 e D07 ha indotto il Presidente a programmare un incontro con i docenti per individuare soluzioni efficaci a erogare una didattica più coinvolgente. Si rileva che anche per questi insegnamenti il grado di soddisfazione è migliorato e l'indicatore D14 ha valori soddisfacenti. L'azione correttiva è comunque ancora in corso e se ne programma la conclusione a settembre 2022.

Le OPIS dell'a.a. 2020-21 sono state restituite agli studenti del secondo anno in data 18 ottobre 2021.

Fonte:

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Verbal_CCDs/2021/Verbale%20Consiglio%20OCSA%2014_10_2021.pdf Verbale 14 ottobre 2021 – Analisi OPIS e comunicazione data restituzione agli studenti

https://ar.vita.unimore.it/Verbalicorsidistudio/LM_70_Contr_Sicur_Alum/Relazione%20annuale%20di%20monitoraggio/LM70_RAM_AQ2021_Sezioni2_3_4.pdf RAM-AQ sez. 2 in area riservata DSV

Criticità: nessuna

Suggerimenti:

- si segnala che nella RAM-AQ-sezione2 alcuni dei link alla cartella dell'area riservata non risultano funzionanti. Si raccomanda di verificarli e di aggiornarli

- si richiede di individuare il modo di risolvere i problemi tecnici che impediscono l'inserimento della RAM-AQ nel drive di Ateneo

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Consiglio del Corso di Studio ha discusso la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020 (RA CP-DS 2020) nella seduta del 29 gennaio 2021, svoltasi in teleconferenza sulla piattaforma Teams, convocata dal Presidente prof. Fabio Prati. Nella stessa seduta è stata approvata la sez.1 RAM-AQ 2021. E' disponibile il verbale del Gruppo AQ del CdS (verbale del 26 gennaio 2021), che attesta l'analisi della Relazione CP-DS 2020 e la stesura del documento discusso in CCdS (Consiglio di corso di studio).

La RA CP-DS 2020 non riportava criticità e conteneva due suggerimenti che la RAM-AQ sez. 1 ha correttamente recepito.

Per quanto concerne il primo suggerimento ("inserire nei verbali della Commissione monitoraggio un commento su tutte le attività di monitoraggio svolte, coerentemente con quanto poi riportato nei verbali del CCdS"), il CCdS ha programmato un'adeguata azione correttiva. L'azione di miglioramento presenta indicazioni sia in merito alla responsabilità dell'azione che alla tempistica;

La sez. 1 RAM-AQ indica che il suggerimento di "tenere sempre aggiornati i dati Almalaurea riportati nella pagina web del corso di studio" è stato recepito dal CCdS.

Fonte:

verbale del gruppo AQ del 26 gennaio 2021.

https://drive.google.com/folderview?id=1fTw8xKOq35p9EAV4qzKbLOTy6w0o_GWE

Verbale CCds del 29 gennaio 21. RAMAQ SEZ 1

https://drive.google.com/drive/folders/13xs4ByUqQ85_59c7cwI3w31V2CeHT-aL

RAMAQ-1 approvata <https://drive.google.com/drive/folders/1Tf21zgVKrg1-h7ZxrdC1odJNbrQhYtgr>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Perseverare nel corretto processo di analisi della RA CP-DS adottato. I dati AlmaLaurea presenti nella pagina web del CdS non sono stati (al 01 dicembre 21) ancora aggiornati.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS si è dotato di un Sistema di Gestione ben articolato e operativo, approvato nel Consiglio di CdS congiunto con FARMACIA tenutosi in data 11/07/2019. Tenendo fermo l'impianto di base del documento, il Sistema di Gestione è stato recentemente aggiornato. Nel dettaglio, nel CCdS del 13 settembre 2021 sono state proposte e discusse alcune modifiche ed è stato approvato il documento aggiornato. Tali modifiche sono poi state approvate nel CdD (Consiglio di Dipartimento) del 28 ottobre 2021. Il Sistema di Gestione CTF 2021 è stato correttamente caricato nella cartella drive "01-Sistema di gestione". Il CdS si è dotato di una scheda in formato Excel di notevole utilità pratica, "Azioni del processo di gestione" dove vengono monitorate cronologicamente tutte le azioni svolte dal Presidente e dal CdS relativamente ai vari processi contenuti nel Sistema di gestione. Tale scheda è stata predisposta anche per l'anno accademico 20/21 e aggiornata fino a settembre.

Fonte:

Cartella Sistema di Gestione nel Drive condiviso di CTF

<https://drive.google.com/drive/folders/1hgtmWTw4UBsHiyYy8PmLjhH5oYGN9Zhr>

Verbale del 13 settembre 2021 in cui è stata apportata la modifica al documento Sistema di Gestione

<https://drive.google.com/drive/folders/1CMNhdM6SY4zAHDV37z6SyPSnomqMiuxP>

Sistema di gestione modificato nel CCdS del 13 settembre (allegato 19)

<https://drive.google.com/drive/folders/1CMNhdM6SY4zAHDV37z6SyPSnomqMiuxP>

Criticità nessuna

Suggerimenti: Sebbene la scheda "Azioni del processo di gestione" non sia obbligatoria, la CP-DS la ritiene uno strumento molto utile per la gestione della AQ del corso di studio e pertanto consiglia di mantenerla, aggiornando le azioni svolte in accordo ai processi presenti nel Sistema di Gestione 2021, approvato di recente.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha individuato al punto 01.01 del Sistema di Gestione la consultazione periodica delle parti interessate (PI) dove è specificato che la consultazione delle PI è programmata entro il mese di dicembre di ogni anno. Tutto il materiale relativo a questo processo è riportato in un'apposita cartella (n. 03) nel Drive di AQ. L'ultimo incontro del 2020 è stato convocato a distanza e si è svolto in data 23 novembre 2020. Durante la riunione sono stati commentati i dati di Almalaurea relativi all'occupazione degli studenti CTF-UNIMORE. Il CI ha espresso soddisfazione relativamente al percorso di studio offerto e pertanto non sono state proposte modifiche alle attività didattiche. Come da comunicazione della neo Presidente del CdS prof.ssa Barbara Ruozzi, il CI, nella sua composizione ormai consolidata, è stato convocato per una riunione in teleconferenza su piattaforma Meet, il 29 novembre 2021.

Pertanto, si può concludere che il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate

Fonte:

Cartella "Consultazione parti interessate" nel Drive <https://drive.google.com/drive/folders/124B-Op8gj1JBXhoM9D07ZPsoLLGHytIN>

Ultimo verbale 23 Novembre 2020 Consultazione della parti interessate https://drive.google.com/drive/folders/1lgGy-pUZOUuNK_pFRoGqbyKTCvmnAflg1

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Il processo è condotto dal CdS in modo efficace. Si suggerisce di rivedere periodicamente (per esempio ogni 3 anni) la composizione del CI coinvolgendo eventualmente settori diversi, anche sulla base degli ambiti di occupazione dei laureati.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Per l'accesso al CdS (Corso di studio) per a.a. 2021/22 il CCdS ha adottato una procedura congiunta con il corso di LMCU in Farmacia basata sul Test On Line CISIA (TOLC-F) composto da 50 quesiti suddivisi in 5 sezioni. Il CISIA rilascia un attestato nel quale sono riportati i punteggi ottenuti nelle singole sezioni del test. Per quanto riguarda la definizione degli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi) sono stati mantenuti gli stessi dello scorso anno e riportati nel verbale del CCdS congiunto con Farmacia del 12 gennaio 2021. Gli OFA dovranno essere colmati entro il 30 settembre 2022 e comunque prima di sostenere gli esami relativi. La graduatoria è stilata in ordine di merito e il numero massimo di iscritti è fissato a 100. Queste informazioni sono presenti anche nella pagina web del CdS alla voce "ammissione al CdS".

Gli OFA acquisiti dagli studenti sono correttamente monitorati (allegato 2 del CCdS del 29 gennaio 2021) e le azioni di tutorato correttamente programmate (vedi comunicazioni dello stesso Consiglio del 29/01). Tali azioni di recupero sono chiaramente descritte ma non sono di facile reperimento nella pagina web del CdS (sono elencate in una presentazione da scaricare che si trova cliccando nel menù a destra "Slides" e poi "incontro con le matricole20/21")

Il CdS monitora il superamento degli OFA. Nella commissione monitoraggio del 28 aprile è stato appurato che tutti gli studenti (tranne due) immatricolati nell'aa 20/21 hanno superato gli OFA e pertanto alla luce di questi esiti la CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace

Fonte: <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1xmtqrKGx1fB3EyK8ImAia-Oq1xRM2plj> (verbale del CCdS congiunto con Farmacia 12 gennaio 2021)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1huJ_8wk7eaFNaqPk2phF5rcRbj3xdYg (verbale commissione monitoraggio del 28 aprile 2021)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/13xs4ByUqQ85_59c7cwl3w31V2CeHT-aL (allegato 2 del CCdS del 29 gennaio 2021)

pagina web del CdS <https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003020814.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Perseverare nel monitoraggio degli OFA assegnati e assolti dagli studenti immatricolati per valutare l'efficacia delle azioni di tutorato e sostegno adottate. Rendere più visibili nella pagina web le modalità del superamento degli OFA come anche le azioni di tutorato volte al loro superamento*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Sistema di Gestione di AQ scandisce, tra l'altro, le attività da svolgere per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica. Il CdS ha predisposto il calendario didattico alla fine di gennaio (verbale CCdS 29 gennaio 2021) in occasione della discussione dell'attività didattica erogata e programmata. Viene collegialmente condiviso il calendario didattico degli esami di laurea e delle lezioni e in base a questo automaticamente vengono individuate le finestre temporali delle sessioni di esame per gli studenti in corso. Il calendario è reso disponibile con sufficiente anticipo nella pagina web del CdS. Non sono reperibili tracce documentali di attività di coordinamento degli insegnamenti.

L'adeguatezza dell'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica è effettuata mediante le analisi delle OPIS ed in particolare delle domande d15 e d16. Tale analisi è stata effettuata per i due semestri nei CCdS dell'11 maggio 2021 (allegato 13) e del 13 settembre 21 (allegato 16). Il CdS tiene sempre monitorati gli indici di tali domande per ogni semestre allo scopo di valutare l'adeguatezza dell'organizzazione e intervenire tempestivamente in base alle segnalazioni.

Fonte: https://drive.google.com/drive/u/1/folders/13xs4ByUqQ85_59c7cwl3w31V2CeHT-aL (verbale CCdS - gennaio 2021)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1TJEh_B2R65gQj0R_g9w9vrqhYZsfS_NJ (allegato 13 del verbale CCdS - 11 maggio 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1CMNhdM6SY42AHDV37z6SyPSn0mqMiuXP> (allegato 16 del verbale CCdS - 13 settembre 2021)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: prevedere il coordinamento degli insegnamenti o, se previsto, rendere evidente la traccia documentale. Perseverare nel monitoraggio degli indici OPIS D15 e D16, distinti per semestre e per anno di corso.

7 (LM-13 CTF)

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il controllo a campione sul portale Esse3 effettuato dalla CP-DS in luglio 2021 ha appurato la completezza delle schede e la correttezza dei tempi di messa a disposizione delle stesse. (Verbale della CP-DS del 16 luglio 2021). Tra le comunicazioni del verbale del CCdS del 13 settembre si legge che il Presidente in data "2021.06.30: ha verificato la correttezza e completezza delle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti, la coerenza tra i contenuti, i metodi, gli strumenti, i materiali didattici e le modalità di verifica e ne ha verificato la avvenuta pubblicazione". Tuttavia, non esiste nessuna documentazione che attesti se le schede (o quali schede) sono state adeguate alle nuove "Linee Guida per la Compilazione e la Revisione Schede Insegnamento" alle quali tutte le schede di insegnamento dell'Ateneo dovranno adeguarsi entro giugno del 2022 (inviate ad ogni docente del DSV ma non disponibili nel Drive del CdS).

Fonte: <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/10501kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X> (verbale della CP-DS - 16 luglio 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1CMNhdM6SY42AHDV37z6SyPSn0mqMiuxP> (verbale CCdS - 13 settembre 2021)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Verificare (e produrre la documentazione relativa) l'aggiornamento delle schede sulla base delle nuove linee guida.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Sistema di Gestione AQ, modificato in ottobre 2021, prevede l'attività 03.04 "Organizzazione attività di stage/tirocinio" e l'attività 04.08 "Valutazione dei tirocini/stages", quest'ultima da effettuarsi entro settembre di ogni anno. Esistono 2 tipi di tirocini/stages: 1) Tirocinio professionale obbligatorio in farmacia territoriale/ospedaliera (6 mesi in tutto). 2) Tirocinio per lo svolgimento della tesi sperimentale che può essere interno, in azienda o in Erasmus (trattato nel punto successivo di questa relazione).

Tutte le indicazioni riguardanti il tirocinio professionale obbligatorio e l'organizzazione relativa, sono riportate in modo dettagliato nella pagina web del corso di studio. Tali attività di tirocinio si possono avvalere dell'appoggio organizzativo dell'Ufficio tirocini del dipartimento che dialoga con gli ordini professionali. Sulla base del Regolamento del tirocinio professionale modificato nel 2019 (scaricabile dal sito del CdS), è stata istituita una Commissione Tirocini che valuta lo studente al termine della sua esperienza, emettendo un giudizio finale di idoneità/non idoneità. In caso di non idoneità è la stessa Commissione che stabilisce gli adempimenti da parte dello studente per arrivare a conseguire l'idoneità.

La valutazione/monitoraggio dei diversi tipi di tirocini, correttamente differenziati, avviene attraverso la raccolta di questionari specifici e diversificati per tipo di tirocinio e per tipo di rispondenti (studenti o tutors). La Commissione tirocini in azienda si è riunita il 10 maggio 2021 ed ha esaminato tutti i questionari (sia dei tirocini professionali che per le tesi). I dati raccolti sono stati dettagliatamente analizzati dal Consiglio di CdS dell' 11 maggio 2021. Dai dati non emergono criticità e si vince una discreta soddisfazione sia da parte dei tirocinanti che dei tutors.

Alla luce di controlli sugli esiti riportati nella documentazione, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace

Fonte:

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/tirocini--stages/articolo1003052733.html> (sito web del corso, voce Tirocinio obbligatorio)

https://drive.google.com/drive/folders/1TykuXo4C6KwIOW_PrH5DhvQuoqE579LX (sottocartella commissione tirocini professionali nella cartella 11 - Commissioni del CdS)

<https://drive.google.com/drive/folders/1xuGZgbelvydDif8vrttz4sFVMx-gGnJq> (verbale della Commissione tirocini aziendali del CCdS - 10 maggio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1TJEh_B2R65qQj0R_g9w9vrqhYZsfS_NJ (verbale del CCdS - 11 maggio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Alla luce dei risultati del monitoraggio e del fatto che non ci sono segnalazioni da parte di studenti, l'organizzazione dei tirocini risulta ben strutturata ed efficace. Tuttavia, vi è poca chiarezza riguardo le responsabilità del monitoraggio. Essendo istituita una Commissione monitoraggio del CdS ci si aspetta che debba essere quest'ultima ad occuparsi dell'analisi dei questionari predisposti e non la Commissione Tirocini. Infatti, i documenti relativi al monitoraggio dei tirocini non sono di facile reperimento nel Drive del CdS. Si suggerisce di chiarire la responsabilità del monitoraggio dei tirocini e comunque di spostare i documenti relativi al monitoraggio dei tirocini dalla cartella "Tirocini" alla cartella "Monitoraggio" per un più semplice reperimento dei dati e del lavoro svolto.*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il processo di monitoraggio della prova finale è previsto dal Sistema di gestione (Attività 04.09– Monitoraggio ed efficacia della prova finale). Tutte le informazioni riguardanti lo svolgimento della tesi sono presenti sul sito del CdS alla voce "Tesi". Il tirocinio finalizzato allo svolgimento della tesi (6 mesi) può essere svolto fondamentalmente in tre modi: 1. Internato in un laboratorio del dipartimento 2. Internato in un laboratorio all'estero (programma Erasmus); 3. Internato in un'azienda convenzionata (allegato 6 riunione del 10 maggio della commissione tirocini in azienda). Il 20 maggio si è tenuto un incontro con gli studenti in cui è stato fornito un elenco (scaricabile dal sito pubblico del corso) con le offerte di tirocinio per la tesi. Pur essendo ridotte, ormai dallo scorso anno, a causa delle restrizioni per la pandemia, le opportunità di tesi all'estero o in azienda, nella commissione tutorato del 14/10/21 gli studenti del V anno non hanno sollevato problemi relativi al reperimento di docenti per lo svolgimento della tesi.

Il CdS ha predisposto questionari diversificati da somministrare agli studenti laureandi per monitorare l'attività e l'organizzazione del periodo di svolgimento della tesi come indicato nel verbale del CdS del 12/02/2018; nella stessa seduta il punteggio di attribuzione alla prova finale è stato chiaramente definito. Nella seduta del CdS dell'11 maggio 2021 sono stati analizzati i questionari predisposti e differenziati per tipo di tirocinio e per rispondenti (tutor o tirocinanti), (precedentemente analizzati dalla commissione tirocini aziendali del 10/05/21), compresi i questionari somministrati agli studenti che si sono recati all'estero (Erasmus). Dai dati analizzati non sono emerse criticità e si evince un elevato grado di soddisfazione complessiva.

Alla luce dei dati raccolti l'attività del CdS in questo ambito risulta efficace

Fonte:

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003025759.html>
(sito web del corso di studio pagina dedicata alla tesi)

<https://drive.google.com/drive/folders/1xuGZgbelvydDif8vrttz4sFVMx-gGnJq> (verbale della Commissione tirocini aziendali del CCdS - 10 maggio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1TJEh_B2R65qQj0R_g9w9vrqhYZsfS_NJ (verbale del CCdS - 11 maggio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *L'impostazione dell'azione di processo è ben strutturata e si consiglia di perseverare in questa direzione. Vale quanto già suggerito nel punto precedente relativamente alle responsabilità del monitoraggio. Come già sottolineato, al fine di facilitare il lavoro di eventuali valutatori esterni, si suggerisce di spostare i documenti relativi al monitoraggio dei tirocini per lo svolgimento della tesi nella cartella "Monitoraggio".*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Gli studenti sono presenti sia nella commissione AQ che nel CCdS dove portano il loro contributo e hanno la possibilità di rendere note le loro osservazioni. Le richieste degli studenti sono raccolte regolarmente, anche durante le riunioni della Commissione Tutorato che accoglie le osservazioni e le proposte dei rappresentanti degli studenti di ogni anno di corso. Nel corso del 2021 sono stati svolti tre incontri a distanza, come si evince dai verbali presenti nella sottocartella del drive "Tutorato" all'interno della cartella 11-Commissioni del CdS). Le risposte ai pochi problemi sollevati sono state fornite all'interno della commissione stessa o riportate nel CCdS (verbale dell'11/05/21, punto 5 OdG). Inoltre il CdS analizza regolarmente le OPIS e tiene conto dei commenti liberi degli studenti, come indicato nel successivo punto 3.4 di questa relazione.*

Il CdS analizza regolarmente i dati Almalaurea al fine di formulare eventuali proposte di miglioramento delle attività del CdS e compila regolarmente la SMA (cartella nel Drive denominata "06 SMA"). I dati Almalaurea relativi alla soddisfazione dei neolaureati per il percorso compiuto e all'occupazione dei laureati ad un anno dalla laurea sono molto positivi: i primi decisamente maggiori rispetto agli Atenei dell'area geografica di riferimento e nazionali, i secondi in linea con i dati dell'area geografica e degli Atenei italiani. Questi dati positivi sono correttamente pubblicizzati sul sito web del CdS (è presente l'indagine 2020 relativa ai dati del 2019).

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/folders/1HiiSCHxmnwy-MUbo-6oAnOcxgTx6SoQ2> sottocartella Tutorato (nella cartella 11- Commissioni di CdS)

https://drive.google.com/drive/folders/1TJEh_B2R65qQi0R_g9w9vrqhYZsfS_NJ (Verbale CCdS – 11 maggio 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1u-5LxSD2tg6AftaiDX4ZJmUWskKertkf> (Cartella del drive 06-SMA, sottocartella 2021)

13 (LM-13 CTF)

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/articolo56060257.html> Sito di ateneo con i dati di Almalaurea (area riservata del PQA, dati soddisfazione laureati B7)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003020814.html>
(Sito pubblico del CdS con dati Almalaurea pubblicizzati)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Aggiornare al 2021 l'indagine Almalaurea consultabile dal sito web del CdS. Perseverare nel monitoraggio dell'attività.*

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC: <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Da non compilare

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) come deducibile dalla lettura della RAM-AQ Sez. 3, approvata dal CCdS svoltosi in teleconferenza sulla piattaforma Microsoft Teams in data 13 settembre 21, e caricata nei tempi dovuti in area riservata. Il documento è stato elaborato dal gruppo AQ riunitosi il 30 agosto 21, come da verbale presente nel Drive.

Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel RRC 2017. Tutte le azioni sono concluse e sono comunque riportate nel documento. L'unica azione che presenta una prosecuzione è quella che riguarda l'ammmodernamento delle strumentazioni in dotazione ai laboratori della didattica. Implementando le azioni previste nel RRC del 2017, si è potuto procedere all'acquisto di due importanti strumentazioni messe a disposizione dei laboratori didattici a posto singolo.

Non sono state rilevate azioni derivanti da criticità nell'area 5 degli indicatori Anvur ("Soddisfazione e occupabilità dei laureati")

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1CMNhdM6SY42AHDV37z6SyPSnomqMiuxP> (verbale del CCdS - 13 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1knFeVysCV3PQmWMX3WMLzoVg3zjFEDh1> (cartella dei verbali della commissione AQ 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Tf21zqVKrg1-h7ZxrdC1odJNbrOhYtgr> (cartella delle RAM-AQ Sez. 3-2-1)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Gruppo AQ del CdS nella riunione in teleconferenza del 30 agosto 21 ha analizzato i dati relativi agli indicatori ANVUR messi a disposizione dall'Ateneo. La scheda SMA e anche la RAMQ—4) sono state approvate nel CCdS svoltosi in teleconferenza in data 13 settembre 21 (punto 6 del verbale), e correttamente caricate in area riservata e sul Google Drive.

Nella SMA sono stati analizzati scrupolosamente più significativi indicatori relativi alla provenienza, percorso, prosecuzione e abbandoni, internalizzazione e uscita. L'analisi è condotta con rigore e attenzione. I dati rilevano ottime performance del CdS in tutte le fasi del processo di formazione. È emerso un solo punto di debolezza del CdS evidenziato nella RAMAQ-4 (capacità di attrarre studenti fuori regione (iCO3)) e, come suggerito nel documento, le azioni correttive devono necessariamente coinvolgere l'Ateneo nella sua interezza dato che si tratta di una criticità che coinvolge la maggior parte dei CdS di UNIMORE.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1u-5LxSD2tg6AFtaiDX4ZJmUWSkKertkf> (cartella SMA)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1CMNhdM6SY42AHDV37z6SyPSnomqMiuxP> (verbale CCdS - 13 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1knFeVysCV3PQmWMX3WMLzoVg3zjFEDh1> (cartella dei verbali della commissione AQ 2021)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Perseverare nella corretta prassi adottata

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha analizzato adeguatamente e considerato gli esiti della rilevazione delle OPIS in due sedute del Consiglio, tenute entrambe in modalità di teleconferenza sulla piattaforma Teams, l'11 maggio e il 13 settembre 2021, durante le quali sono stati discussi i documenti elaborati dal Gruppo AQ, rispettivamente il 22 marzo e il 30 agosto. La RAM-AQ Sez. 2 è stata approvata il 13 settembre 21 e caricata nei tempi in area riservata e, successivamente, sul Drive. Il presidente del CdS prof. Prati nel maggio 21 ha incontrato gli studenti dei vari anni (dal I al IV) per la restituzione delle OPIS (comunicazioni nel verbale del 9 settembre 21).

La RAMAQ-2 è stata redatta in modo preciso e articolato. Nella prima parte, per ogni aspetto critico individuato l'anno precedente, con le relative cause, sono descritti coerentemente le azioni svolte e i risultati ottenuti. L'unico punto poco chiaro è la gestione dell'aspetto critico n.3 riguardante la poca chiarezza segnalata per il corso di Chimica Farmaceutica II. L'azione correttiva svolta ha riguardato l'alleggerimento del carico complessivo di studio del semestre in cui è collocato l'insegnamento in oggetto (con uno scambio di insegnamenti, di peso diverso, tra i due semestri del 3^a anno). Quest'azione non sembra coerente con l'aspetto critico individuato. È coerente, invece, l'attivazione da parte del docente di esercitazioni mirate per argomenti complessi e quiz riassuntivi al termine della trattazione di ogni modulo di insegnamento. I risultati dell'azione denotano un leggero miglioramento della situazione ma di fatto la chiarezza espositiva (D7) e la soddisfazione complessiva (D14), permangono in fascia di attenzione.

La seconda parte del documento riguarda l'analisi delle OPIS del 2021 in cui sono individuati i punti di forza e di debolezza emersi dalle opinioni degli studenti. Tra i punti di forza ci sono eccellenze nella chiarezza espositiva e nella soddisfazione generale per alcuni insegnamenti, così come anche la qualità del materiale a disposizione e la disponibilità dei docenti. I punti di debolezza individuati sono 4: un insegnamento in fascia critica (istituzione di matematica) e due in fascia di attenzione e l'organizzazione complessiva del II semestre del IV anno. Per ognuno di essi sono indicate in modo coerente le cause che li hanno determinati e nella sezione 2c sono state proposte coerenti azioni correttive.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1TJEh_B2R65qQjoR_g9wqvrqhYZsfS_NJ (verbale CCdS - 11 maggio 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1CMNhdM6SY42AHDV37z6SyPSnomqMiuxP> (verbale CCdS - 13 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1-vqXES35CvkT8oWfr8dghJJUaq-DzVGI> (cartella dei verbali della commissione AQ 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Tf21zqVKrg1-h7ZxrdC1odJNbrQhYtgr> (cartella RAM-AQ Sez. 2)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: Per l'azione correttiva 3 emerge dalla CP-DS il suggerimento di proporre, in aggiunta alle azioni previste, anche un migliore coordinamento tra i due insegnamenti di Chimica farmaceutica e di tenerne prova documentale, come suggerito nel punto 3.2.4 di questa relazione.

Si nota che in questa sezione della RAMAQ sono stati analizzati e discussi anche i risultati dei questionari somministrati ai laureandi sul tirocinio (di tesi e professionale). Si suggerisce di separare il monitoraggio di questa attività rispetto all'analisi delle OPIS propriamente dette e relative agli insegnamenti curricolari.

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2020
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Consiglio del Corso di Studio ha discusso la Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS) nella seduta del 19 febbraio 2021, convocata in teleconferenza su piattaforma Zoom dal Presidente del CdS, prof.ssa Maria Angela Vandelli. Nella stessa seduta è stata approvata anche la sez.1 RAM-AQ. È presente il verbale della seduta e anche il verbale del Gruppo AQ del CCdS (verbale del 11 febbraio 2021), che attesta l'analisi della Relazione CP-DS 2020 e la stesura del documento discusso in CCdS.

La relazione CP-DS non riportava criticità e conteneva due suggerimenti, che la RAM-AQ sez. 1 ha correttamente recepito adottando due azioni correttive:

Per quanto riguarda il primo suggerimento ("Si raccomanda di attuare e documentare attività collegiali (anche a distanza) per il coordinamento degli insegnamenti come previsto dal Sistema di gestione") il CCdS riporta come tale azione verrà svolta dal Presidente, ma non indica la tempistica con cui tale azione sarà realizzata;

In merito al secondo suggerimento ("Il CdS, come si evince dai verbali del CCdS, ha attuato azioni volte a migliorare le performances degli studenti (acquisizione dei CFU secondo gli indicatori ANVUR) come ad esempio l'apertura di finestre di appelli di esami di laboratorio, ecc.. Tali azioni di miglioramento intraprese andrebbero esplicitate, (anche in funzione dei futuri monitoraggi da parte di valutatori esterni.) il CCdS riporterà l'analisi nella SMA per cui, seppure non esplicitate, sono chiare sia la responsabilità dell'azione che la tempistica.

Fonte:

verbale del gruppo AQ del CCdS 11 febbraio 2021. Link: <https://drive.google.com/folderview?id=1sd2L09-6vuVU6XqDXMII2j1nJGoSBg7>

Relazione CP-DS 2020 Farmacia https://drive.google.com/drive/folders/1yiK65dy4YXgMFFh1XV-2DGdF8LDVE_U

RAMAQ 2021 Farmacia https://drive.google.com/drive/folders/1_fZ8CxSZt4juDc8YqE7NMyKNEz7Xnxsm

Verbale CdS 19 febbraio 21 https://drive.google.com/drive/folders/1KkrOaWgu_MqIO5Aepb1vC0ulnQFELi55

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Perseverare nel corretto processo di analisi della RA CP-DS adottato.*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS si è dotato di un documento "Sistema di Gestione2 ben articolato, approvato nel CCdS congiunto con il CdS in CTF del 11/07/2019. Nel CCdS del 22 settembre 21, precisamente nel punto 7 dell'OdG, è stato trattato l'aggiornamento del documento allo scopo di scandire meglio responsabilità e tempistiche nella gestione dei processi di AQ del corso di studio. Il documento, con le modifiche proposte evidenziate, è stato messo a disposizione dei componenti del Consiglio sul drive condiviso e, dopo discussione, approvato dal CCdS (allegato n. 11 al verbale 22/09/21) e, successivamente, dal consiglio di dipartimento il 28 ottobre 2021. Il Sistema di Gestione 2021 è presente nella cartella 01 del Drive. Nella stessa cartella è presente anche una scheda che riporta la programmazione delle attività e delle scadenze di attuazione dei processi presenti nel Sistema di gestione e anche la data di espletamento delle stesse.

Fonte:

Verbale del CCdS 22 settembre 21 <https://drive.google.com/folderview?id=1C9caVMuptjhlCt6AbcYe75a7CdRP-2W6/>

Allegato 11 verbale del CCdS del 22 settembre 21 <https://drive.google.com/drive/folders/11FO3YeD-Wg5U8Sbi1Zocbuh-5JfJyAnG>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Perseverare nelle buone prassi adottate. Si suggerisce di aggiornare per il prossimo anno solare la scheda di programmazione delle attività AQ in base al Sistema di Gestione modificato-2021.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Sito web del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha individuato al punto 01.01 del Sistema di Gestione la consultazione periodica delle parti interessate (PI) che deve avvenire entro il mese di dicembre di ogni anno. La composizione del comitato di indirizzo (CI) è stata aggiornata alla fine del 2019 ed è indicata in modo chiaro e facilmente reperibile sulla pagina web del Dipartimento. L'ultima riunione della quale sono disponibili i verbali (al 1 dicembre 21) si è tenuta il 18 novembre 2020 in teleconferenza. Dopo aver illustrato e commentato studi di settore aggiornati, la Presidente ha aperto la discussione sull'offerta di attività didattiche del corso di laurea. Dalla discussione sono emerse richieste inerenti l'approfondimento delle conoscenze informatiche applicate alla gestione della farmacia e inerenti la classificazione e la legislazione dei dispositivi medici. Il CdS nella programmazione didattica del 21 ha dato seguito solo parzialmente a quanto suggerito dalle PI riguardo l'aggiornamento delle attività didattiche. Il seminario teorico pratico è rimasto di 1 CFU ma è stato riacordato all'esame di legislazione I invece che di legislazione II e sui dispositivi medici è stato aggiunto un seminario.

Come da comunicazione ricevuta dalla referente di Area della CP-DS, è stata convocata una riunione del CI in teleconferenza il 1° dicembre 2021.

Fonte:

Sito pubblico DSV. Composizione CI aggiornata al luglio 20

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/dipartimento/organizzazione/articolo1003030427.html> +

verbale del CI del 18 novembre 2020.: https://drive.google.com/folderview?id=1UjDY3UyrUR_c9G-d5z1Wkv3qrcxd9XPp

Criticità: nessuna

Suggerimenti: programmare attività didattiche che rispecchino pienamente le richieste emerse nel CI del 2020

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?
- ✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Per l'accesso al Corso di studio a.a. 2021/22 il CdS ha adottato una procedura congiunta con il corso di LMCU in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF) basata sul Test On Line CISIA (TOLC-F) composto da 50 quesiti suddivisi in 5 sezioni. Il CISIA rilascia un attestato nel quale sono riportati i punteggi ottenuti nelle singole sezioni del test. Per quanto riguarda la definizione degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) sono stati mantenuti gli stessi dello scorso anno e riportati nel verbale del CCdS congiunto con CTF del 12 gennaio 21. Gli OFA dovranno essere colmati entro il 30 settembre 2022 e comunque prima di sostenere gli esami relativi agli OFA che lo studente si trova attribuiti. La graduatoria è stilata in ordine di merito e il numero massimo di iscritti è fissato a 100. Per colmare gli OFA il CdS mette a disposizione degli studenti attività di tutorato reperibili sulla pagina web pubblica del corso di Laurea. Le modalità di superamento degli OFA sono descritte anche in slide accessibili dal sito pubblico alla voce: informazioni sul CdS.

L'analisi dei dati per valutare l'efficacia di accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso viene effettuata dalla commissione monitoraggio, in genere all'inizio dell'anno solare. I documenti, predisposti precedentemente dalla presidente e dai singoli commissari, sono discussi e elaborati collegialmente prima nella commissione Monitoraggio (vedi seduta del 27 gennaio 2021) e nel CCdS (seduta del 1 febbraio 2021). I verbali di entrambe le riunioni sono reperibili nella cartella 09 "verbali" sul Drive.

Gli esiti del monitoraggio hanno evidenziato che tutti gli studenti della corte 2019-20 (oggetto del monitoraggio), hanno superato gli OFA entro il primo anno. Pertanto, alla luce dei controlli sugli esiti, la CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace

Fonte:

attività di tutorato per recupero OFA <https://www.dsv.unimore.it/site/home/servizi/articolo1003041041.html>

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1lhYAa1PWcbPLM1o8oOUmZl_wZd2ARxg (verbale CCdS - 12 gennaio 2021)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Eu21iEosAkwDcdubYxSqY2k-6LjzHVJ_ (verbale commissione monitoraggio - 27 gennaio 2021)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Y1Jt_fmDJGjggs_yZfbK_Le-l94P-r1M (verbale CCdS - 1 febbraio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *La prassi è corretta, si suggerisce di perseverare nell'adottarla. Rendere più evidenti e facilmente reperibili sul sito pubblico del CdS le informazioni relative alla modalità di superamento degli OFA.*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Sito web del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Sistema di Gestione di AQ scandisce, tra l'altro, le attività da svolgere per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica intesa anche come verifica periodica della coerenza tra i contenuti i metodi, gli strumenti, i materiali didattici e le modalità di verifica indicati nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento della SUA-CdS.

Il CdS ha predisposto il calendario didattico a febbraio (verbale CCdS 1 febbraio 2021). Anche se non sono riportate attività volte ad appurare una corretta distribuzione delle date degli esami durante l'anno, da un'indagine condotta dalla componente studentesca della CP-DS, non emergono criticità. Il Presidente invia promemoria per email ai docenti in merito alle finestre temporali nelle quali inserire gli appelli di esame (intervista al Presidente).

Non sono riportate attività collegiali recenti dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti anche se ad ogni cambiamento di docente, tali attività sono programmate di prassi (Vedi relazione paritetica anni passati). E' presente una tabella di Tuning aggiornata l'ultima volta nel marzo 2019.

Documenti che attestino l'efficacia delle attività volte a garantire una buona organizzazione didattica sono le OPIS ed in particolare le domande relative al carico di studi complessivo per semestre (d15) e all'organizzazione complessiva per semestre (d16). Per quanto concerne d15, per il l'AA 20/21 il 79% degli studenti (media CdS) ritiene sostenibile il carico di studio complessivo degli insegnamenti per il I semestre per tutti gli anni, mentre sono da monitorare il II semestre del I anno e del III anno). Per quanto riguarda la domanda d16 sembra da attenzionare solo il II semestre del I anno) (verbali commissione AQ del 24/03/21 e del 14/09/21 e verbali dei successivi CdS).

Fonte:

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Y1Jt_fmDJGjggs_yZfbK_Le-l94P-r1M (verbale CCdS - 1 febbraio 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1m3RXoDrIvKblm2pNE7qGTwTEY8r4tQhX> (verbale Commissione AQ - 24 marzo 2021)

7 (LM-13 Farmacia)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/16Fubdvc1LbBva8Bm_zpIUzuhNmE1wQZg (verbale Commissione AQ - 14 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1C9caVMuptjhlCt6AbcYe75a7CdRP-2W6> (verbale CCdS - 22 settembre 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *si suggerisce di programmare attività collegiali volte al coordinamento (o alla verifica del coordinamento) didattico dei diversi insegnamenti o di dare evidenza documentale di attività di coordinamento già in essere. Nelle attività di coordinamento può essere utile aggiornare annualmente la validità della tabella di Tuning.*

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS, nella persona della Presidente, ha messo in atto l'attività di verifica della corretta compilazione delle schede di insegnamento e della successiva messa a disposizione delle schede stesse nei tempi previsti dal Sistema di Gestione. Il controllo a campione sul portale esse3 effettuato dalla CP-DS alla fine di giugno 2021 ha confermato l'adeguatezza delle schede e la correttezza dei tempi di messa a disposizione delle stesse. (Verbale della CP-DS del 16 luglio 2021). Il Responsabile della qualità di Ateneo (RQA) ha inviato a tutti i docenti le nuove "Linee Guida per la Compilazione e la Revisione Schede Insegnamento" alle quali tutte le schede dovranno adeguarsi entro giugno del 2022. Molte schede del corso sono state redatte in accordo con le nuove linee guida. (allegato 9 del CdS del 15/07/21). Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/10ANwul87cCvvgIDDauSccvjQ460e-FMj> (allegato 9 del verbale CCdS – 15 luglio 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/10501kEzEApnEP35VWNd4mY7sHblQq49X> (verbale CP-DS - 16 luglio 2021)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Perseverare nelle buone prassi adottate

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verballi del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS prevede fondamentalmente due tipologie di stage/tirocinio. Il tirocinio obbligatorio in farmacia (900 ore da svolgere in una farmacia aperta al pubblico o metà in una farmacia aperta al pubblico e metà in una farmacia ospedaliera) e il tirocinio per la realizzazione della tesi di laurea sperimentale (cioè internato in un laboratorio del Dipartimento o in un'azienda convenzionata) (vedere a questo proposito il successivo punto 3.2.7). In entrambi i casi il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività e ne verifica l'efficacia.

In particolare per quanto riguarda il tirocinio professionale tutte le informazioni riguardanti il suo svolgimento sono riportate nella pagina web del CdS. Il regolamento del tirocinio obbligatorio (scaricabile come pdf dalla pagina web nella sezione relativa al tirocinio professionale) è stato modificato recentemente e le nuove modalità prevedono, tra l'altro, una prova finale con un giudizio di idoneità (vedere cartella con i verbali della Commissione tirocini professionali presente nel drive). Il monitoraggio del tirocinio professionale è effettuato con l'ausilio dell'ufficio tirocini del Dipartimento, mediante la raccolta di questionari somministrati sia agli studenti-tirocinanti che ai loro tutor professionali. Nella riunione della commissione monitoraggio del 29/06/21 e nel successivo CCdS del 15/07/21 sono stati discussi i risultati del monitoraggio e tratte le conclusioni. Dai sondaggi è emerso che vi è soddisfazione generale sia da parte degli studenti che da parte dei tutor professionali. Alla luce del controllo effettuato sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003052733.html>
(sito pubblico, pagina del tirocinio professionale obbligatorio)

https://drive.google.com/drive/folders/1v047ex-qC_IWf-SoARE13RAT4mPqgA44 (regolamento del tirocinio professionale (cartella 11 del drive))

https://drive.google.com/drive/folders/1RBKAI0jhjp-80oXE1GzSBXts_ecMTwJc (sottocartella verbali commissione tirocini professionali nella cartella "09 verbali")

<https://drive.google.com/drive/folders/1ZR2mwtPKZrU9WxuUctC8TbPMtxrwKsOT> (verbale commissione

10 (LM-13 Farmacia)

monitoraggio – 29 giugno 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1dInGzwYRZmwUFkW9TpQod6Ph5DC3Xwz2> (verbale CCdS con esiti
monitoraggio tirocinio professionale – 15 luglio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Il sistema di monitoraggio e di valutazione dell'efficacia dell'organizzazione dei tirocini è un processo ben costruito anche se sono ancora poco numerose le schede analizzate. Si suggerisce, pertanto, di perseverare in questa attività effettuando azione di sensibilizzazione sia verso gli studenti che verso i tutor professionali per aumentare l'adesione ai questionari e quindi riuscire ad effettuare valutazioni su un numero maggiore di rispondenti.*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il processo di organizzazione e monitoraggio della prova finale è previsto dal Sistema di Gestione. Tutte le informazioni riguardanti lo svolgimento della tesi di laurea sono reperibili nella pagina web del CdS alla voce "Tesi", comprese le modalità di individuazione del relatore. Una volta all'anno il presidente del CdS e i docenti che lo desiderano presentano agli studenti del IV anno le proposte di argomenti per dissertazioni finali. In questa giornata viene presentata una scheda con gli argomenti di tesi offerti dai diversi docenti del corso. Quest'anno l'incontro è avvenuto il 5 maggio come da comunicazioni nel verbale del CCdS del 10/5/21. Durante questo stesso CCdS è stata approvata la scheda aggiornata delle proposte di tesi (allegato 1 al verbale) presente e scaricabile dalla pagina web del CdS.*

L'attribuzione del punteggio di laurea è chiaramente indicata nel regolamento didattico presente nella pagina web del CdS (art. 11 del Regolamento didattico). Il CdS ha predisposto un questionario da somministrare agli studenti laureati per monitorare l'attività e l'organizzazione del periodo di svolgimento della tesi di laurea. Il CCdS nella seduta del 13 febbraio 2020 ha modificato i questionari di gradimento del periodo di tesi, diversificandoli per tesi compilative e tesi sperimentali (come da suggerimento nella RACP-DS 2019. I risultati della raccolta dei questionari (parziali per il numero ancora esiguo di dati raccolti) sono stati analizzati dalla Commissione Monitoraggio nella riunione del 29/06/21 e collegialmente dal CCdS nella seduta del 15/07/21. I risultati non hanno evidenziato criticità anzi hanno messo in luce un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti relativamente a questa attività.

Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che il CdS abbia messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Fonte:

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003025756.htm>
(pagina web del CdS – tesi)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003020813.html>
(Regolamento didattico (scaricabile come pdf dal sito pubblico))

<https://drive.google.com/drive/folders/1ZR2mwtPKZrU9WxuUctC8TbPMtxrwKsOT> (Verbale commissione monitoraggio – 29 giugno 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1dInGzwYRZmwUFkW9TpQod6Ph5DC3Xwz2> (Verbale del CCdS – 15 luglio 2021)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Perseverare nel corretto processo di attività di organizzazione della prova finale e valutazione della sua efficacia.*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Gli studenti sono presenti sia nella commissione AQ che nel CCdS dove portano il loro contributo e hanno la possibilità di rendere note le loro osservazioni. In particolare, le richieste degli studenti sono raccolte e monitorate dalla Commissione Tutorato, come si evince dai verbali presenti nel Drive. Nella commissione tutorato gli studenti hanno la possibilità di riportare problematiche o richieste particolari per ciascun anno di corso ai docenti della commissione i quali poi si fanno portavoce presso il CCdS. Nel 2021 la commissione tutorato si è riunita due volte in modalità telematica sincrona su piattaforma Teams il 29 aprile e l'8 novembre 2021 e gli esiti delle riunioni sono stati portati e discussi nei CCdS del 10 maggio e del 19 novembre 21, rispettivamente.*

Come si evince dalla Scheda Monitoraggio Annuale (SMA), il CdS analizza regolarmente gli esiti della rilevazione Almalaurea sulla soddisfazione dei laureati. I dati Almalaurea indicano che è particolarmente incoraggiante la soddisfazione espressa dai laureati (IC25: 100%) confermata dalla percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso corso (IC18: 85,3%), nonché la percentuale di laureati che dichiara di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (IC26: 85,7%). Questi indicatori sono tutti migliori rispetto a quelli sia della media degli Atenei nazionali sia a quelli degli Atenei dell'area geografica di riferimento. Tali dati sono adeguatamente pubblicizzati sul sito di Ateneo (dove però sono presenti i dati del 2020).

Fonte:

https://drive.google.com/drive/folders/1rwpCjaxwM9XbIQISMfSBW1_iuT83dQPI (verbale Commissione tutorato - 29 aprile 2021 e 8 novembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/folders/1AqosSyaqAJBd3oZOuFPhO00LtlIBHvzs> (Verbale del CCdS – 10 maggio 2021)

https://drive.google.com/drive/folders/1B32p7W5zEhlqztgj8MkqhpGZS7R6_HvL (Cartella 06 SMA, sottocartella 2021)

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/dati/articolo56060257.html> Sito di ateneo con i dati di Almalaurea (area riservata del PQA, dati soddisfazione laureati B7)

<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-a-ciclo-unico/articolo1003020813.html> (Sito pubblico del CdS (pubblicizzazione dati Almalaurea))

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Aggiornare i dati Almalaurea sulla pagina web del CdS.*

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal Rapporto del Riesame ciclico (RRC) come deducibile dalla lettura della RAM-AQ Sez. 3, approvata dal CCdS convocato in modalità a distanza sincrona sulla piattaforma Meet in data 22/09/21, e caricata nei tempi dovuti in area riservata e nel Drive. Il documento è stato elaborato dal Gruppo AQ riunitosi in presenza il 14 settembre 2021, come da verbale presente nel Drive.*

Come indicato nella RAMAQ Sez. 3 le azioni correttive previste dal RRC, approvato nel 2017, si sono tutte concluse tranne un unico punto che continua ad essere monitorato, ovvero "il numero degli studenti che si iscrivono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno". Le azioni correttive messe in atto hanno determinato un miglioramento del parametro registrato nel 2019 (43,1%) rispetto al 2018 (37,9%). Il CCdS si impegna a continuare a monitorare l'indicatore.

Non sono state rilevate azioni derivanti da criticità nell'area 5 degli indicatori Anvur ("Soddisfazione e occupabilità dei laureati"),

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1C9caVMuptjhlCt6AbcYe75a7CdRP-2W6> (verbale CCdS - 22 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1ks2bAR5URJcqESnq7orJsQjzY5ZG1MoL> (cartella dei verbali del gruppo AQ del 2021)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1_fZ8CxSZt4juDc8YqE7NMyKNEz7Xnx (cartella RAM-AQ 2-4)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il Gruppo AQ del CdS nella riunione in presenza del 14 settembre 2021 ha analizzato i dati relativi agli indicatori ANVUR messi a disposizione dall'Ateneo. La scheda SMA e la Sez. 4 della RAMAQ sono state approvate nel CCdS svoltosi in teleconferenza su piattaforma Meet in data 22 settembre 21 (punti 4 e 5 del verbale). I documenti sono stati correttamente caricati in area riservata e sul Drive.

Nella SMA sono analizzati gli indicatori ANVUR significativi delle diverse fasi del percorso di formazione, evidenziando punti di debolezza (es. internazionalizzazione) e punti di forza del CdS (riduzione degli abbandoni e dati relativi alla soddisfazione degli studenti e alla loro occupazione), rispetto agli Atenei italiani e agli Atenei dell'area geografica di riferimento.

Nella RAMAQ Sez. 4 sono invece riportati e commentati solo gli indicatori ANVUR critici o che rivelano i punti di debolezza del CdS e per i quali possono essere proposte azioni correttive valutabili a breve distanza. Sono stati individuati 3 punti di debolezza (studenti che acquisiscono meno di 40 CFU il primo anno (IC01), internazionalizzazione (IC10) e indicatori di percorso, IC22 e IC17, relativi alla capacità degli studenti di acquisire CFU). Per ciascuno di questi punti sono state descritte azioni correttive coerenti con le criticità.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1C9caVMuptjhlCt6AbcYe75a7CdRP-2W6> (verbale CCdS - 22 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1ks2bAR5URJcqESnq7orJsQjzY5ZG1MoL> (cartella verbali del gruppo AQ, 2021)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1B3z2p7W5zEhlqztgj8MkqhpGZS7R6_HvL (SMA 2021)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1_fZ8CxSZt4juDc8YqE7NMyKNEz7Xnxsm (RAM-AQ 2021)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Individuare ed elencare (nella SMA) anche i punti di forza del CdS in modo da fare un'analisi comparativa della performance del CdS negli anni.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha analizzato adeguatamente e considerato gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS) in due sedute del Consiglio tenute entrambe in teleconferenza, il 10 maggio e il 22 settembre 21, per le quali il materiale da discutere, elaborato dalla Commissione AQ, era stato inviato preventivamente ai membri. La RAM-AQ Sez. 2 è stata approvata dal CCdS il 22 settembre 21 e caricata nei tempi previsti in area riservata e sul Drive. Come da documenti nella cartella "materiali CdS" nel Drive, il presidente organizza, generalmente nel mese di novembre, incontri con gli studenti dei diversi anni (dal II al V) per la restituzione dei risultati OPIS.

Il monitoraggio messo in atto delle 4 azioni correttive per l'anno accademico 19/20 è stato effettuato in modo preciso e in tutti i casi le criticità (derivanti 3 su 4 dalla erogazione a distanza delle lezioni del II semestre del 19/20) sono state superate. La criticità relativa alla scarsa fruibilità delle aule in via Tito Speri, relativamente alle lezioni del I semestre del IV anno dell'aa 19/20, non è stata rilevata anche perché le lezioni si sono svolte a distanza.

Dall'analisi delle OPIS 20/21 si evince una generale elevata soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti del corso con punte di eccellenza (risposte positive superiori al 90%) per le conoscenze preliminari possedute (d01), il materiale didattico fornito (d03), la definizione delle modalità di esame (d04), la coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto esposto nel sito web (d09), la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (d10). Sono state segnalate 3 criticità relative a diverse domande per 3 insegnamenti. Le cause sono state correttamente individuate in tutti i casi e le azioni correttive programmate sembrano coerenti con le cause, anche se nella prima azione e nella terza manca il riferimento temporale del termine dell'azione.

Fonte:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1AqosSyaqAJBd3oZOUfPhOooLtIIBHvzs> (verbale CCdS - 10 maggio 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1C9caVMuptjhlCt6AbcYe75a7CdRP-2W6> (verbale CCdS - 22 settembre 2021)

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1ks2bAR5URJcqESnq7orJsQjzY5ZG1MoL> (cartella verbali gruppo AQ, 2021)

19 (LM-13 Farmacia)

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1_fZ8CxSZt4juDc8YqE7NMyKNEz7Xnxsm (cartella RAM-AQ Sez. 2-4)

<https://drive.google.com/drive/folders/1pzJQXfJaJ3Yfnl43cZOEAgwt88NjN1oj> (cartella restituzione OPIS agli studenti)

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *Perseverare nelle buone prassi. Aggiungere, se del caso, il riferimento temporale per l'espletamento delle azioni correttive.*