UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

Sezione 1: ***Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti***

Sezione 2: ***Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)***

Sezione 3: ***Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)***

Sezione 4: ***Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)***

Sezione 5: ***Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale***

Corso di Laurea Magistrale in Sostenibilità Integrata dei Sistemi Agricoli SISTA (LM-69)

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studio SISTA in data 28/02/2023
Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Studio SISTA in data 12/10/2023

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il Corso di Studi in Sostenibilità Integrata dei Sistemi Agricoli (SISTA) appartiene alla classe di laurea LM-69 ed è una Laurea Magistrale di recente istituzione: nell'a.a. 2021/22 è stata avviata la sola coorte di studenti del primo anno, mentre dal corrente a.a. 2022/23 sono attivi entrambi gli anni di corso. Il CdS è non stato oggetto della Relazione annuale 2021 della CPDS e non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS. [1]

[1] ***Inserire una breve rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.***

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una breve descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

La Relazione annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze della Vita è stata ricevuta dal CdS in data 16/12/2022, ed è consultabile sul Drive AQ LM-69 Sostenibilità Integrata dei Sistemi Agricoli al seguente indirizzo:
https://drive.google.com/drive/folders/1rqWu-H0v_16EQKD05plg5qOfZy1mGaMv
E in Area Riservata del Dipartimento di Scienze della Vita al seguente indirizzo:
https://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsidiStudio/LM_69_Sost_Sist_Agric/08%20Relazione%20CPDS/
Dalla lettura della relazione non si evincono ne criticità ne suggerimenti connessi agli aspetti considerati nella Parte 3 – Corso di Studio:

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)
Criticità: n/a
Suggerimenti: n/a

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS
Criticità: nessuna
Suggerimenti: nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate
Criticità: nessuna
Suggerimenti: nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)
Criticità: n/a
Suggerimenti: n/a

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS
Criticità: nessuna
Suggerimenti: nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti
Criticità: nessuna
Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)
Criticità: nessuna
Suggerimenti: nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale
Criticità: nessuna
Suggerimenti: nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati delle indagini ALMALAUREA
Criticità: nessuna
Suggerimenti: nessuno [2]

[2] ***Analizzare e discutere brevemente le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS.***
Confermare o, eventualmente, controdedurre le criticità individuate dalla CP-DS.
Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

Punti di forza individuati

I punti di forza del CdS sono da ricercare in

1. **Le azioni previste dal Sistema di gestione e la consultazione delle parti interessate sono state effettuate come previsto (anche se il CdS è in fase di istituzione).**
2. **Le OPIS riportano un'elevata soddisfazione degli studenti per l'organizzazione degli insegnamenti previsti e per la sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti (a testimonianza di una buona efficacia del processo).**
3. **Il controllo a campione sul portale esse3 delle schede insegnamento ha confermato presenza e adeguatezza delle stesse.**
4. **Rispetto ai dati in Ingresso e di Sostenibilità analizzati attraverso la SMA è emerso, come punto di forza, l'indicatore iC04 – Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo che risulta superiore a quelli della macroarea e nazionale.**

Aspetto critico individuato n. *y*: [3]

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

[3] ***Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.***

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

La relazione annuale CPDS non ha evidenziato nessuna criticità o suggerimento connessi agli aspetti considerati dalle tre sezioni del documento e contenute nella Parte 3 – Corso di Studio. Per il momento non sono programmate azioni migliorative che il CdS intenda perseguire nell'anno 2023. [4]

[4] ***Inserire una breve descrizione delle eventuali azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.***

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Il Corso di Studi (CdS) in Sostenibilità Integrata dei Sistemi Agricoli (SISTA) è una Laurea Magistrale di recente attivazione (anno accademico 2021/2022).
Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS per l'anno 2022 l'unica criticità riscontrata riguardava la presenza di n. 3 attività didattiche con grado di soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento (indicatore D14) compreso tra il 50 e 60%, il che evidenziava una situazione da monitorare da parte del CdS.
Con l'obiettivo di incrementare il grado di soddisfazione degli insegnamenti in questione il Presidente, coadiuvato dal Gruppo AQ/Riesame, ha avviato un'azione finalizzata al miglioramento della soddisfazione complessiva. Come previsto nella RAMAQ 2022, attraverso incontri dedicati sono stati coinvolti i docenti interessati, i Tutor, e i referenti degli studenti per trovare delle modalità di maggiore coinvolgimento degli stessi verso le discipline, così da facilitarne l'approccio e il gradimento.
L'azione intrapresa è da considerarsi attuata entro la scadenza prevista (Luglio 2023).
L'effetto positivo dell'azione correttiva è stato messo in evidenza dall'analisi delle OPIS per l'anno 2022/2023 in cui, facendo un confronto con l'anno precedente, è stato osservato un miglioramento generalizzato dei giudizi. In particolare, per due delle 3 attività didattiche interessate dalla criticità, il grado di soddisfazione complessiva è aumentato non richiedendo più un monitoraggio da parte del CdS. [5]

[5] ***Inserire una breve rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.***

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una breve descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Conformemente a quanto previsto, le opinioni sulla didattica da parte degli studenti (OPIS) relative sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, sono state opportunamente raccolte, elaborate e discusse dal Gruppo AQ/Riesame e dal Consiglio di CdS (seduta del 09/10/2023). Tuttavia, si sottolinea che, data la recente istituzione del CdS, le OPIS sono necessariamente riferite agli insegnamenti dei primi due anni appena conclusi e non possono essere valutate in maniera prospettica nel passato. Nel dettaglio:

- **Le OPIS registrate per l'a.a. 2022/2023 si basano su un totale generale (dati aggregati per tutti gli insegnamenti di entrambi gli anni attivi) di n.173 schede frequentanti. I giudizi sono decisamente e diffusamente positivi, con sole 3 domande (D11, D15 e D16) che hanno ottenuto un valore inferiore al 90%, ma pur sempre al di sopra del 75% di risposte positive ('+ Si che No' o 'Decisamente Si'). Particolarmente favorevoli sono i giudizi riconducibili alla qualità della didattica (domande D04, D05 e D10), al di sopra del 96%, così come l'opinione sulle aule (D12 e D13), che sono giudicate adeguate con valori al di sopra del 93%.**
- **Facendo un confronto con quanto osservato per il 2021/2022, è possibile notare un miglioramento generalizzato dei giudizi espressi dagli studenti, con la sola eccezione relativa all'opinione sulla "Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti" (D15). Va però considerato che il giudizio di soddisfazione complessiva sugli insegnamenti svolti (D14) è in netto miglioramento rispetto all'anno precedente, passando da 78.9% nel 2021/2022 al 93.6% nel 2022/2023.**
- **Analizzando le risposte ottenute per l'Indicatore D14 "Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento" nel dettaglio delle 22 attività didattiche (moduli curricolari e opzionali), ne risultano 20 con un grado di soddisfazione elevato (maggiore o uguale al 85%) o massimo (100%), mentre si ravvisa un solo insegnamento (Agro-ecosistemi arborei) con grado di soddisfazione tra il 50 e 60%, situazione che verrà monitorata da parte del CdS. Nel precedente anno accademico gli insegnamenti con grado di soddisfazione medio (50÷60%) erano stati tre, confermando come detto il maggiore gradimento da parte degli studenti.**

Si ipotizza che l'aumento della soddisfazione espressa possa riflettere la provenienza più omogenea degli studenti rispetto al percorso di studi triennale (si veda la distribuzione delle risposte alla domanda D01 – "Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione"). Viene poi sottolineato che gli insegnamenti curriculari del secondo anno sono stati erogati per la prima volta nel 2022/2023. Sebbene al momento sia ancora prematuro delineare un trend solido a partire dai risultati, il CdS sottolinea come stia perseguendo un percorso finalizzato al miglioramento della soddisfazione complessiva [6]

[6] ***Inserire un breve commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.***
Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

Punti di forza individuati

Le valutazioni della didattica del CdS da parte degli studenti esprimono, seppur relativamente a soli due anni accademici, elevate percentuali di soddisfazione. Ciò emerge dai risultati ottenuti valutando complessivamente tutte le risposte alle singole domande per tutti gli insegnamenti.

Aspetto critico individuato n. *1*: [7]

Insegnamenti con grado di soddisfazione che necessita di monitoraggio.

È stata riscontrata una attività didattica con grado di soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento (indicatore D14) compreso tra il 50 e 60%, il che evidenzia una situazione da monitorare in futuro da parte del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si ipotizza che per l'insegnamento ove è stata riscontrata criticità possa aver influito la complessità delle tematiche trattate non facilmente riconducibili agli argomenti del corso. Si ritiene necessario prevedere un'azione di miglioramento per il coinvolgimento degli studenti verso la disciplina e un maggiore sforzo di chiarezza da parte del docente. Bisogna comunque considerare che il docente è stato immesso in ruolo solo di recente e il tempo a disposizione per la preparazione del materiale didattico è stato limitato.
Infine, trattandosi della seconda attività di monitoraggio condotta dal CdS, non è possibile effettuare nessun confronto di lungo termine con il pregresso; sarà importante osservare l'evoluzione della situazione nei prossimi anni.

[7] ***Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.***

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Sebbene sia ancora prematuro delineare trend di lungo periodo, il Gruppo AQ/Riesame continua nel percorso già avviato e finalizzato al miglioramento della soddisfazione complessiva, in particolare per quegli insegnamenti che richiedono un monitoraggio.

Obiettivo 2023/24
Incremento del grado di soddisfazione degli insegnamenti.

Azioni da intraprendere
Attraverso incontri con i docenti sarà perseguito l'obiettivo di migliorare il livello delle valutazioni, in particolare quelli con percentuali da monitorare. Saranno interessati i docenti e i referenti degli studenti per trovare, assieme al Gruppo AQ/Riesame del CdS, modalità di maggiore coinvolgimento degli studenti verso le discipline, così da facilitarne l'approccio e il gradimento.

Responsabile
Presidente di CdS

Risorse eventuali
Nessuna

Scadenza prevista
Luglio 2024[8]

[8] ***Inserire una breve descrizione delle eventuali azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.***

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative in quanto il Corso di Studi (CdS) in Sostenibilità Integrata dei Sistemi Agricoli (SISTA) è stato avviato nell'anno accademico 2021/2022 con la coorte di studenti del primo anno e nel 2022/2023 per la coorte di studenti del secondo anno. Pertanto, non sono ancora disponibili informazioni relative ad un ciclo di studi completo. [9]

[9] ***Se presenti, inserire una breve descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.***

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Essendo il CdS di nuova attivazione (anno 2021/2022), non è stato ancora redatto un primo Rapporto di Reisame Ciclico. [10]

[10] ***Inserire una breve rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).***

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una breve descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Essendo il CdS di nuova attivazione (anno 2021/2022), non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico. [11]

[11] ***Inserire una breve descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.***

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS. [12]

[12] ***Inserire una breve rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.***

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una breve descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Essendo il CdS di recente attivazione (anno accademico 2021/2022), nel monitoraggio annuale 2023 è stato possibile prendere in considerazione e discutere solo un numero limitato di indicatori per i quali erano disponibili dati per gli anni 2021 e 2022. Nello specifico, non è stato possibile esaminare e commentare gli ambiti relativi ai dati in Uscita, alle Indagini Almalaurea, nonché gli indicatori C03 e C24 perché non applicabili; mentre, per quanto riguarda l'ambito di Percorso, si rimanda all'ulteriore analisi di approfondimento riportata nella Sezione 5 del presente documento. Per un'azione completa di monitoraggio del CdS in ogni sua funzione sarà necessario attendere l'evoluzione di SISTA nel corso del tempo.

Ambito – INGRESSO.
L'indicatore C04–'Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo', mette ancora in evidenza una positiva capacità di attrazione del CdS. Nonostante nel 2022 si sia osservata una diminuzione rispetto alla corrispondente media per area geografica e nazionale degli Atenei non telematici, va ricordato che nel 2021 la percentuale di laureati provenienti da altro Ateneo era stata ben più elevata dei valori di riferimento. Questo comporta che la media, calcolata sulle due annualità (49.5%), si presenti in linea con l'area geografica Nord-Est (49.3%) e sia ancora superiore rispetto agli Atenei non telematici (29.4%). Si auspica che questo punto di forza possa essere consolidato nel prossimo futuro continuando nelle azioni di orientamento in ingresso già intraprese.

Ambito – PERCORSO
Si osserva un certo divario fra SISTA e le aree di riferimento Nord-Est e nazionale per la 'Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (o 2/3 CFU al I anno)' (iC16 e iC16bis). L'analisi della situazione evidenzia come la maggior parte del carico didattico di SISTA sia attualmente distribuito nel secondo e nel terzo (dei 4) semestri in cui si articola il CdS. Questo perché la magistrale è ad accesso libero con possibilità di immatricolazione fino ad inizio dicembre (e conseguente limitazione del carico del primo semestre), mentre il secondo semestre del secondo anno non prevede esami curriculari per dare maggiore spazio alla preparazione della tesi sperimentale. È quindi ipotizzabile che vi sia un'influenza della distribuzione dei CFU sulla velocità di svolgimento del percorso di studi da parte degli studenti. In questo senso, risulta interessante notare che il valore registrato per l'indicatore C15–'Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno' sia decisamente superiore rispetto all'area geografica Nord-Est e nazionale. Tale indicazione sembra confermare quanto sopra esposto, non rappresentando pertanto una situazione critica. Pertanto, per trarre conclusioni più solide si intende disporre dei dati relativi ad almeno un triennio prima di intraprendere azioni specifiche.

Ambito – ABBANDONI.
L'indicatore di monitoraggio del tasso di abbandono del CdS (iC14–'Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio') si presenta abbondantemente in linea con i valori di riferimento, non presentando motivo di preoccupazione.

Ambito – INTERNAZIONALIZZAZIONE.
Le informazioni utili a monitorare l'internazionalizzazione (iC10–'Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso') indicano un valore che si discosta verso il basso rispetto alle aree di riferimento Nord-Est e nazionale. Tuttavia, si ritiene prematuro trarre conclusioni in quanto non è ancora stato portato a termine un ciclo completo del CdS (da notare che l'indicatore si riferisce al solo anno 2021 in cui era attivo solo il I anno di corso). Disporre di una serie di dati di più lungo respiro (almeno un triennio) sarà fondamentale per condurre elaborazioni più solide.

Ambito – SOSTENIBILITA'.
Il rapporto studenti/docenti (iC05–'Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)' si è attestato su dei valori che, comparati con le corrispondenti aree geografiche Nord-Est e nazionale degli Atenei non telematici, fornisce un'utile indicazione sulla sostenibilità del CdS, rappresentando un punto di forza per il percorso di studi nel suo complesso. Tale dato trova conferma anche negli indicatori C27–'Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)' e C28–'Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)' che si attestano su valori più favorevoli (per entrambi gli anni considerati) rispetto alle corrispondenti medie per area geografica e nazionale. Riguardo invece l'indicatore sulle 'Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata' (iC19), si riscontra un calo del valore percentuale nel biennio di attività (da 73.6% nel 2021 a 48.5% nel 2022). Si fa notare che questa diminuzione sia da ricondursi all'introduzione nel corpo docente del CdS, durante il 2022, di alcuni ricercatori a tempo determinato (di tipo A e B). Si ritiene dunque che questo dato possa sottintendere un contributo positivo da parte di un corpo docente del CdS composto da esperti qualificati (molti dei quali giovani ricercatori); ipotesi che verrà continuamente monitorata (anche) attraverso le opinioni degli studenti.

Nel complesso del monitoraggio delle attività non sono stati individuati particolari punti di debolezza, bensì il CdS presenta aspetti positivi per i diversi ambiti presi in considerazione (in particolar modo per quanto riguarda attrattività e sostenibilità) e alquanto promettenti per il prossimo futuro. [13]

Aspetto critico individuato n. *y*: [14]

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

[13] ***Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.***

[14] ***Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.***

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non sono state programmate azioni correttive. [15]

[15] ***Inserire una breve descrizione delle eventuali azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.***

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il CdS è di recente attivazione e non sono state previste azioni correttive. [16]

[16] ***Inserire una breve rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.***

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una breve descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Relativamente al Tasso di Superamento Esami (Analisi 2023), essendo il CdS di recente attivazione, si prende atto che è disponibile un numero piuttosto limitato di dati. Più precisamente, la percentuale di superamento degli esami è indicata per le coorti di studenti del I anno negli a.a. di erogazione 2021/2022 e 2022/2023 (con valori medi di 41% e 47%, rispettivamente), mentre per il II anno sono valutabili soltanto i dati per l'anno di erogazione 2022/2023 (valore medio 53%). Per le coorti del I anno, nel 2021/2022 in 5 attività didattiche su 9 il tasso di superamento degli esami è stato ≥50%, nel 2022/2023 in 8 su 12; per la coorte del II anno in 4 casi su 5. Nel confronto fra anni accademici (per le coorti del I anno), per 3 attività didattiche la percentuale è rimasta pressoché costante tra 2021/2022 e 2022/2023, mentre per 4 si è osservato un incremento e per 1 un decremento. In conclusione, i dati osservati evidenziano una situazione del tutto accettabile e sono da ritenersi in linea con quanto sopra descritto per l'Ambito di Percorso della SMA. Tuttavia, si ritiene ancora prematuro trarre delle conclusioni certe essendo necessario disporre di una serie di dati di più lungo periodo. [17]

Aspetto critico individuato n. *y*: [18]

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

[17] ***Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adeguatezza.***

[18] ***Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.***

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non sono state programmate azioni correttive. [19]

[19] ***Inserire una breve descrizione delle eventuali azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.***