



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea in Biotecnologie

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Laurea in Biotecnologie in data
13/02/2023

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Laurea in Biotecnologie in data
11 ottobre 2023

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

La RAMAQ 2022 sezione 1 aveva proposto due azioni correttive per rispondere a criticità emerse e queste sono state affrontate come segue:

2022-1.1: Mancanza di file riassuntivo degli OdG dei CCdS.

Un file riassuntivo con tutti gli OdG dei CCdS di ogni anno è ora disponibile nel Google Drive del CdS all'interno delle cartelle con i verbali di ogni anno.

L'azione è stata attuata e è ora assunta come prassi.

2022-1.2: Difficoltà riportata dagli studenti nell'identificazione del laboratorio o azienda per l'internato/stage.

Sono stati riattivati i seminari erogati dai docenti, attività che era stata interrotta a causa della pandemia. È stata aperta una aula in MSTeams dal titolo "Seminari per internato" e le presentazioni registrate sono disponibili per gli studenti anche in tempi successivi alla presentazione.

L'azione è stata attuata e è ora assunta come prassi.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

In data 16 dicembre 2022 la Presidente del CdS di Biotecnologie ha ricevuto dalla Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze della Vita la relazione annuale della CPDS. Tale relazione è stata presentata e discussa con i docenti del CdS durante il CCdS del 19 gennaio 2023 (vedi verbale). La relazione riporta un'unica criticità nella gestione del CdS. La CPDS fa, altresì, pervenire alcuni suggerimenti per migliorare la gestione del CdS.

Punti di forza individuati

La relazione della CPDS ha riportato che il CdS ha risposto in modo puntuale alle criticità riscontrate nell'anno precedente prevedendo azioni migliorative adeguate.

La CPDS ritiene adeguato il Processo di Gestione, l'accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso, l'organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS, organizzazione e monitoraggio delle attività di stage/tirocinio, organizzazione e monitoraggio della prova finale, RRC e suo monitoraggio, compilazione della SMA.

Criticità

La criticità rilevata dalla CPDS riguarda un'incongruenza nella stesura della RAM-AQ sez. 2.

La CPDS ha inoltre suggerito di:

- 1) dare adeguata pubblicità agli studi di settore aggiornando la home page del CdS;
- 2) aggiornare il file con lo stato di compilazione delle schede degli insegnamenti;
- 3) prevedere una sede di interlocuzione tra personale docente e personale TA dedicato alla gestione dei laboratori didattici;
- 4) dare adeguata pubblicità ai dati AlmaLaurea nella home page del CdS

Aspetto critico individuato n. 1: ¹

Incongruenza nella stesura della RAM-AQ sez. 2 tra l'analisi delle OPIS e criticità rilevate.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Dimenticanza da parte del gruppo AQ del CdS di segnalare la criticità sulle insufficienti conoscenze negli argomenti di Chimica Fisica riportate dagli studenti alla domanda d02 nella stesura dell'analisi delle OPIS.

Aspetto critico individuato n. 2:

Inserimento di informazioni, quali studi di settore e dati AlmaLaurea, in home page del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

¹ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.

La home page del CdS manca di alcuni dati importanti al fine di convogliare informazioni utili per l'orientamento e tutorato degli studenti.

Aspetto critico individuato n. 3:

Mancanza di un file che riporta lo stato di compilazione delle schede degli insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La presidente non ha generato una tabella che riassume lo stato di compilazione delle schede degli insegnamenti. Ciononostante, i verbali del CdS riportano il puntuale controllo fatto dalla presidente annualmente a giugno, il gruppo AQ del CdS ha analizzato tutti i campi di tutte le schede e ha riportato commenti e suggerimenti ai singoli docenti (vedi punto 3 OdG nel verbale del 30 giugno 2022), ma soprattutto le OPIS degli studenti non hanno mai riportato una criticità alla domanda d09: "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?", pertanto non si ritiene necessario aprire un'azione correttiva.

Aspetto critico individuato n. 4:

Assenza di documenti comprovanti il dialogo tra il presidente del CdS e il personale TA dedicato alla gestione dei laboratori didattici.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La presidente non ha verbalizzato gli incontri con il personale TA focalizzati sull'organizzazione dei laboratori didattici.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

2023-1.1: Incongruenza nella stesura della RAM-AQ sez. 2 tra l'analisi delle OPIS e criticità rilevate.

Il gruppo AQ si propone di fare maggiore attenzione nella stesura della sezione 2 della RAM-AQ per evitare incongruenze.

L'azione è a carico del gruppo AQ del CdS.

Data di attuazione: ottobre 2023.

2023-1.2: Mancanza di informazioni quali studi di settore e dati AlmaLaurea in home page del CdS.

Si propone di aggiornare la homepage del CdS inserendo i link a studi di settore e ad una presentazione dei dati AlmaLaurea.

L'azione è a carico del Presidente del CdS.

Data di attuazione: ottobre 2023.

2023-1.3: Assenza di documenti comprovanti il dialogo tra il presidente del CdS e il personale TA dedicato alla gestione dei laboratori didattici.

Al fine di conservare memoria degli incontri organizzativi della presidente con il personale TA dedicato al coordinamento dei laboratori didattici, la presidente si impegna a verbalizzare tali incontri.

L'azione è a carico del Presidente del CdS

Data di attuazione: dicembre 2023.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

2022-2.1: Acquisizione delle conoscenze preliminari per l'insegnamento "Biologia strutturale- Modulo: Metodi di indagine strutturale di biomolecole"

Nella RAMAQ 2022 era stato rilevata una segnalazione attraverso le OPIS da parte degli studenti che hanno riportato un 58% di conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (domanda d01) per l'insegnamento "Biologia strutturale- Modulo: Metodi di indagine strutturale di biomolecole", previsto al primo semestre del terzo anno. Al fine di superare questa criticità la presidente del CdS ha riunito i docenti di chimica fisica e fisica in data 25 gennaio 2023 e ha discusso la possibilità di inserire nel percorso formativo del primo e secondo anno le nozioni necessarie per l'apprendimento dell'insegnamento previsto al terzo anno. La relazione di questa attività è reperibile al link: https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1WdFEMY0cJ4vm41v90yjeP8see6NN_5NR.

Dall'analisi delle OPIS nel 2023 gli studenti non hanno riportato una criticità alla domanda d01 per l'insegnamento "Biologia strutturale- Modulo: Metodi di indagine strutturale di biomolecole".

L'azione è stata conclusa con successo.

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le opinioni degli studenti (OPIS) sul CdS sono nel complesso positive. Nell'A.A. 2021/22 avevamo rilevato un notevole miglioramento delle OPIS dopo il periodo di emergenza sanitaria COVID-19 con una soddisfazione media superiore ad 86%. Nel 2022/23 le percentuali di gradimento sono rimaste superiori all'80% con una media del 89,9% e giudizi positivi all'88,9% alla domanda d14 'Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?'. L'unico giudizio lievemente inferiore all'80% (79,2%), ma pur sempre positivo, è il giudizio sulle aule in cui si svolgono le lezioni.

Dall'analisi delle OPIS dei singoli insegnamenti, una situazione da monitorare è stata evidenziata per un modulo dell'insegnamento, "Analisi omiche per lo studio dei sistemi biologici - modulo di analisi genomiche", alla domanda d14 (sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?), con una soddisfazione al 55%. Attenzione deve essere posta per questo stesso modulo in riferimento alla domanda d07 "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?". Trattandosi di un nuovo docente a cui è stato affidato l'insegnamento, si propone di monitorare la situazione il prossimo anno prima di aprire azioni correttive.

Una situazione da monitorare è stata evidenziata alla domanda d02 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?" per entrambi i docenti dell'insegnamento di "Fisiologia generale" e per l'insegnamento di "Biologia strutturale - modulo di Principi strutturali delle macromolecole biologiche". Per questi insegnamenti è il primo anno che gli studenti riportano una difficoltà alla domanda d02 per gli insegnamenti di "Biologia strutturale - modulo di Principi strutturali delle macromolecole biologiche" e "Fisiologia generale - modulo di 5 CFU". Si propone di discutere con i docenti dei due insegnamenti questo possibile problema e tenere monitorato l'andamento nei prossimi anni. Si rileva, invece, una criticità per l'insegnamento "Fisiologia generale - modulo di 2 CFU". Solo per questo ultimo caso si ritiene utile aprire una azione correttiva.

Gli studenti hanno generalmente riportato che le conoscenze preliminari (domanda d01) sono sufficienti per la comprensione degli argomenti degli insegnamenti curriculari, suggerendo un'adeguata organizzazione del percorso formativo. Fanno eccezione gli insegnamenti di "Chimica generale con laboratorio" e "Citologia, Istologia ed Embriologia", per i quali è stata riportata un gradimento del 55%. In entrambi i casi questo è il primo anno che gli studenti riportano questa difficoltà e non si rileva persistenza della problematica. Si propone di fare rilevare ai docenti dei due insegnamenti questo possibile problema e tenere monitorato l'andamento nei prossimi anni. Non si ritiene, pertanto, necessario aprire una azione correttiva.

I giudizi delle OPIS sono nettamente migliorati per l'insegnamento di "Matematica ed esercitazioni", che nell'AA 2022/23 era stato affidato ad un nuovo docente del Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche (FIM). Gli studenti hanno espresso una lieve criticità alla domanda d06 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" (56% di gradimento), ma si deve tenere presente che questo è il primo anno di insegnamento per il nuovo docente agli studenti di Biotecnologie. Non si ritiene, pertanto, utile aprire azioni correttive ma si propone una discussione con il docente per fare emergere i livelli di conoscenza nella matematica degli studenti che si iscrivono a Biotecnologie.

Per l'insegnamento di "Informatica e Statistica" gli studenti hanno riportato due situazioni da monitorare, alle domande d06 e d11 con soddisfazione al 53% e 50% rispettivamente. Non si riscontra persistenza di criticità alla domanda d06 su quanto il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina, ma questa segnalazione è sicuramente correlata alla difficoltà riportata alla domanda d11 "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?". Una criticità alla domanda d11 per questo insegnamento era stata rilevata anche due anni fa. Per questo motivo si ritiene utile aprire una azione correttiva.

Per la difficoltà persistente riportata alla domanda d07 "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" per l'insegnamento di "Chimica generale con laboratorio", la presidente del CdS ha discusso la criticità con il docente. Andando ad analizzare a settembre quanti studenti hanno superato l'esame e con quale voto medio, si è rilevato che le criticità riportate dagli studenti non rispecchiano una eventuale difficoltà a superare l'esame e che questo insegnamento non rappresenta un ostacolo per il proseguimento del percorso degli studi per gli studenti di Biotecnologie. Infatti, in base ai dati reperiti sul sito "Sistema Tutorato", a fine della sessione estiva di esami, l'84% degli studenti aveva superato l'esame con un voto medio di 25,17. Si è inoltre rilevato che gli studenti non riportano lacune nella preparazione della chimica generale quando affrontano nel secondo semestre l'insegnamento di Chimica organica. Pur rilevando che gli studenti riportano questa difficoltà da alcuni anni, avendo già negli anni precedenti la Presidente raccolto tra gli studenti le motivazioni

che hanno portato a queste OPIS e discusso le stesse con il docente, non si ritiene utile attivare ulteriori azioni correttive.

Punti di forza individuati

Dall'analisi delle OPIS risulta che gli studenti hanno apprezzato il materiale didattico, la chiarezza sulle modalità di esame, il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, la coerenza con il programma disponibile su Esse3 e la disponibilità dei docenti a chiarire dubbi. Giudizi positivi sono stati inoltre dati alle attività didattiche integrative compresi i locali e le attrezzature. Non sono state riportate criticità per l'organizzazione complessiva degli insegnamenti se si esclude un 50% di gradimento riportato da due studenti nella scheda OPIS di un insegnamento a scelta non curriculare.

Per quanto riguarda la domanda d15 "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?" è stata rilevata solo una segnalazione di gradimento al 55% per un insegnamento ma questa criticità non è stata segnalata per tutti gli altri insegnamenti dello stesso semestre. Pertanto, non si ritiene opportuno aprire una azione correttiva.

Aspetto critico individuato n. 1: ²

Criticità alla domanda d02 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?" per l'insegnamento "Fisiologia generale - modulo di 2 CFU"

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La docente potrebbe volere trattare troppi argomenti di Fisiologia all'interno dei 2 CFU assegnati.

Aspetto critico individuato n. 2: ³

Criticità alla domanda d11 "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" per l'insegnamento di "Informatica e Statistica".

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'insegnamento di "Informatica e Statistica" è un insegnamento fondamentale per la professione del Biotecnologo ma lo studente del primo anno, che ha appena iniziato ad affrontare il percorso formativo, ha difficoltà a comprenderne l'importanza.

² Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

2023-2.1: Criticità alla domanda d02 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?" per l'insegnamento "Fisiologia generale - modulo di 2 CFU"

Gli studenti hanno riportato una insoddisfazione grave sul carico di studio dell'insegnamento di "Fisiologia generale - modulo di 2 CFU". Pur essendo il primo anno in cui gli studenti riportano a questo docente una criticità su questa domanda, la gravità della criticità (gradimento <40%) spinge il presidente del CdS ad organizzare un incontro con i due docenti di questo insegnamento al fine di rivedere il programma dell'insegnamento e definire gli argomenti necessari per il percorso formativo di un biotecnologo triennale.

L'azione è a carico del Presidente del CdS.

Data di attuazione: entro marzo 2024.

2023-2.2: Criticità alla domanda d11 "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" per l'insegnamento di "Informatica e Statistica".

Gli studenti hanno riportato un basso interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento di "Informatica e statistica". Si suggerisce di organizzare un incontro tra il docente dell'insegnamento e il presidente del CdS al fine di selezionare al meglio gli esempi da portare agli studenti triennali di Biotecnologie per quanto riguarda le analisi statistiche al fine di fare comprendere loro l'importanza di queste conoscenze per la professione del Biotecnologo.

L'azione è a carico del Presidente del CdS.

Data di attuazione: entro marzo 2024.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

Il CdS in Biotecnologie ha steso e approvato un Riesame Ciclico in data 24 novembre 2022.

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2017 erano state rilevate alcune criticità a cui si è dato riscontro principalmente con l'approvazione di una nuova offerta formativa entrata in vigore dall'A.A. 2018/19. Dal monitoraggio delle OPIS e degli indicatori ANVUR si è potuto confermare che la nuova offerta formativa ha permesso il superamento delle criticità rilevate.

L'RRC redatto nel 2022 ha altresì rilevato alcune criticità che saranno argomento di miglioramenti nei prossimi anni. In particolare, è stata segnalata la mancanza di attività formative relative all'acquisizione di competenze trasversali, sempre più richieste per l'inserimento nel mondo del lavoro; la bassa attrattività di studenti provenienti al di fuori della regione Emilia Romagna e dall'estero; limitati contatti degli studenti con il mondo del lavoro; descrizione poco dettagliata della procedura di esame finale.

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

2022-1-1: Inserire attività formative a scelta dello studente per l'acquisizione di competenze trasversali.

In data 13 febbraio 2023 il CCdS ha approvato l'esame a scelta di 1 CFU dal titolo "Soft Skills per il mondo del lavoro e delle biotecnologie". L'insegnamento sarà organizzato in quattro seminari tematici erogati da professionisti del mondo delle biotecnologie e si prefigge di fornire agli studenti informazioni su come scrivere un *curriculum vitae*, su come presentarsi ad un colloquio di lavoro, per imparare a lavorare in gruppo, per redigere un piano di sviluppo della problematica tecnica da affrontare.

L'azione è stata conclusa e nei prossimi anni verrà monitorato l'interesse per questi argomenti e le opinioni fornite dagli studenti.

2022-2-1: Migliorare la presentazione del CdS nel sito web.

Il CdS ha discusso la problematica durante i CCdS del 28 novembre 2022 e 13 febbraio 2023. Il sito web è stato aggiornato e arricchito con il link alle presentazioni preparate per gli incontri di orientamento, i dati sulle prospettive occupazionali e sul CdS in Biotecnologie di UNIMORE.

L'azione è stata conclusa e l'efficacia verrà monitorata nei prossimi anni.

2022-2-2: Aumentare il numero di studenti che scelgono l'esperienza in enti o aziende esterne al CdS.

Il 13 febbraio è stato approvato dal CCdS un'azione mirata a fare conoscere le opportunità offerte da aziende del territorio per l'esperienza di tirocinio in enti o aziende esterne. Si è proposto di organizzare e filmare brevi seminari durante i quali le aziende e gli enti si presentano e descrivono i progetti di tirocinio che si possono fare nei loro laboratori.

L'azione è in corso e i seminari dovranno essere organizzati nei prossimi semestri.

2022-2-3: Dettagliare lo svolgimento della prova finale.

La descrizione dettagliata e precisa sullo svolgimento della prova finale è stata condivisa e discussa durante il CCdS del 13 febbraio 2023. Il testo approvato è ora disponibile sul sito web del CdS (<https://www.dsv.unimore.it/site/home/didattica/esame-di-laurea/articolo1003056535.html>).

L'azione è stata conclusa.

2022-5-1: Aumentare l'attrattività per studenti provenienti al di fuori della regione Emilia Romagna e dall'estero.

In collaborazione con l'Ufficio Comunicazione dell'Ateneo è stato preparato e pubblicato sul sito del CdS (<https://openmedia.edunova.it/w/p/bfuLWaH44uPiDeAA9aUEYs?playlistPosition=3&resume=true>) un nuovo video di presentazione del percorso formativo di Biotecnologie. È stato inoltre aperto un profilo Instagram del CdS che ha la finalità di aiutare a raggiungere in modo più moderno gli studenti delle scuole superiori.

L'azione è stata conclusa e si dovrà monitorare nei prossimi anni se queste azioni si sono dimostrate efficaci.

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

2022-4.1: Limitare gli abbandoni dopo il I anno

Come azione volta a limitare gli abbandoni dopo il I anno, attraverso fondi dell'Ateneo e fondi ministeriali (DM752), sono state istituite varie figure di studenti senior e tutor d'aula per implementare l'attività di tutorato per gli studenti del CdS.

L'indicatore ANVUR IC24 ha registrato per l'A.A. 2021/22 una riduzione degli abbandoni, dal 44,3% al 33,8%, e l'indicatore IC14 un aumento degli studenti che proseguono nel secondo anno, dal 61,7% al 72,3%.

L'azione è stata conclusa con successo.

2022-4.2: Aumentare l'attrattività del CdS per studenti fuori regione

In collaborazione con l'Ufficio Comunicazione dell'Ateneo è stato preparato e pubblicato sul sito del CdS (<https://openmedia.edunova.it/w/p/bfuLWaH44uPiDeAA9aUEYs?playlistPosition=3&resume=true>) un nuovo video di presentazione del percorso formativo di Biotecnologie. È stato inoltre aperto un profilo Instagram del CdS che ha la finalità di aiutare a raggiungere in modo più attuale gli studenti delle scuole superiori.

L'azione è stata conclusa e si dovrà monitorare nei prossimi anni se queste azioni si sono dimostrate efficaci.

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il CdS in Biotecnologie di UNIMORE, in generale, si attesta a livelli simili o superiori rispetto all'area geografica e a quelli della nazione. Per quanto riguarda indicatori sulla soddisfazione generale la percentuale di studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (iC18) ha valori maggiori rispetto all'area geografica ma inferiori alla percentuale nazionale. La media percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS a UNIMORE (iC25) ha un valore abbastanza costante negli anni, in aumento rispetto al 2021, e superiore rispetto ai valori dell'area geografica e nazionali.

I punti di forza, che attestano il CdS a livelli superiori rispetto alle medie dell'area geografica e nazionali, sono:

- 1) la percentuale di CFU conseguiti dagli studenti iscritti al I anno, la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno 20 CFU o 40 CFU (iC13, iC15, iC16), questi tre parametri si mantengono abbastanza costanti negli anni con una tendenza in aumento nel 2021. Per quanto riguarda l'indicatore iC01 sugli iscritti che acquisiscono almeno 40 CFU ha subito una flessione negativa dal 2020 al 2021 (60% dal 69,1%) ma è ancora molto positivo.
- 2) la minore percentuale di abbandoni (iC24), dato che è migliorato dal 2021, e l'alta percentuale di studenti che prosegue nel II anno di Biotecnologie (iC14), valore che è migliorato costantemente negli ultimi tre anni.
- 3) Il rapporto studenti/docenti e la percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC05, iC19, iC27, iC28) sono parametri costantemente positivi negli anni.
- 4) Un indicatore in costante miglioramento dal 2019 al 2021 è la percentuale di immatricolati nel CdS, che si laureano entro la normale durata del corso (iC22) e di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC02).
- 5) L'indicatore iC17 sul numero di laureati ad un anno oltre la normale durata del CdS, che dopo una lieve flessione dello scorso anno è tornato ad una percentuale superiore al 50%.
- 6) Si riscontra un miglioramento dell'indicatore sull'esperienza post-laurea. Le percentuali di laureati in Biotecnologie a UNIMORE occupati ad un anno dalla laurea (iC06) sono tornati ad una percentuale superiore al 20% dopo la flessione del 2021, anno nel quale il valore si basava su un numero degli intervistati dimezzato rispetto agli anni precedenti e pertanto statisticamente meno solido.

I punti di debolezza del CdS sono:

- 1) la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03) è costantemente inferiore alle medie dell'area geografica e nazionale, sebbene dal 2020 al 2022 la percentuale è in continuo miglioramento raggiungendo il 12,8% nell'A.A. 2022/23. Anche l'immatricolazione di studenti stranieri (iC12) si mantiene bassa. L'efficacia delle azioni che sono state portate a termine durante lo scorso anno per migliorare le informazioni presenti sul sito web del CdS e migliorare la pubblicità al CdS con video e con un profilo Instagram, sarà monitorata nei prossimi anni.
- 2) Percentuale inferiore rispetto all'area geografica e nazionale riguarda il numero di CFU conseguiti all'estero dagli studenti iscritti al CdS (iC10). Questo dato negli anni scorsi era stato influenzato dall'emergenza sanitaria COVID ed infatti è in miglioramento passando dallo 0‰ nel 2020 (dato) al 3,5‰. Non si ritiene, pertanto, ancora necessario aprire un'azione correttiva ma semplicemente mantenere monitorato questo indicatore.
- 3) La percentuale di laureati che hanno acquisito CFU durante un'esperienza all'estero (iC11) è 0‰, valore molto inferiore alle percentuali dell'area geografica e nazionale. Questo dato negativo è imputabile alle limitazioni che erano state imposte dalla emergenza sanitaria COVID-19 e che ora si evidenziano tra i laureati. Si terrà monitorato questo indicatore e per ora non si reputa necessaria l'apertura di azioni correttive.
- 4) la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS (iC08), di cui sono docenti di riferimento è diminuita nel 2022 dal 100% al 88,9% ed è scesa a valori inferiori alle medie

dell'area geografica e nazionale. Il docente è un esperto in Bioinformatica, materia importante per i biotecnologi, e pertanto gli è stato affidato l'insegnamento di Bioinformatica al terzo anno di corso.

Non sono state rilevate criticità gravi e non si prevedono azioni correttive.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il CCdS annualmente analizza i dati sul superamento degli esami estrapolati dal database “Sistema Tutorato” del CdS alla fine della sessione di esami estiva (fine settembre). I dati permettono di calcolare le percentuali di superamento degli esami in base al numero di studenti che a fine settembre sono ancora iscritti al CdS e non valuta gli studenti che hanno abbandonato o si sono trasferiti ad altro CdS.

Quest’anno il PQA ha messo a disposizione dati con i tassi di superamento degli esami. Questi dati hanno permesso al gruppo AQ del CdS di rilevare che dal 2019/20 al 2022/23 in media più del 50% degli studenti a fine anno accademico ha superato gli esami. Si notano alcune flessioni nella media di superamento degli esami in alcuni A.A. e relativamente a specifiche coorti, come l’anno 2021/22 per gli studenti del secondo anno e il 2022/23 per gli studenti del terzo anno. Questi sono studenti della coorte con anno di immatricolazione 2020/21 e che quindi sono entrati nel percorso universitario nell’anno della pandemia e quindi hanno subito le difficoltà legate al ripristino delle lezioni e degli esami di profitto in presenza negli anni successivi.

Nel 2022/23 il 49% degli esami sono stati sostenuti durante il primo anno del percorso formativo, il 69% durante il secondo anno del percorso formativo e il 44% durante il terzo anno del percorso formativo. La percentuale inferiore al 50% tra gli studenti del primo anno rispecchia un andamento con una tendenza alla diminuzione della percentuale degli esami superati negli ultimi tre anni, ma non sembra ancora essere ad un livello preoccupante in quanto studenti che già intendono cambiare corso di studio, molto frequente tra gli studenti di Biotechnologie che tra il primo e il secondo anno passano a corsi di studio della Scuola di Medicina, scelgono di sostenere soltanto gli esami che verranno riconosciuto nel nuovo CdS.

La percentuale del 69% di superamento degli esami tra gli studenti del secondo anno è nella media degli ultimi quattro anni e in miglioramento dall’anno precedente. Un solo insegnamento, “Analisi omiche per lo studio dei sistemi biologici” ha una percentuale di superamento inferiore al 50%. Ciononostante, va rilevato che questo è un insegnamento del secondo semestre e dall’analisi di questi dati appare chiaro che le percentuali di superamento a fine settembre sono inferiori per tutti gli insegnamenti del secondo semestre rispetto a quelli del primo semestre.

L’A.A. 2022/23 è l’unico A.A. in cui si è riscontrata una percentuale inferiore al 50% degli esami superati da parte degli studenti del terzo anno. Come già discusso sopra, si ritiene che questo risultato risenta ancora delle difficoltà tra gli studenti che hanno iniziato il percorso universitario durante la pandemia.

Poiché non c’è persistente criticità nel superamento degli esami da parte degli studenti in Biotechnologie, non si ritiene necessario aprire azioni correttive, ma il presidente del CdS si impegnerà a monitorare l’andamento dei tassi di superamento degli esami nei prossimi anni.

In relazione alla prova finale, ogni anno durante un CCdS, normalmente programmato in autunno, il CdS discute l’organizzazione della prova finale e la modalità di conferimento del punteggio che contribuisce con la media ponderata al voto finale di laurea. Quest’anno, in concomitanza alla revisione del regolamento didattico, il CCdS del 19 gennaio 2023 ha aggiornato gli elementi per l’assegnazione del voto di laurea.

È stato rilevato che le commissioni di laurea riportano in larga maggioranza un giudizio positivo dei candidati assegnando il massimo punteggio nella valutazione della discussione in sede di laurea.

Nessun aspetto critico individuato e non si programmano azioni correttive.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna.