



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di laurea magistrale a ciclo unico in FARMACIA

Approvato dal Consiglio del Corso di studio in Farmacia in data ...

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il CCdS ha discusso la Relazione Annuale della CP-DS2017 nella sua seduta del 31 maggio 2018, prendendo in esame i suggerimenti del Gruppo AQ emersi nelle sedute del 22 e 29 maggio 2018.

Criticità n.1

Aspetto critico individuato: Aggiornare il documento "Sistema di gestione AQ del CdS".

Azione correttiva: Il Consiglio di CdS si dedicherà alla revisione e ridefinizione del Sistema di Gestione AQ del CdS non appena saranno individuate linee guida a livello di Ateneo.

Stato di avanzamento: **Non attuata** perché non sono state definite linee guida.

Criticità n.2

Aspetto critico individuato: Scarsa partecipazione dei membri del Comitato d'indirizzo.

Azione correttiva: Si è provveduto a modificare in data 07/12/2017 la composizione del Comitato di indirizzo che prevede ora la partecipazione di:

Presidente del Consiglio di Corso di studio, 2 Docenti referenti del Corso di studio.

Rappresentanti dei Soggetti pubblici e privati: Presidenti Ordine Provinciale dei Farmacisti di Modena e di Reggio Emilia, Presidenti Federfarma di Modena e di Reggio Emilia, Presidente Farmacie Unite Reggio Emilia, Presidente AGIFAR Modena e Reggio Emilia, Assessore al Welfare e Coesione Sociale, Sanità, Integrazione e Cittadinanza del Comune di Modena, Assessore al Welfare, con delega a Economia solidale, Politiche sociali, sanitarie e del lavoro, Diritto alla casa del Comune di Reggio Emilia, Presidenti Farmacie Comunali di Modena e di Reggio Emilia. Si è deciso di mantenere la presenza della rappresentanza politica istituzionale in quanto si è ritenuto importante il coinvolgimento di questa componente nonostante la scarsa presenza alle riunioni.

Stato di avanzamento: **Conclusa.**

Criticità n.3

Aspetto critico individuato: Aggiornare alcune parti della scheda SUA-CdS.

Azione correttiva: La criticità è stata risolta in quanto la scheda SUA-CdS è stata aggiornata a seguito della modifica dell'ordinamento didattico del corso di studio compiuta con l'approvazione del MIUR in data 19/04/2018.

Stato di avanzamento: **Conclusa.**

Criticità n. 4

Aspetto critico individuato: Tracciare nei verbali i risultati dei processi di verifica effettuati, l'attività di coordinamento tra gli insegnamenti ed elaborare la Tabella di Tuning.

Azione correttiva: Il Presidente ed il Gruppo Aq del CdS si impegnano a formalizzare e a verbalizzare tutte le attività svolte per il coordinamento delle attività formative, per la verifica dell'efficacia delle attività di valutazione delle competenze acquisite. Verrà inoltre pubblicata la Tabella di Tuning nell'area riservata del Corso di studio.

Stato di avanzamento: **Non ancora conclusa.**

Criticità n.5

Aspetto critico individuato: Rimodulare il punteggio della dissertazione finale distinguendo tra tesi compilativa e tesi sperimentale.

Azione correttiva: Il CCdS ha ritenuto opportuno confermare nel nuovo regolamento didattico di CdS le scelte fatte rispetto alla parità di punteggio assegnato alla tesi compilativa e sperimentale.

Stato di avanzamento: **Conclusa.**

Criticità n.6

Aspetto critico individuato: Differenziare i questionari di valutazione dell'attività di tirocinio obbligatorio professionalizzante da quello di tirocinio aziendale per la preparazione della tesi di laurea e discuterne i risultati in consiglio di CdS.

Azione correttiva: Si interverrà prevedendo una annuale presentazione presumibilmente nel mese di marzo, in cui esporre i dati raccolti dai questionari di valutazione delle attività di tirocinio relativi all'intero anno solare precedente.

Stato di avanzamento: Non attuata. La differenziazione tra i questionari compete all'Ateneo che ha deciso di utilizzare gli stessi questionari.

Criticità n.7

Aspetto critico individuato: Stimolare il coinvolgimento della rappresentanza studentesca nelle commissioni e in consiglio di CdS.

Azione correttiva: La criticità è già stata affrontata e risolta grazie al coinvolgimento di alcune studentesse che sono state inserite nel gruppo AQ del CdS e alla elezione della componente studentesca tra i membri del Consiglio di CdS.

Stato di avanzamento: Conclusa.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Il Consiglio del Corso di Studio (CCdS) ha discusso la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, CP-DS 2018, nella seduta del 19 febbraio 2019, prendendo in esame i suggerimenti del Gruppo AQ emersi nella seduta del 7 febbraio 2019.

La CP-DS 2018 ha preso in considerazione gli aspetti della gestione e dell'organizzazione del CdS e ha evidenziato alcuni punti di forza, alcune criticità e ha fornito alcuni suggerimenti.

Punti di forza individuati

I principali processi, obiettivi e responsabilità per l'autovalutazione del CdS sono individuati come si evince dai verbali del CdS (3.2.1).

Il CdS ha messo in atto un'attività di TOLC-F che permette di stabilire gli OFA ed organizza una documentata e articolata attività di tutorato al fine di recuperare gli OFA (3.2.3). Per quanto riguarda l'erogazione della didattica, il CdS organizza incontri specifici per l'armonizzazione dei contenuti dei singoli insegnamenti (3.2.5), delibera e pubblica i calendari delle Lauree con un anno di anticipo, organizza efficacemente l'orario delle lezioni e ne monitora il rispetto sia mediante l'analisi della rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS) che raccogliendo i pareri degli studenti nella commissione tutorato (3.2.4). Per quanto attiene alla prova finale, il CdS organizza efficacemente la prova finale e mette in atto attività volte a pubblicizzare le opportunità di tesi sperimentali e compilative offerte dai diversi docenti del CdS e organizza nel mese di maggio un incontro specifico a questo scopo (3.2.7). Inoltre esiste una specifica commissione di tutorato che incontra una rappresentanza degli studenti almeno una volta durante l'anno e redige regolare verbale. Il CdS ha aderito al progetto di Ateneo "Tutor d'Aula" che vede coinvolti 6 studenti che si rendono disponibili per attività di supporto e ascolto, a favore di altri studenti del corso di studio, al fine di favorire la comunicazione tra studenti e docenti (3.2.8).

Il CdS monitora efficacemente le azioni previste dal rapporto di riesame ciclico (RRC) e ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste (3.3.2), analizza gli indicatori sentinella ANVUR evidenziando sia i punti di forza che le criticità (3.3.3) come pure le OPIS con lo scopo di rilevare e risolvere eventuali criticità evidenziate. Per le criticità nuove sono state evidenziate soluzioni plausibili ai problemi evidenziati (3.4.1).

Criticità e suggerimenti

Gli aspetti critici e i suggerimenti della CP-DS 2018, analizzati del gruppo AQ CdS, e discussi dal CCdS sono i seguenti:

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Criticità: Mancata individuazione delle cause di alcune criticità evidenziate dalla CP-DS 2017; indicazione generica delle scadenze delle azioni correttive.

Suggerimenti: -

Commento: Il CdS si impegna a stabilire scadenze certe delle azioni correttive.

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

La CP-DS 2018 mette in evidenza come non sia stata effettuata la revisione del Sistema di Gestione del CdS pur riconoscendo che questa azione programmata coinvolgeva il Responsabile della Qualità del Dipartimento (RQD) e gli altri CdS.

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Programmare incontri periodici con il Comitato di indirizzo (indicare periodicità nel sistema di Gestione) e inserire nell'area riservata studi di settore condivisi con il Comitato. Si suggerisce di revisionare la composizione del Comitato, come da indicazione della CP-DS-2017.

Commento: Il Comitato di indirizzo si riunisce con cadenza annuale e il CCdS recepisce, discute e mette in atto i suggerimenti delle parti interessate. L'ultima riunione del Comitato di indirizzo è stata il 18 dicembre 2018 e sono stati analizzati e discussi i dati CENSIS 2018-19, i dati ALMALAUREA 2018 relativi all'organizzazione del CdS e all'occupazione dei laureati. La composizione del Comitato di indirizzo è stata discussa e approvata dal CdS nella riunione del Consiglio del 7 dicembre 2017. Il Comitato di indirizzo è composto dai Presidenti degli Ordini professionali dei farmacisti, dai Presidenti delle associazioni titolari di farmacia (FEDERFARMA, Farmacie Unite), dai direttori dell'area farmacie delle Farmacie Comunali e dal Presidente dell'associazione giovani farmacisti (AGIFAR) di Modena e Reggio Emilia. Tutti i rappresentanti del contesto lavorativo che interessa la farmacia aperta al pubblico sono quindi rappresentati. Il CdS ha confermato nella composizione gli assessori con delega alla sanità dei due Comuni consapevoli che i numerosi impegni di questi ultimi rende difficile la loro partecipazione.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (LeLMCU)

Criticità: Mancanza di possibilità di valutare l'efficacia di accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso poiché non è stato effettuato un monitoraggio delle carriere.

Suggerimenti: Avviare il processo di monitoraggio delle carriere.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Criticità: Alcune schede di insegnamento non sono compilate. Manca attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti.

Suggerimenti: Dotarsi di un sistema che attesti l'avvenuta verifica delle schede dei singoli insegnamenti.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Si suggerisce al CdS di avviare una discussione per risolvere l'incongruenza relativa al

diverso impegno temporale richiesto agli studenti che scelgono di fare tesi sperimentale a fronte dello stesso numero di CFU attribuiti a chi fa una tesi compilativa in metà tempo.

Commento: I CFU previsti per la tesi sono 15 pari a 375 ore. Nella trasformazione della Laurea specialistica in Farmacia (Classe 14/S) nella laurea magistrale (Classe LM-13), a livello nazionale, si è ritenuto di ridurre da 30 a 15 i CFU per la tesi caldeggiando la preparazione di tesi compilative originali su argomenti inerenti la professione del farmacista. Il Consiglio della Facoltà di Farmacia (CDF) dopo lunga discussione decise di lasciare la possibilità allo studente di fare una tesi compilativa o sperimentale distinguendole come riportato nel RAD approvato nella riunione del CDF del 13 maggio 2008. Nel successivo Regolamento approvato nella seduta del 17 novembre 2009, il Consiglio della Facoltà di Farmacia decise di specificare: *La tesi sperimentale si svolgerà in un arco di tempo di almeno 6 mesi.*

Questa scelta è stata fatta soprattutto nell'interesse dello studente in modo che abbia realmente la possibilità di acquisire delle competenze pratiche spendibili e riconosciute nel mondo del lavoro o nella prosecuzione della formazione in scuole di specializzazione, dottorati, master.

Nella stesura del regolamento approvato nella riunione telematica del 26 settembre 2017 si è deciso di non riportare questa distinzione temporale così come altre informazioni che vengono date agli studenti attraverso il sito del CdS delegando queste informazioni a linee guida.

Nella seduta del CCdS del 19 febbraio 2019, accogliendo il suggerimento della Commissione Paritetica docenti studenti, sono state discusse e approvate Linee guida sulla Prova finale che saranno disponibili per gli studenti sul sito del CdS.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Dare evidenza alle indagini Almalaurea (per esempio nella presentazione del CdS sul sito).

Commento: I dati ALMALAUREA 2018 sono stati discussi con il Comitato di Indirizzo del 18 dicembre 2018 e sono stati presentati al CCdS dal Presidente nella riunione del 22 gennaio 2019. L'azione diventerà di prassi.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti: Sarebbe più opportuno valutare nelle OPIS l'assenza del suggerimento degli studenti relativo alla messa a disposizione del materiale didattico prima delle lezioni.

Commento: Il Presidente ha iniziato una intervista ai docenti per accertare la modalità con cui vengono messi a disposizione i materiali didattici.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: -

Aspetto critico individuato n. 1/2018:
--

Mancata revisione del Sistema di gestione del CdS. (CP-DS-2018, 3.2.1).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Attesa di linee guida da parte del PQA e del RQD alla luce delle indicazioni AVA 2.0.

Aspetto critico individuato n. 2/2018:

Mancanza di possibilità di valutare l'efficacia di accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (CP-DS-2018, 3.2.3).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Non si è riunita nel 2018 la Commissione monitoraggio del CdS.

Aspetto critico individuato n. 3/2018:

Alcune schede di insegnamento non sono compilate. Manca attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti (CP-DS-2018, 3.2.5).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le schede sono compilate ma in alcuni casi non pubblicate e non è stata fatta la verifica dell'avvenuta pubblicazione.

Aspetto critico individuato n. 4/2018:

Richiesta studenti messa a disposizione del materiale didattico prima delle lezioni. (CP-DS-2018, 3.3.2).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata valutazione.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1/2018

Mancata revisione del Sistema di gestione del CdS (CP-DS-2018, 3.2.1).

Azione correttiva n. 1/2018: Il Presidente, coadiuvato dal gruppo AQ, si impegna a revisionare il Processo di Gestione del CdS sulla base delle linee guida fornite dall'RQD. Il documento sarà poi approvato in CCdS. L'azione sarà svolta entro maggio 2019.

Aspetto critico individuato n. 2/2018

Mancanza di possibilità di valutare l'efficacia di accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (CP-DS-2018, 3.2.3).

Azione correttiva n. 2/2018 Il Presidente convocherà la Commissione monitoraggio che raccoglierà ed analizzerà i dati per effettuare il monitoraggio delle carriere degli studenti al fine di valutare l'efficacia di accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso. L'attività sarà conclusa entro il mese di settembre 2019.

Aspetto critico individuato n. 3/2018

Alcune schede di insegnamento non sono compilate. Manca attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti (CP-DS-2018, 3.2.5).

Azione correttiva n. 3/2018: Il Presidente si impegna a sollecitare i docenti entro il mese di luglio a compilare le schede di insegnamento e a pubblicarle e a controllare l'avvenuta compilazione e pubblicazione.

Aspetto critico individuato n. 4/2018

Valutare il suggerimento degli studenti relativo alla messa a disposizione del materiale didattico prima delle lezioni (CP-DS-2018, 3.3.2).

Azione correttiva n. 4/2018: Il CdS si impegna a valutare la messa a disposizione del materiale didattico da parte dei docenti entro settembre 2019.

Il Presidente elaborerà un questionario che verrà somministrato ai docenti del CdS per accertare la modalità con cui vengono messi a disposizione degli studenti i materiali didattici. Il Presidente, coadiuvato dal gruppo AQ, analizzerà i dati raccolti e li presenterà in CCdS.