



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di  
Riesame Ciclico*

## Corso di laurea magistrale a ciclo unico in FARMACIA

Sezioni 2 e 3 - Approvato dal Consiglio del Corso di studio in Farmacia in data 9  
ottobre 2019

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico Causa/e presunta/e all'origine della criticità:  
Inserisci testo

1-c - Azioni correttive

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
  - Relazione Annuale CPDS;
  - Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
  - verbali Commissione tutorato, Gruppo AQ e CCdS
- [http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM\\_13\\_Farmacia/](http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/)

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

### Descrizione delle azioni correttive

**Aspetto critico individuato n. 1/2018:** Persistenza di una valutazione critica relativamente ai quesiti d6 (docente stimola interesse), d7 (chiarezza espositiva) e d14 (soddisfazione complessiva) per l'insegnamento di "**Biochimica**"

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Complessità della materia e inadeguate conoscenze preliminari degli studenti.

**Azioni correttive attuate:** E' stata introdotta da parte del docente la nuova metodologia didattica (Team Based Learning) allo scopo di aumentare il grado di soddisfazione e risolvere la criticità indicata dagli studenti.

**Risultati:** L'azione non ha portato a risultati positivi.

**Aspetto critico individuato n. 2/2018:** Valutazione al limite della criticità relativamente ai quesiti d2 (adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU), d6 (docente stimola interesse), d14 (soddisfazione complessiva) e d15 (sostenibilità del carico di studio) per l'insegnamento di "**Patologia generale**" nell'a.a. 17-18.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Carico didattico eccessivo nel semestre di erogazione dell'insegnamento.

**Azioni correttive attuate:** Modifica del carico didattico complessivo del 1° semestre terzo anno.

**Risultati:** Risoluzione della criticità nell'a.a. 2018-19.

**Aspetto critico individuato n. 3/2018:** Valutazione al limite della criticità relativamente ai quesiti d6 (docente stimola interesse), d7 (chiarezza espositiva del docente) e d14 (soddisfazione complessiva) per l'insegnamento di "**Biologia animale**" nell'a.a. 17-18.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** A partire dall'a.a. 17-18 l'insegnamento è stato affidato ad un nuovo docente che non aveva precedenti esperienze didattiche nel CdS.

**Risultati:** Risoluzione delle criticità non ancora raggiunta.

## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

La quasi totalità degli studenti ha compilato il questionario online alla fine di ciascun insegnamento. Le risposte positive ("Decisamente SI" e "Più SI che NO") alle 16 domande sono quasi tutte sopra il 75%, con punte di eccellenza (superiori al 90%) per Chiarezza nell'esposizione delle modalità d'esame (D4), Coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto esposto nel sito web (D9), Rispetto degli orari dello svolgimento delle attività didattiche (D5), Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D10). Il gradimento minimo (74,5%) si registra per l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni. In generale si constata una soddisfazione complessiva del corso di studio superiore all' 80%, dato stabile nell'ultimo triennio. Considerando con maggiore dettaglio la singola domanda D14 ("Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?") per ciascun insegnamento, si osserva una generale soddisfazione. Vanno tuttavia segnalati tre insegnamenti compresi nella soglia di attenzione (risposte positive comprese tra 40- 60%) e un insegnamento critico (risposte positive inferiori al 40%). Dal confronto con i dati rilevati nel precedente anno accademico si deve segnalare come sia migliorata la valutazione di 2 insegnamenti che non sono più nella soglia di attenzione.

#### **Aspetto critico individuato n. 1/2019**

Persistenza di una valutazione critica relativamente ai quesiti d6 (docente stimola interesse), d7 (chiarezza espositiva) e d14 (soddisfazione complessiva) per l'insegnamento di **"Biochimica"** nell'a.a. 2018-19.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Complessità della materia e inadeguate conoscenze preliminari degli studenti.

**Aspetto critico individuato n. 2/2019:** Valutazione critica relativamente al quesito d6 (docente stimola interesse), e vicino alla soglia di criticità relativamente ai quesiti d7 (chiarezza espositiva del docente) e d14 (soddisfazione complessiva) per l'insegnamento di **"Biologia animale"**.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** aule critiche in relazione al numero degli studenti in termini di audio e visione di quanto proiettato, mutuaione per il corso di CTF.

**Aspetto critico individuato n. 3/2019:** Valutazione critica relativamente al quesito d12 (le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate, si vede, si sente si trova posto), per due insegnamenti (Farmacognosia e Fitoterapia, Farmacologia e Farmacoterapia – Farmacogenetica e Farmacogenomica) e vicino alla criticità per l'insegnamento di Chimica Farmaceutica e tossicologica II, tutti del terzo anno secondo semestre.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** l'aula di Fisiologia dove sono state svolte le lezioni non permetteva agli studenti di prendere agevolmente appunti.

## 2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

**Biochimica:** il CCdS (riunione 9 aprile 2019) ha preso atto delle valutazioni negative sull'esperienza di TBL e insieme alla docente ha deciso di non riproporla per l'a.a. 2019-20. Per favorire l'acquisizione delle conoscenze di Chimica organica, indispensabile per gli studenti che seguono il corso di Biochimica, il CCdS ha deciso di rendere annuale il corso di Chimica organica a partire dall'a.a. 2019-20. La docente ha proposto di rivedere il programma insieme ai docenti del corso di Chimica organica che precede e di Chimica farmaceutica e tossicologica I che segue per tralasciare o limitare parti già trattate da altri corsi riducendo il carico e migliorando il coordinamento.

**Biologia animale:** Il CCdS (riunione 9 aprile 2019) ha proposto di prevedere aule più consone e di favorire il più possibile un orario mattutino delle lezioni.

**Aule:** il Presidente (9 luglio 2019) ha inviato lettera al Direttore del Dipartimento per segnalare la situazione non ottimale delle aule in cui si svolgono le lezioni relativamente alle OPIS del primo semestre in particolare quelle di Via Tito Speri e l'aula di Matematica. il Presidente invierà lettera al Direttore del Dipartimento per segnalare la criticità dell'aula di Fisiologia dove si sono svolte le lezioni del terzo anno secondo semestre suggerendo di attrezzarla con banchi e sedute più agevoli alla permanenza dello studente per diverse ore e idonei all'utilizzo di computer.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
  - Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
  - verbali Commissione monitoraggio e CCdS
- [http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM\\_13\\_Farmacia/](http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/)

## 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative rispetto all'ultimo rapporto ciclico di riesame (RRC 2017).

## 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il Rapporto di Riesame Ciclico, approvato nella seduta del 24 ottobre 2017 del CCdS prevedeva le seguenti azioni

### **obiettivo 2017-2-1 aumento del numero degli studenti che si iscrivono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**

**Azioni correttive attuate:** La Commissione monitoraggio delle carriere del CdS ha analizzato i dati relativi al superamento degli esami del primo anno e ha individuato gli esami critici (riunione del 17/05/2019). Il CCdS (riunione del 13/06/2019) a seguito dell'analisi della Commissione monitoraggio ha programmato di intensificare il tutoraggio affiancando ai tutor finanziati dal fondo sostegno giovani ulteriori tutor utilizzando fondi del progetto POT (Piani orientamento e tutorato). Inoltre per favorire il superamento di Chimica organica, dall'a.a. 2019-20 l'insegnamento sarà annuale, diviso tra primo e secondo semestre. Questa azione consentirà anche di alleggerire il carico di studio percepito dagli studenti. L'esito di questa azione sarà valutato ad ottobre 2020.

**Risultati:** Al momento sono disponibili solo i dati del 2017 (iC16 2017 43,9). Si registra un leggero miglioramento del dato (iC16 2016 40,3) ma bisogna attendere i dati del 2018 per verificare l'effetto del tutorato organizzato nell'a.a. 2018-19 e del 2019 per misurare le altre azioni.

### **obiettivo 2017-2-2 favorire una più ampia accessibilità al materiale didattico utilizzato a lezione, rendendolo disponibile anche prima delle singole lezioni**

**Azioni correttive attuate:** Al fine di favorire una maggiore accessibilità al materiale didattico utilizzato a lezione i docenti sono stati invitati nel 2018 ad utilizzare la piattaforma online "Dolly" e a consegnare prima dell'inizio delle lezioni il materiale didattico. Il 12 marzo 2018 è stato organizzato un incontro con la prof.ssa Paola Bandieri, docente esperta nell'utilizzo di Dolly, rivolto a tutti i docenti dell'area farmacia per l'uso e la descrizione delle potenzialità del sistema. Il CCdS (riunione del 13/06/2019) ha analizzato e discusso l'indagine fatta dal Presidente sulle modalità di messa a disposizione del materiale didattico. Il materiale didattico per tutti i docenti è il testo che viene indicato prima dell'inizio delle lezioni. Per quanto riguarda il materiale didattico utilizzato dal docente durante le lezioni (slide) molti docenti lo mettono a disposizione suddividendolo in parti che vengono fornite prevalentemente attraverso dolly prima di iniziare le lezioni relative. Questo per potere aggiornare/modificare il materiale fino a poco prima di utilizzarlo.

**Risultati:** La maggioranza dei docenti mette a disposizione il materiale didattico prima dello svolgimento delle relative lezioni. Tutti gli insegnamenti hanno riportato una buona valutazione alla domanda d03 (Adeguatezza del materiale didattico; vedi analisi delle OPIS CCdS del 9 aprile e del 9 ottobre). L'obiettivo è quindi considerato raggiunto e l'azione è conclusa.

### **obiettivo 2017-2-3 verificare se le modalità di esame adottate nei singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi**

**Azioni correttive attuate:** La coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e la modalità di verifica dei singoli insegnamenti è stata valutata dal Gruppo AQ del CdS e discussa nel CCdS del 13 giugno 2019. Le schede dei singoli insegnamenti sono state modificate come suggerito dal Gruppo AQ e armonizzate tra loro.

**Risultati:** obiettivo raggiunto e azione conclusa.

### **obiettivo 2017-3-2 implementare la strumentazione disponibile per gli insegnamenti degli ultimi anni con esercitazioni di laboratori**

**Azioni correttive attuate:** il Presidente ogni anno definisce le richieste di strumentazioni per i



laboratori didattici congiuntamente al Presidente di CTF. Nel 2018 i Presidenti hanno inserito nella richiesta annuale l'acquisto di strumentazione di importo rilevante (CCdS 13/06/2018). Questa azione non ha avuto esito positivo. La strumentazione dei laboratori delle attività didattiche è aumentata in modo costante e continuativo negli ultimi tre anni (CCdS 15/6/2017, 13/06/2018 e 15/7/2019).

**Risultati:** l'obiettivo è parzialmente raggiunto e l'azione si considera conclusa.

**obiettivo 2017-3-3 fornire agli studenti maggiori spazi per lo studio e/o il ristoro**

**Azioni correttive attuate:** Il Presidente in data 9.7.2019 ha inviato lettera al Direttore segnalando le criticità.

**Risultati:** Nella zona studio/pranzo al piano interrato di MO-51 sono state raddoppiate le postazioni disponibili per gli studenti. Obiettivo parzialmente raggiunto e l'azione si può considerare conclusa.

**obiettivo 2017-4-2 monitorare l'efficacia e il gradimento del periodo di tesi.**

**Azioni correttive attuate:** Il CCdS (riunione del 13/06/2019) ha approvate le schede di valutazione del gradimento del periodo di tesi: una per gli studenti che svolgono la tesi compilativa o sperimentale in sede o in una azienda e una per gli studenti ERASMUS. Le schede sono state somministrate in occasione delle lauree di luglio e il CCdS ha analizzato e discusso i risultati dell'indagine nella seduta del 17 settembre 2019.

**Risultati:** obiettivo raggiunto. Il monitoraggio del gradimento della tesi verrà effettuato di prassi nei prossimi anni.

## 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.