



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di studio in FARMACIA

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio del Corso di studio in Farmacia in data 9 ottobre 2020

Inserire testoAspetto critico individuato n. y: ²

Inserisci testo (in forma di titolo sinteticoCausa/e presunta/e all'origine della criticità:
Inserisci testo

1-c - Azioni correttive

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
 - Relazione Annuale CPDS;
 - Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
 - verbali Commissione tutorato, Gruppo AQ e CCdS
- http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Farmacia/
<https://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/articolo1003030938.html>

² *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1/2019: Persistenza di una valutazione critica relativamente ai quesiti d06 (docente stimola interesse), d07 (chiarezza espositiva) e d14 (soddisfazione complessiva) per l'insegnamento di "Biochimica" nell'a.a. 2018-19.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Complessità della materia e inadeguate conoscenze preliminari degli studenti.

Azioni correttive attuate: sono stati promossi incontri tra i docenti di Chimica generale, Chimica organica, Biochimica e Chimica farmaceutica. Il Presidente ha incontrato il docente con cui ha analizzato vari aspetti dell'insegnamento.

Risultati: L'azione ha portato a un miglioramento della valutazione dell'insegnamento che non è più critico. Criticità risolta. L'insegnamento rimane da monitorare.

Aspetto critico individuato n. 2/2019: Valutazione critica relativamente al quesito d06 (docente stimola interesse), e vicino alla soglia di criticità relativamente ai quesiti d07 (chiarezza espositiva del docente) e d14 (soddisfazione complessiva) per l'insegnamento di "Biologia animale".

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: aule critiche in relazione al numero degli studenti in termini di audio e visione di quanto proiettato, mutazione per il corso di CTF.

Azioni correttive attuate: Modifica dell'orario e dell'aula dove sono svolte le lezioni.

Risultati: Risoluzione della criticità nell'a.a. 2019-20.

Aspetto critico individuato n. 3/2019: Valutazione critica relativamente al quesito d12 (le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate, si vede, si sente si trova posto), per due insegnamenti (Farmacognosia e Fitoterapia, Farmacologia e Farmacoterapia – Farmacogenetica e Farmacogenomica) e vicino alla criticità per l'insegnamento di Chimica Farmaceutica e tossicologica II, tutti del terzo anno secondo semestre.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: l'aula di Fisiologia dove sono state svolte le lezioni non permetteva agli studenti di prendere agevolmente appunti

Risultati: Il Presidente ha segnalato la criticità al Direttore del Dipartimento.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La quasi totalità degli studenti ha compilato il questionario online alla fine di ciascun insegnamento. Le risposte positive ("Decisamente SI" e "Più SI che NO") alle 16 domande sono quasi tutte sopra il 75%, con punte di eccellenza (superiori al 90%) per Rispetto degli orari dello svolgimento delle attività didattiche (d05), Coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto esposto nel sito web (d09), Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (d10). Il gradimento minimo (68,5%) si registra nella risposta sulla accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo (d15) in riferimento al secondo semestre del 2020, periodo in cui le lezioni sono state impartite a distanza causa l'emergenza da Covid 19. Anche la risposta alla domanda sulla soddisfazione complessiva di come si è svolto l'insegnamento (d14), che nell'ultimo triennio è stata stabilmente superiore all' 80%, presenta una flessione nella percentuale del secondo semestre del 2020 (78,6%). Considerando con maggiore dettaglio la domanda d14 (*"Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"*) per ciascun insegnamento, si osserva una generale soddisfazione. Vanno tuttavia segnalati tre insegnamenti compresi nella soglia di attenzione (risposte positive comprese tra 40- 60%) e un insegnamento critico (risposte positive inferiori al 40%). Uno degli insegnamenti compresi nella soglia di attenzione è del primo semestre e si deve segnalare un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente nel quale risultava critico; si continuerà a monitorarne l'andamento. Gli altri due insegnamenti nella soglia di attenzione sono nel secondo semestre e si tratta di insegnamenti che negli anni precedenti sono stati sempre valutati positivamente. In considerazione della modalità a distanza della didattica questi insegnamenti saranno monitorati ma non si prevedono azioni specifiche. La modalità di somministrazione delle lezioni a distanza non è stata particolarmente gradita dagli studenti specialmente per l'insegnamento risultato critico che è un insegnamento di laboratorio a posto singolo.

Nel primo semestre è stata evidenziata una unica criticità che riguarda la risposta alla domanda d12 (*Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)*), mentre nel secondo semestre oltre alla risposta alla domanda d14 per l'insegnamento di Analisi dei medicinali II sono state evidenziate due criticità nella risposta alla domanda d06 (*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*) per gli insegnamenti di Chimica Analitica e Chimica Farmaceutica e Tossicologica II limitatamente a uno dei due docenti che hanno impartito le lezioni.

Gli aspetti critici individuati sono:

Aspetto critico individuato n. 1/2020: criticità per l'insegnamento **Analisi dei medicinali II** relativa alla domanda d14 (*Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto questo insegnamento*).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: modalità di erogazione a distanza essendo un insegnamento di laboratorio, durata delle registrazioni che era superiore all'orario assegnato e organizzazione delle esercitazioni a distanza.

Aspetto critico individuato n. 2/2020: criticità per l'insegnamento **Chimica Analitica** relativa alla domanda d06 (*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: modalità di erogazione a distanza dell'insegnamento, difficoltà con le registrazioni e il materiale mostrato.

Aspetto critico individuato n. 3/2020: criticità per l'insegnamento **Chimica Farmaceutica e Tossicologica II** (limitatamente a uno dei due docenti che ha tenuto l'insegnamento) relativa alla domanda d06 (*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: modalità di erogazione a distanza dell'insegnamento, difficoltà con le registrazioni e il materiale mostrato.

Aspetto critico individuato n. 4/2020: criticità relativa al quesito d12 (le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate, si vede, si sente si trova posto) per le **aule di Via Tito Speri** dove si sono svolte la maggior parte delle lezioni del primo semestre del quarto anno.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: le aule spesso erano fredde, la visione difficile a causa dei proiettori molto scarsi e a volte non funzionanti, la seduta, a causa della distanza tra banco e sedia, comportava per alcuni affaticamento nello svolgere tante ore di lezione e mancavano le prese per ricaricare i pc.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nel CCdS del 21 settembre 2020 il Presidente ha ricordato che le lezioni devono essere svolte negli orari previsti dal calendario delle lezioni o in diretta streaming (sincrona), mettendo comunque a disposizione la registrazione delle lezioni per gli studenti che possono avere difficoltà tecniche, o attraverso la somministrazione di una registrazione prevedendo incontri regolari con il docente per rispondere a richieste e chiarimenti. Le lezioni non devono superare l'orario assegnato e devono tenere conto del quarto d'ora accademico. Per coloro che utilizzano la registrazione è consigliabile fare registrazioni brevi di massimo 30 minuti e poi interrompere e interagire con gli studenti.

1. Analisi dei medicinali II: suggerire al docente di aumentare il numero delle esperienze pratiche a distanza. Migliorare la parte di laboratorio a distanza rendendola più applicativa e meno teorica. Rispettare le indicazioni in merito alla durata delle registrazioni.

2. Chimica analitica: in considerazione che non era mai stata evidenziata una criticità negli anni passati per questo insegnamento e in considerazione della modalità a distanza della didattica l'insegnamento sarà monitorato ma non si prevedono al momento azioni specifiche.

3. Chimica Farmaceutica e tossicologica II: l'insegnamento è stato affidato a due docenti. Solo ad uno dei docenti sono state segnalate delle criticità mentre l'altro docente ha avuto una buona valutazione. Nel prossimo anno accademico l'insegnamento è stato affidato tutto al docente che ha ottenuto una buona valutazione. Si continua a monitorare l'insegnamento ma non si prevedono azioni specifiche.

4. Aule: il Presidente (17 giugno 2020) ha inviato lettera al Direttore del Dipartimento per segnalare la situazione critica delle aule in cui si sono svolte le lezioni del primo semestre del quarto anno in Via Tito Speri.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
 - Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
 - verbali Commissione monitoraggio e CCdS
- http://ar.vita.unimore.it/VerbalicorsidiStudio/LM_13_Farmacia/
<https://www.dsv.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/articolo1003030938.html>

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative rispetto all'ultimo rapporto ciclico di riesame (RRC 2017).

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Le azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico, approvato nella seduta del 24 ottobre 2017 del CCdS, sono state tutte concluse (*RAMAQ-CdS sezione 3 2009*) con l'eccezione di quella relativa all'obiettivo 2017-2-1-di cui si riporta lo stato di avanzamento

obiettivo 2017-2-1 aumento del numero degli studenti che si iscrivono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

Azioni correttive attuate: La Commissione monitoraggio del CdS ha analizzato i dati relativi al superamento degli esami del primo anno e ha individuato gli esami critici (riunione del 31/08/2020). Il CCdS (riunione del 21/09/2020) a seguito dell'analisi della Commissione monitoraggio ha programmato di proseguire con il tutorato affiancando ai tutor finanziati dal fondo sostegno giovani ulteriori tutor utilizzando fondi del progetto POT (Piani orientamento e tutorato). Inoltre, per favorire il superamento di Chimica organica, dall'a.a. 2019-20 l'insegnamento è annuale, diviso tra primo e secondo semestre. L'esito di questa azione potrà essere valutato dal monitoraggio degli esami sostenuti nell'a.a 2019-20.

Risultati: Al momento sono disponibili i dati del 2018 (iC16 - *Percentuale di studenti che proseguono al anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno* – 2018, 37,9%). Si registra una diminuzione del dato (iC16 2017 43,3%) ma bisogna attendere i dati del 2019 per verificare l'effetto del tutorato organizzato nell'a.a. 2019-20 e per misurare le altre azioni.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.