



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di laurea magistrale a ciclo unico in
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE

Approvato dal Consiglio di Corso di Studi in CTF in data 12 Febbraio 2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il CCdS ha discusso la Relazione Annuale della CP-DS2016 nella sua seduta del 18 gennaio 2017, prendendo in esame i suggerimenti del Gruppo AQ emersi nella seduta del 10 Gennaio 2017. Il CCdS, anche tendo sulla base del simil-RAR 2017, ha approvato le seguenti attività, che sono state tutte attuate. Il progredire di tali azioni è riassunto e aggiornato periodocamente in un documento apposito nell'area riservata del CCdS

Obiettivo n. 2017-01: Migliorare la visibilità del tirocinio facoltativo e fornire indicazioni chiare

Sezione Relazione CP-DS: A.5 e C.8

Aspetto critico individuato: Scarsa incentivazione ai tirocini facoltativi. Nessuna informazione della elaborazione statistica è reperibile su siti.

Azioni da intraprendere: Redigere la pagina web relativa ai tirocini facoltativi da affiancare a quella del tirocinio obbligatorio

Modalità di attuazione dell'azione: La Commissione per i tirocini:

- redige una traccia della pagina web da pubblicare
- cura la costante e chiara informazione sui tirocini agli studenti del quarto anno
- cura la pubblicazione della elaborazione statistica delle valutazioni di tutor e studenti

Responsabilità: Membri della Commissione Tirocini, Presidente del CdS

Risultati attesi: Rapido accesso a informazioni chiare sul tirocinio facoltativo

Stato di attuazione: La Commissione Tirocini ha presentato al CCdS (seduta del 5 maggio 2017) la nuova pagina pubblica dedicata al Tirocinio facoltativo in azienda, ora implementata con tutte le informazioni richieste. Nella veste attuale sono tra l'altro immediatamente raggiungibili via iperlink anche i moduli per la richiesta di attivazione di nuove convenzioni, la lista delle convenzioni attive, le schede di valutazione da compilarsi da parte del Tutor aziendale e dello studente al termine del tirocinio, così come una lista dei tirocini già effettuati.

Obiettivo n. 2017-02: Incentivare i tirocini facoltativi in azienda/ditta.

Sezione Relazione CP-DS: A5

Aspetto critico individuato: Non si rilevano criticità per il tirocinio obbligatorio in farmacia, mentre i tirocini facoltativi in ditta potrebbero essere ulteriormente incentivati per meglio orientare il laureando al lavoro.

Azioni da intraprendere: Potenziare ulteriormente i tirocini in azienda

Modalità di attuazione dell'azione: Organizzare visite alle aziende farmaceutiche che si occupano di aspetti diversi del farmaco per favorire il contatto del laureando in CTF con le aziende, coinvolgendo anche il CdI. Identificare strategie che possano aumentare i tirocini facoltativi.

Responsabilità: Presidente del CdS

Risultati attesi: Rafforzare le collaborazioni pre-laurea tra studenti e aziende farmaceutiche che, a lungo termine, possono incrementare l'occupazione del laureato in CTF nella stesse.

Stato di attuazione: La Commissione Tirocini ha presentato al CCdS (seduta del 5 maggio 2017) le modifiche della pagina web del corso di studio alla voce tesi, ora provvista di collegamenti che migliorano la fruibilità dello studente alla tesi/tirocinio in azienda. Inoltre, il CdI nella sua seduta del 25 maggio 2017 ha suggerito la attivazione di seminari volti a valorizzare la figura del laureato in CTF nella aziende. Questi incontri, tenuti dai membri del CdI o da giovani laureati, sono stati attivati e tre di questi incontri già svolti nel primo e secondo semestre dell'AA 2017/18.

Obiettivo n. 2017-03: Redigere una matrice (Tabella di Tuning) da allegare alla SUA-CdS (quadro A4.b) dove sia possibile trovare la coerenza tra risultati di apprendimento e la domanda di formazione.

Aspetto critico individuato: Pur essendo previsto dal sistema di gestione del CdS, non compare una puntuale verifica della coerenza tra risultati di apprendimento e la domanda di formazione.

Azioni da intraprendere: Il Presidente di CdS presenta in Consiglio una bozza di Tabella di Tuning

Modalità di attuazione dell'azione: La Commissione per i tirocini:

Il Presidente di CdS redige una bozza di Tabella di Tuning da allegare alla SUA-CdS (quadro A4.b) e

2

la porta alla discussione del Consiglio di CdS.

Responsabilità: Presidente del CdS

Risultati attesi: Integrazione del quadro A4.b2 (non ordinamentale) della SUA-CdS. Se non sarà possibile inserire l'allegato, esso sarà inserito nell'area riservata del CdS in attesa della modifica ordinamentale che ne consentirà l'inserimento.

Stato di attuazione: Nel CCdS del 5 maggio 2017 il Presidente ha illustrato come tale Tabella fosse già stata resa disponibile lo scorso anno e inserita nella pagina riservata del CdS. Viene comunque illustrata ai presenti, ricordando come per la redazione della Tabella si sia fatto riferimento alla scheda RAD approvata e alle schede dei singoli insegnamenti, così come approvati dal CCdS nel Giugno 2016. Il Presidente sottolinea come non sia stato possibile inserire tale Tabella nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.b), in quanto tale quadro è ordinamentale, ma che è resa disponibile nell'area riservata del CdS, alla cartella SUA-CdS e sarà inserita in SUA quando possibile.

Obiettivo n. 2017-04: Implementazione del Sistema di Gestione del CdS.

Aspetto critico individuato: 1) Assenza nel sistema di gestione del CdS di un processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente; assenza di monitoraggio in tal senso. 2) Nel sistema di gestione del CdS non viene ricordato il processo di valutazione dei tirocini obbligatori in farmacia, che invece viene attuato dal docente incaricato.

Azioni da intraprendere: Integrare il Processo di Gestione del CdS

Modalità di attuazione dell'azione: Il Presidente attua l'inserimento nel Sistema di Gestione della verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e propone al CdS una integrazione al processo di Gestione del CdS.

Responsabilità: Commissione Tirocini, Presidente di CdS

Risultati attesi: Integrazione del Processo di Gestione del CdS e attuazione della verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente nel Sistema di Gestione del CdS.

Stato di attuazione: Nella seduta del CCdS del 17 luglio 2017 il Presidente informa che ha provveduto ad inserire nel Processo di Gestione la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Il documento è presente nell'area riservata ed è stato ufficializzato su richiesta inviata in data 19.5.17 del Presidente del CdS al Direttore del Dipartimento che l'ha posta all'approvazione del Consiglio in data 25.5.2017.

Per quanto riguarda il secondo aspetto critico rilevato dalla Commissione Paritetica, il Presidente sottolinea che è in realtà una attività che non deve entrare nel Sistema di Gestione. Sentita anche la prof. Plessi, Presidente della CPcDS, l'implementazione non è necessaria perché dovuta ad un errore di valutazione: il tirocinio obbligatorio è una attività didattica come le altre e prevede già da parte del docente responsabile (prof. Forni) la verifica dell'apprendimento. Anche per questo il tirocinio obbligatorio è stato inserito in SUA2017 nel quadro A4.b2 (Conoscenza e Comprensione e Capacità di Applicare Conoscenza e Comprensione).

Obiettivo n. 2017-05: Uniformare il formato di presentazione dei CV dei docenti.

Aspetto critico individuato: Da una verifica a campione, sono presenti tutti i curricula, ma molti risultano scarni, privi di importanti informazioni e/o non aggiornati.

Azioni da intraprendere: Uniformare gli schemi adottati nei CV dei docenti presenti nella pagina web di Ateneo

Modalità di attuazione dell'azione: Il Presidente del CdS porta all'attenzione della Conferenza dei Presidenti di CdS e al Direttore del DSV la possibilità di uniformare i CV dei docenti; se accettato, verifica l'avvenuto aggiornamento.

Responsabilità: Presidente del CdS

Risultati attesi: Indicazione da parte della Conferenza dei Presidenti di CdS di un contenuto minimo e/o di un formato standard di CV dei docenti del CdS per renderli omogenei e aggiornati.

Stato di attuazione: Nella seduta del CCdS del 5 maggio 2017 il Presidente informa i presenti che tale argomento è stato inserito all'Ordine del giorno della Conferenza dei Presidenti convocata per il 10 febbraio 2017. Nel verbale della seduta, cui ha partecipato anche il Direttore del DSV, è riportato quanto segue:

[...]

Punto 4 OdG: Definizione formato comune dei CV (in risposta a CP-DS): formalizzazione di richiesta al Direttore del DSV

La Conferenza non considera prioritaria la richiesta della CP-DS di definire un format da utilizzare per

*la scrittura del curriculum a cui tutti i docenti devono attenersi, ritenendo invece al momento **prioritario assicurarsi che ogni docente abbia provveduto a pubblicare il proprio CV sulla propria pagina docente. In un secondo momento, in collaborazione con il RQD Prof.ssa Rebecchi, si potrà definire un format da suggerire ai docenti che volessero adottarlo***

Obiettivo 2017-06: Miglioramento della qualità di materiale didattico

Aspetto critico individuato: Per alcuni insegnamenti le valutazioni degli studenti segnalano una qualità del materiale didattico in fascia di criticità (risposte positive alla D3 < 60).

Azioni da intraprendere Implementare/modificare il materiale didattico consigliato e/o fornito su Dolly.

Modalità di attuazione dell'azione: Il Presidente del CdS incontra i docenti degli insegnamenti con valutazione critica della D3 e insieme analizzano le osservazioni e valutazioni ottenute da parte degli studenti, definendo possibili miglioramenti del materiale didattico proposto.

Responsabilità: Presidente di CdS e Docenti titolari degli insegnamenti segnalati

Risultati attesi: Innalzare oltre la soglia di attenzione (60%) le valutazioni degli studenti nella D3 (materiale didattico).

Stato di attuazione: Nella seduta del CCdS del 3 febbraio 2017 il Presidente ha illustrato la valutazione del materiale didattico (domanda D3 del questionario di valutazione della didattica) per gli insegnamenti segnalati in fascia di criticità o di attenzione nell'AA 15/16 ed erogati al primo semestre, rispetto alla valutazione già disponibile per gli stessi insegnamenti nell'AA16/17. Per tutti gli insegnamenti si osserva un miglioramento della valutazione, che in tre casi ha consentito di uscire dalla soglia di attenzione, mentre per uno si è usciti dalla fascia di criticità ma non ancora da quella di attenzione.

Obiettivo 2017-07: Migliorare la comunicazione delle modalità d'esame per gli insegnamenti segnalati.

Aspetto critico individuato: Per alcuni insegnamenti le valutazioni degli studenti segnalano che le modalità d'esame non sono sufficientemente chiare (risposte positive alla D4 < 60%) .

Azioni da intraprendere Migliorare la comunicazione agli studenti delle modalità d'esame previste, sia verbalmente in aula che nella apposita pagina di esse3.

Modalità di attuazione dell'azione: Il Presidente del CdS incontra i docenti degli insegnamenti con valutazione critica della D4 e insieme analizzano le osservazioni e valutazioni ottenute da parte degli studenti, definendo possibili miglioramenti del materiale didattico proposto.

Responsabilità: Presidente di CdS e Docenti titolari degli insegnamenti segnalati

Risultati attesi: Innalzare oltre la soglia di attenzione (60%) le valutazioni degli studenti nella D4 (modalità di esame).

Stato di attuazione: Nella seduta del CCdS del 3 febbraio 2017 il Presidente ha illustrato la valutazione della chiarezza delle modalità d'esame (domanda D4 del questionario di valutazione della didattica) per gli insegnamenti segnalati in fascia di criticità o di attenzione nell'AA 15/16 ed erogati al primo semestre, rispetto alla valutazione già disponibile per gli stessi insegnamenti nell'AA16/17. Per tutti gli insegnamenti segnalati in fascia di criticità nell'AA15/16 si osserva nelle valutazioni ottenute per gli stessi insegnamenti nell'AA 16/17 un deciso miglioramento della valutazione, che ha consentito di uscire dalla soglia di attenzione.

Obiettivo n. 2017-08: Migliorare il coordinamento e la organizzazione logistica dell'insegnamento di *Lingua Inglese* (modulo da 1 CFU) con il modulo da 4 CFU (Madrelingua).

Aspetto critico individuato: Difficoltà logistiche nell'alternanza tra docente titolare e docente madrelingua (AA 15/16).

Azioni da intraprendere: Dettagliata definizione del calendario delle lezioni (docente e madrelingua) e delle aule ad esse destinate e sua chiara e immediata comunicazione agli studenti.

Modalità di attuazione dell'azione: Il Presidente del CdS incontra i docenti dell'insegnamento (titolare e madrelingua) e insieme analizzano le osservazioni e valutazioni ottenute da parte degli studenti, definendo possibili miglioramenti della organizzazione dell'insegnamento e della alternanza docente/madrelingua.

Responsabilità: Presidente del CdS, Docente titolare dell'insegnamento e Docente Madrelingua

Risultati attesi: Nell'AA 2016/17 portare il gradimento complessivo (D14) dell'insegnamento di *Lingua Inglese* - Modulo da 1 CFU - sopra la soglia di attenzione (60%).

Stato di attuazione: Nella seduta del CCdS del 5 maggio 2017 il Presidente ha riferito sugli incontri con i docenti interessati e sulla nuova organizzazione logistica. Il gradimento complessivo (D14) dell'insegnamento di Lingua Inglese - Modulo da 1 CFU – per l'A.A. è stato portato sopra la soglia di attenzione

Obiettivo n. 2017-09: Definizione delle modalità della prova finale.

Aspetto critico individuato: Le modalità della prova finale non sono chiaramente descritte anche nella SUA-CdS e non risulta che siano state ancora discusse in CCdS.

Azioni da intraprendere: Definizione/aggiornamento delle modalità previste per la prova finale

Modalità di attuazione dell'azione: Il Presidente porta alla discussione del Consiglio di CdS le modalità della prova finale, anche considerando se questa viene effettuata presso una struttura del DSV, in una Università estera (Erasmus) o presso una azienda.

Responsabilità: Commissione Tirocini, Presidente di CdS

Risultati attesi: Definizione delle modalità per la prova finale, suo inserimento in SUA-CdS e sul sito del CdS

Stato di attuazione: Nella seduta del CCdS del 17 luglio 2017 è stata istituita una apposita commissione. La proposta definitiva è stata presentata e approvata nel CCdS del 2 febbraio 2018.

Obiettivo n. 2017-10: Verifica della efficacia delle attività pratiche erogate (esercitazioni) ed eventuale integrazione.

Aspetto critico individuato: L'obiettivo n. 2015-2-03 (Verifica della efficacia delle attività pratiche erogate ed eventuale integrazione) non è stato effettuato perché si è ritenuto impossibile intervenire sulla criticità da parte del CdS. La CP-DS ritiene che l'efficacia delle esercitazioni possa essere verificata e precisata da parte del gruppo AQ, anche esaminando i questionari di valutazione degli studenti. Se si riterranno necessari mutamenti od integrazioni, il problema dovrà essere portato in CCdS ed eventualmente al CdDSV.

Azioni da intraprendere: Discussione in Consiglio di CdS delle eventuali richieste e osservazioni da parte di studenti in merito a insegnamenti con laboratori.

Modalità di attuazione dell'azione: Il Presidente porta alla discussione del Consiglio di CdS le richieste e osservazioni da parte di studenti in merito a insegnamenti con laboratori.

Responsabilità: Presidente di CdS

Risultati attesi: Monitorare la efficacia delle esercitazioni di laboratorio.

Stato di attuazione: Nella seduta del CCdS del 17 luglio 2017 è stata riportata l'analisi condotta dalla Commissione AQ (seduta del 7.7.2017) sulle schede di valutazione e i commenti liberi relativi agli insegnamenti con esercitazioni di Laboratorio. Emerge una generale soddisfazione da parte degli studenti, che apprezzano e riconoscono l'importanza di questi laboratori, anche se sono segnalati alcuni elementi di attenzione. Il primo è relativo alla organizzazione/armonizzazione tra la parte di laboratorio e quella di teoria, particolarmente per quegli insegnamenti affidati a più docenti. Il secondo è riferito alla inadeguatezza del locale denominato "Laboratorio Multifunzione" (MO51-00-017).

Obiettivo n. 2017-11: Pubblicizzazione dei questionari della valutazione della didattica

Aspetto critico individuato: Assenza di pubblicizzazione dei risultati della valutazione della didattica sul sito web del CdS.

Azioni da intraprendere: Concordare a livello della Conferenza dei Presidenti di CdS e con il Direttore del DSV una modalità condivisa di pubblicizzazione sul sito web del CdS e/o del DSV dei risultati della valutazione della didattica in accordo alla delibera del Senato Accademico di giugno 2016

Modalità di attuazione dell'azione: Convocazione di una riunione della Conferenza dei Presidenti di CdS con il Direttore del DSV per la definizione delle modalità di analisi pubblicizzazione sul sito web del CdS e/o del DSV (a carico del Direttore) dei risultati della valutazione della didattica

Responsabilità: Presidente del CdS

Risultati attesi: Pubblicizzazione dei risultati delle valutazioni della didattica.

Stato di attuazione: Nella seduta del CCdS del 5 maggio 2017 il Presidente ha illustrato ai presenti quanto definito nella citata Conferenza dei Presidenti di CdS e successivamente presentato in Consiglio di Dipartimento DSV nella seduta del 27 Aprile 2017. Si prende dunque visione delle informazioni che saranno rese pubbliche nel sito pubblico del DSV in merito alla valutazione della didattica di tutti i corsi di studio del CdS che di CTF in particolare.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Il CCdS ha discusso la Relazione Annuale della CP-DS2017 nella sua seduta del 12 febbraio 2018, prendendo in esame i suggerimenti del Gruppo AQ emersi nella seduta del 22 Gennaio 2018. Di seguito si riportano i punti salienti della discussione, riportando le criticità e i suggerimenti dalla CP-DS (in corsivo), con le relative risposte del CCdS.

1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

Criticità:

La data dell'ultimo aggiornamento (del Processo di Gestione) risale ad aprile 2015, data precedente a modifiche sopravvenute nelle Linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio appena uscite. Inoltre, nel diagramma di flusso del documento del "Sistema di Gestione del CdS" il processo n.3 è nominato in modo erraneo.

Suggerimenti:

Si consiglia di aggiornare, dove necessario, il Sistema di gestione anche alla luce delle nuove Linee Guida previste in AVA2 e del nuovo Regolamento didattico recentemente approvato.

Risposta: Si ritiene che le modifiche al Processo di Gestione siano preventivamente concordate con il Referente AQ del DSV, che sarà interpellato in merito dal Presidente del CdS.

1.2) Consultazione delle parti interessate

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Criticità:

Permangono nella parte immutabile della SUA-CdS informazioni non più corrette per quello che riguarda l'attribuzione degli OFA.

Suggerimenti:

Modificare, quando possibile, le informazioni non aggiornate presenti in SUA-CdS.

Risposta: Il Consiglio di CdS ha già formulato la proposta di revisione del Quadro A della SUA che recepisce la criticità segnalata. In data 19 Aprile è giunto il definitivo parere favorevole del CUN (vedi Verbale CCdS del 12.5.2018).

1.3.b Offerta formativa erogata

Criticità:

Non ci sono criticità importanti. Si segnala che manca una chiara indicazione nei verbali del CdS di una verifica della coerenza dei contenuti delle schede dei singoli insegnamenti nel 2017, verifica che da altre azioni riportate appare fatta, ma sottintesa. Anche se il riportare l'azione di verifica nei verbali può sembrare superfluo, essa è prevista nel Sistema di Gestione del CdS e pertanto, se eseguita, deve essere tracciata.

Suggerimenti:

Sarebbe utile la compilazione di una scheda annuale o tabella riportante tutte le azioni previste dal Sistema di gestione, la data in cui sono state effettuate e il documento in cui sono state riportate e/o discusse. Questo renderebbe manifesto e chiaro tutto il complesso e puntuale operato compiuto dal presidente del CdS e dalle diverse commissioni durante l'anno accademico. La tabella di Tuning è di difficile reperimento per la sua attuale collocazione (nella cartella della SUA), essa non è legata solo alla SUA e dovrebbe essere più facilmente individuabile ad esempio tra i "Documenti" nella parte riservata al CdS.

Risposta: Indicazione recepita. Il Presidente del CdS e il Coordinatore Didattico si incaricano della sua redazione e pubblicazione nell'Area Riservata del CdS

1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento

Criticità:

Nessuna di rilievo. Una criticità minore è il non chiaro monitoraggio del tirocinio obbligatorio professionale [...]

Suggerimenti:

Si suggerisce di lasciare sempre traccia delle azioni compiute. Potrebbe essere utile formulare una tabella aggiornabile che tenga conto delle azioni previste dal Sistema di gestione in modo da rendere più chiaramente manifesto e cronologicamente organizzato il lavoro del presidente di CdS e di tutto il CdS. [...] Un suggerimento potrebbe essere che la commissione tirocini analizzi anche i questionari relativi al tirocinio obbligatorio professionale.

Risposta: Si recepisce l'indicazione di redigere una tabella che riassume e tracci le azioni compiute in ottemperanza al Processo di Gestione. Per quanto riguarda l'analisi dei Tirocini Obbligatori, questa è stata fatta e le tabelle riassuntive riportate nella opportuna sezione dell'Area Riservata del CdS.

Tuttavia, dal momento che non è risultato chiaro agli estensori della Relazione Annuale della CP-DS, la Commissione Tirocini si incaricherà di semplificare e chiarire la tracciabilità della analisi dei tirocini obbligatori e facoltativi.

1.4.b Prova finale

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

1.5) Qualificazione del docente

Criticità:

Permangono nella parte immutabile della SUA-CdS informazioni non più corrette per quello che riguarda l'attribuzione degli OFA.

Suggerimenti:

Il documento di valutazione della didattica (allegato al verbale del CCdS del 17/7/2017) è completo anche se migliorabile. [...] Infine, si suggerisce che sarebbe opportuno sollecitare l'elaborazione di un format a livello dipartimentale per il CV pubblico dei docenti e porre un periodo fisso durante l'anno entro il quale tutti i docenti siano tenuti ad aggiornarlo, in modo che l'operazione risulti coordinata a livello dipartimentale e non riguardi il singolo CdS.

Risposta: Recepita la richiesta di una maggior chiarezza dei grafici di analisi delle valutazioni degli studenti allegati al verbale del CCdS. In merito alla elaborazione di un format comune a livello del DSV per i CV pubblici dei docenti, si rimanda a quanto stabilito nella Conferenza dei Presidenti del 10 febbraio 2017.

1.6.a Organizzazione complessiva del CdS

Criticità:

Nessun punto critico. Le situazioni da monitorare per quanto riguarda l'organizzazione dei calendari e il carico di studio complessivo nei vari semestri sono già al vaglio del CCdS che ha previsto azioni correttive da valutare nel tempo.

Suggerimenti:

Nessun suggerimento se non quello di perseverare nel monitoraggio degli insegnamenti i cui questionari di valutazione richiedono attenzione per le domande D15 e D16. Considerando che spesso l'organizzazione degli orari delle lezioni è subordinata anche alla cronica mancanza di aule, soprattutto di aule con capienza elevata, delle quali ha necessità il corso, si suggerisce di insistere presso gli uffici competenti per ottenere un miglior coordinamento e rotazione nell'utilizzo delle aule capienti a disposizione del DSV.

Risposta: Indicazione recepita (Vedi anche verbale CCdS del 12.5.2018)

1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti

Criticità:

Si riscontra la mancanza di questionari da somministrare agli studenti Erasmus (in uscita e in ingresso) per valutare l'efficacia dei servizi offerti loro.

Suggerimenti:

Predisporre questionari per la valutazione dei servizi offerti agli studenti Erasmus. Mantenere monitorati nel tempo gli effetti dei processi di organizzazione.

Risposta: Indicazione recepita. Va tuttavia rilevato che tutti gli studenti UNIMORE in mobilità per programmi Erasmus devono compilare un questionario di valutazione. Il Presidente del CdS, attraverso il referente DSV per l'Erasmus, ha chiesto agli Ufficio Mobilità i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti di CTF; questi a fatica sono stati resi disponibili al referente per la mobilità del DSV in forma non elaborata, non aggregata né in alcun modo organizzata, peraltro assieme a tutti quelli degli altri CdS del DSV.

1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)

Criticità:

Le situazioni che si collocano nella fascia di attenzione (D12 e d13) sono poche ma sono da monitorare in modo da capire le motivazioni delle risposte degli studenti e prendere le azioni correttive necessarie

Suggerimenti:

Individuare le aule che risultano meno gradite in modo da valutare se ci sono possibilità di effettuare interventi migliorativi su di esse. Analizzare i questionari relativi alla adeguatezza dei laboratori per individuare le criticità segnalate dagli studenti e valutare la possibilità di azioni correttive, ovviamente in collaborazione con il DSV per una rotazione ottimale dei corsi di studio nei locali dedicati.

Risposta: Indicazione recepita. Vedi anche verbale CCdS del 12.5.2018

2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

Criticità:

Nel gruppo è presente un solo docente oltre al Presidente di CdS; la composizione è corretta, ma in altri CdS del Dipartimento i docenti sono più numerosi. Questo sarebbe un vantaggio in quanto anche in assenza del docente componente la commissione non si avrebbero incontri privi della rappresentanza del gruppo docente.

Suggerimenti:

Se possibile, aumentare il numero di docenti del gruppo AQ.

Risposta: Indicazione recepita.

Il Presidente, seduta stante, chiede di inserire nel gruppo AQ la dott.ssa Rustichelli, che acconsente. Il Consiglio **approva all'unanimità.**

Il gruppo AQ risulta pertanto composto da: Fabio Prati (Presidente del CdS), Barbara Ruozi (docente del CdS), Cecilia Rustichelli (docente del CdS), Enrica Maselli (Coordinatore didattico del CdS), Irene Castagna (studentessa del CdS), Federica Fracasso (studentessa del CdS), Davide Maini (studente del CdS).

2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Criticità:

Non si evidenziano criticità maggiori. Il documento è chiaro, dettagliato e ben leggibile. Le analisi sono corrette e in maggioranza basate su dati verificabili. Come criticità minori si può osservare che in alcuni casi le scadenze previste per le azioni correttive non sembrano corrette o realistiche.

Suggerimenti:

Ripensare alle scadenze previste ed eventualmente modificarle o in alcuni casi presentarle sotto forma di steps da raggiungere nel tempo o da ripetere fino al compimento delle azioni (es. Obiettivo n. 2017-3-1: Sollecitare gli OO.AA competenti a intervenire per la struttura MO-23, Obiettivo n. 2017-3-2: Trasferire in spazi adeguati le esercitazioni di laboratorio di preparazione estrattiva e sintetica dei farmaci e Obiettivo n. 2017-3-3: Implementazione della strumentazione disponibile per le esercitazioni di laboratorio degli insegnamenti degli ultimi anni).

Risposta: Indicazione recepitata. Le scadenze indicate nel RRC tuttavia non significano inutili dilazioni nella attuazione dell'azione, ma un prudente programma che consenta di raggiungere il risultato atteso. Gran parte delle azioni che la Relazione suggerisce di anticipare nella scadenza, sono in realtà già state attivate.

3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

Criticità:

La CP-DS ha individuato all'unanimità la mancanza della presentazione degli esiti della valutazione della didattica agli studenti per un momento di discussione come una criticità. Questo passaggio sarebbe importante per coinvolgere maggiormente gli studenti nella gestione e progettazione del corso di studio e renderli consapevoli dell'importanza che viene attribuita al loro giudizio.

Suggerimenti:

Coinvolgere maggiormente gli studenti nella politica di Assicurazione della Qualità d'Ateneo e nelle proposte di miglioramento.

Risposta: Il Gruppo AQ suggerisce di organizzare un incontro annuale con gli studenti del CdS per illustrare i risultati della valutazione della didattica dell'AA precedente, al fine di illustrare, anno per anno, quali sono state le criticità emerse, quali azioni sono state programmate e quali eventuali esiti delle azioni correttive. Tale riunione potrebbe tenersi nel primo semestre di lezione (nell'AA corrente necessariamente nel secondo semestre), preferibilmente in un incontro di 30-40 minuti in una pausa pranzo per favorire la massima partecipazione.

La Prof. Rebecchi precisa che l'azione deve essere una restituzione della attività del CdS.

Aspetto critico individuato n. 1: Documento del Processo di Gestione non aggiornato

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Modifiche nelle tipologie di documenti richiesti dal PQA e nuove indicazioni AVA 2 non recepite nel Processo di Gestione.

Aspetto critico individuato n. 2: Informazioni non corrette nella parte ordinamentale della SUA-CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Errori dovuti al non corretta comprensione del documento SUA-CdS in fase di prima compilazione, quando non erano chiari i campi modificabili annualmente e quelli invece non più modificabili

Aspetto critico individuato n. 3: Informazioni non corrette nella SUA-CdS relativamente agli OFA

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Le modifiche introdotte nelle nuove modalità del Test di ammissione (TOLC-F) non aveva considerato le parti immutabili della SUA-CdS

Aspetto critico individuato n. 4: Assenza nei verbali del CCdS della avvenuta verifica della coerenza dei contenuti delle schede degli insegnamenti

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Il presidente del CCdS, pur procedendo alla verifica, non ha ritenuto necessario riportare nei verbali questa azione.

Aspetto critico individuato n. 5: Mancanza di questionari di valutazione da somministrare agli studenti Erasmus

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: A tutti gli studenti Erasmus di UNIMORE viene obbligatoriamente somministrato da parte dell'Ufficio Mobilità un questionario di valutazione, i cui risultati non sono però resi disponibili ai singoli CdS

Aspetto critico individuato n. 6: Scarsa rappresentanza della componente docente nel Gruppo AQ del CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Un membro docente del gruppo AQ si era dimesso e non si ritenne necessaria la sua sostituzione

Aspetto critico individuato n. 7: mancanza della presentazione degli esiti della valutazione della didattica agli studenti per un momento di discussione come una criticità.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Il gruppo AQ non aveva ritenuto necessaria tale diffusione presso gli studenti

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1. Documento del Processo di Gestione non aggiornato

Azione correttiva: Il Presidente solleciterà il referente AQQ del DSV per la stesura di una nuova e aggiornata bozza del processo di gestione

Aspetto critico individuato n. 2. Informazioni non corrette nella parte ordinamentale della SUA-CdS

Azione correttiva: Il CCdS ha già completato il processo di revisione della parte ordinamentale della SUA, approvata dal CUN in data 19 Aprile 2018. Questa criticità è dunque da considerarsi superata.

Aspetto critico individuato n. 3. Informazioni non corrette nella SUA-CdS relativamente agli OFA

Azione correttiva: Il CCdS ha già completato il processo di revisione della parte ordinamentale della SUA, approvata dal CUN in data 19 Aprile 2018. Anche questa criticità è dunque da considerarsi superata.

Aspetto critico individuato n. 4. Assenza nei verbali del CCdS della avvenuta verifica della coerenza dei contenuti delle schede degli insegnamenti

Azione correttiva: Il Presidente del CCdS, procedendo alla verifica in questione, curerà anche che tale azione venga puntualmente riportata nei verbali del CCdS.

Aspetto critico individuato n. 5. Mancanza di questionari di valutazione da somministrare agli studenti Erasmus

Azione correttiva: Il Presidente del CCdS cercherà, attraverso il referente per i progetti Erasmus del DSV, di recuperare le valutazioni dei propri studenti presso l'Ufficio Mobilità Internazionale. In caso non fosse possibile, proporrà la redazione e somministrazione di un apposito questionario agli studenti Erasmus.

Aspetto critico individuato n. 6. Scarsa rappresentanza della componente docente nel Gruppo AQ del CdS

Azione correttiva: Il CCdS ha già provveduto (vedi CCdS del 12 Febbraio 2018) ad integrare nel Gruppo AQ del CdS un altro docente del CdS. Questa criticità è dunque da considerarsi superata.

Aspetto critico individuato n. 7. Mancanza della presentazione degli esiti della valutazione della didattica agli studenti per un momento di discussione come una criticità.

Azione correttiva: Il CCdS ha già provveduto (vedi CCdS del 12 Febbraio 2018) a programmare un incontro annuale con gli studenti del CdS per illustrare i risultati della valutazione dell'AA precedente, le criticità emerse, le azioni correttive programmate ed i risultati ottenuti. Alla data della redazione di questo documento tale riunione è già stata svolta (in data 7 maggio 2018).