



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto
di Riesame Ciclico*

Corso di laurea magistrale a ciclo unico in CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di CdS in CTF in data 22.2.2019

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azioni correttive previste nella **RAM-AQ2018**- Sez 1:

Aspetto critico individuato n. 1. Documento del Processo di Gestione non aggiornato

Azione correttiva: Il Presidente solleciterà il referente AQ del DSV per la stesura di una nuova e aggiornata bozza del processo di gestione

Stato di avanzamento: Il Presidente nel corso dell'anno ha più volte contattato il referente AQ del DSV per la redazione del sistema di gestione. In accordo con il PQA, si è tuttavia ritenuto di attendere le indicazioni di AVA2 e di rimandare al 2019 tale azione. Anche nel Consiglio di DSV (seduta del 30.1.2019) ha fatto propria questa decisione, estesa a tutti i CdS del Dipartimento. Si prevede di concludere l'azione entro il 31.10.2019.

Aspetto critico individuato n. 2. Informazioni non corrette nella parte ordinamentale della SUA-CdS

Azione correttiva: Il CCdS ha già completato il processo di revisione della parte ordinamentale della SUA, approvata dal CUN in data 19 Aprile 2018. Questa criticità è dunque da considerarsi superata.

Stato di avanzamento:: Il CUN ha approvato le modifiche ordinamentali proposte alla SUA-CdS, che ora appare congrua e coerente, il 19.4.2018 (vedi verbale CCdS del 11.5.2018).

Aspetto critico individuato n. 3. Informazioni non corrette nella SUA-CdS relativamente agli OFA

Azione correttiva: Il CCdS ha già completato il processo di revisione della parte ordinamentale della SUA, approvata dal CUN in data 19 Aprile 2018. Anche questa criticità è dunque da considerarsi superata.

Stato di avanzamento:: La correzione è stata effettuata

Aspetto critico individuato n. 4. Assenza nei verbali del CCdS della avvenuta verifica della coerenza dei contenuti delle schede degli insegnamenti

Azione correttiva: Il Presidente del CCdS, procedendo alla verifica in questione, curerà anche che tale azione venga puntualmente riportata nei verbali del CCdS.

Stato di avanzamento:: La azione è stata effettuata in occasione della modifica dell'ordinamento. La tabella messa a disposizione dal PQA per la verifica della coerenza dei contenuti delle schede degli insegnamenti (Risultati di Apprendimento Attesi, Profili professionali, Competenze associate alle funzioni, ecc) è stata compilata e disponibile nell'Area Riservata del CdS: Consiglio di CdS (http://ar.vita.unimore.it/VerbaliCorsiStudio/LM_13_Chim_Tecnol_Farm/SUA/). La verifica formale è stata riportata nel verbale del CCdS del 22.2.2019.

Aspetto critico individuato n. 5. Mancanza di questionari di valutazione da somministrare agli studenti Erasmus

Azione correttiva: Il Presidente del CCdS cercherà, attraverso il referente per i progetti Erasmus del DSV, di recuperare le valutazioni dei propri studenti presso l'Ufficio Mobilità Internazionale. In caso non fosse possibile, proporrà la redazione e somministrazione di un apposito questionario agli studenti Erasmus.

Stato di avanzamento:: Il Consiglio di CdS ha approvato nella seduta del 27.9.2018 un questionario specificatamente dedicato agli studenti in mobilità Erasmus, erogato attraverso la piattaforma Dolly e somministrato agli studenti prima dell'esame di laurea già da novembre 2018.

Aspetto critico individuato n. 6. Scarsa rappresentanza della componente docente nel Gruppo AQ del CdS

Azione correttiva: Il CCdS ha già provveduto (vedi CCdS del 12 Febbraio 2018) ad integrare nel Gruppo AQ del CdS un altro docente del CdS. Questa criticità è dunque da considerarsi superata.

Stato di avanzamento:: Il Consiglio, nella seduta del 11.2.2018, ha provveduto ad integrare il Gruppo AQ con un ulteriore docente (prof. C Rustichelli).

Aspetto critico individuato n. 7. Mancanza della presentazione degli esiti della valutazione della didattica agli studenti per un momento di discussione.

Azione correttiva: Il CCdS ha già provveduto (vedi CCdS del 12 Febbraio 2018) a programmare un incontro annuale con gli studenti del CdS per illustrare i risultati della valutazione dell'AA precedente, le criticità emerse, le azioni correttive programmate ed i risultati ottenuti. Alla data della redazione di questo documento tale riunione è già stata svolta (in data 7 maggio 2018).

Stato di avanzamento: Il Consiglio, nella seduta del 11.2.2018, ha approvato di organizzare un incontro annuale con gli studenti del CdS per illustrare i risultati della valutazione della didattica dell'AA precedente, al fine di illustrare, anno per anno, quali sono state le criticità emerse, quali azioni sono state programmate e quali eventuali esiti delle azioni correttive. Tale incontro si è tenuto in due distinte occasioni: il 7.5.2018, presentando le OPIS e le azioni dell'ultimo triennio, e il 21.11.2018, presentando le OPIS e le azioni relative al secondo semestre A.A2017/18.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione¹

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della CPDS

Il Consiglio del Corso di Studio ha discusso la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, CP-DS 2018, nella seduta del 22 febbraio 2019, prendendo in esame la bozza di documento elaborata dal Gruppo AQ del CdS.

La relazione 2018 non evidenzia criticità. Unica osservazione riportata ma anche giustificata nella Relazione CP-DS è il mancato raggiungimento della Revisione del Processo di Gestione AQ del CdS. Viene inoltre suggerito di dare maggiore visibilità ai positivi risultati ottenuti nell'Indagina AlmaLaurea

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Risposta/Commenti: nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del corso di studio

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Risposta/Commenti: Il Presidente nel corso dell'anno ha più volte contattato il Referente AQ del DSV per la redazione di un nuovo sistema di gestione. In accordo con il PQA, si è tuttavia ritenuto di attendere le indicazioni di AVA2 e di rimandare al 2019 tale azione. Anche nel Consiglio di DSV (seduta del 30.1.2019) ha fatto propria questa decisione, estesa a tutti i CdS del Dipartimento.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

¹ *(in colore blu: dalla relazione annuale 2018 della CP-DS)*

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Indicare nel documento delle azioni del processo di gestione la periodicità prevista degli incontri ordinari con le parti interessate.

Risposta/Commenti: Il Presidente inserirà nel nuovo Processo di Gestione la periodicità *almeno* annuale della consultazione periodica del Comitato di Indirizzo

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Risposta/Commenti: nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Risposta/Commenti: nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Risposta/Commenti: Il Presidente curerà che la verifica del contenuto delle schede degli insegnamenti, regolarmente condotta nei mesi di maggio-giugno, trovi adeguata documentazione nei verbali del CCdS.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Risposta/Commenti: Il Consiglio di CdS ha approvato nella seduta del 12.2.2018 un questionario specificatamente dedicato agli studenti in tesi, erogato attraverso la piattaforma Dolly e somministrato agli studenti prima dell'esame di laurea già dalla seduta di laurea di aprile 2018.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Dare evidenza alle indagini AlmaLaurea (per esempio nella presentazione del CdS sul sito)

Risposta/Commenti: suggerimento recepito: il Coordinatore Didattico inserirà nel sito del CdS il link alle valutazioni di AlmaLaurea. Questi dati sono stati comunque esaminati dal Comitato di Indirizzo nella sua seduta del 24.10.2018 e nella stesura della Sua-CdS.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del corso di studio

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: -

Risposta/Commenti: nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: -

Risposta/Commenti: nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: -

Risposta/Commenti: nessuno

Punti di forza individuati

Buona organizzazione complessiva del CdS

Aspetto critico individuato: nessuno

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: -

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Poiché la Relazione Annuale CP-DS non ha evidenziato criticità, nessuna azione correttiva è stata programmata. Qui di seguito sono richiamate alcune azioni migliorative che il CdS intende perseguire nell'anno 2019.

Azioni migliorative programmate:

1. Redazione di un Processo di Gestione in linea con AVA2 e inserimento nel Processo di Gestione della cadenza annuale della riunione del Comitato di Indirizzo.
2. Dare evidenza documentale alla verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti.
3. Dare evidenza sul sito del CdS dei risultati delle indagini di AlmaLaurea

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ²

² Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

8

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ³

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ⁴

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

³ Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

⁴ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁵

⁵ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (*inserire riferimenti*).

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁶

⁶ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁷

⁷ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

13

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁸

⁸ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”