



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione Annuale di Monitoraggio e Riesame dei Corsi di Dottorato – 2024

## Corso di Dottorato in Medicina Molecolare e Rigenerativa

Approvata dal Collegio dei Docenti  
in data 12 Novembre 2024

Approvata dal Consiglio di Dipartimento di Scienze della Vita  
in data 19 Dicembre 2024

## **Sommario**

Sezione 1. Analisi delle opinioni dei dottorandi del primo e del secondo anno e dell'opinione dei dottori di ricerca	Pag. 3
Sezione 2. Commento agli indicatori di monitoraggio	Pag. 6
Sezione 3. Analisi dell'allocazione e delle modalità di utilizzo dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi	Pag. 12
Sezione 4. Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico	Pag. 15

# Sezione 1

## Rilevazione dell'opinione dei dottorandi del primo e secondo anno e dei dottori di ricerca

### 1-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal Corso di Dottorato nell'anno precedente<sup>1</sup>

Il 2023 ha visto l'avvio di un nuovo sistema di gestione della qualità dei Corsi di Dottorato nel rispetto delle indicazioni suggerite da AVA3 e, pertanto, il 2024 rappresenta il primo anno di Redazione della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del Corso di Dottorato in Medicina Molecolare e Rigenerativa (MMR).

Per quanto attiene alle azioni correttive attuate dal Corso di Dottorato si rimanda a quanto individuate nel Rapporto di Riesame Ciclico, di cui alla sezione 4 del presente documento.

### 1-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

#### Analisi dei dati

Innanzitutto, si rileva una ottima compilazione dei questionari (100%) da parte dei **dottorandi del 1 e 2 anno**. L'analisi dei dati conferma la strutturazione delle attività formative diversificata rispetto ai CdS magistrali, con una buona inter- e multi-disciplinarietà e attenzione alla valorizzazione/disseminazione dei prodotti della ricerca.

Aumenta rispetto al 2023 il numero di valutazioni mediante esami scritti e solo in un caso non viene riportato alcun tipo di verifica. Si conferma il monitoraggio dell'attività di ricerca. La maggior parte dei dottorandi (85%) ha usufruito del budget aggiuntivo (DM 226/2021) per le attività di ricerca. Nel 2024 si osserva un netto incremento della percentuale di studenti che stanno trascorrendo o prevedono di trascorrere un periodo all'estero (42% nel 2023 vs 93% nel 2024) usufruendo, nel 78%, dell'incremento della borsa. Permane un certo numero di dottorandi che non ritiene necessario svolgere esperienze all'estero. Solo il 50% dei dottorandi dichiara di svolgere attività di

---

<sup>1</sup>Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ Corso di Dottorato dell'anno precedente e/o in altri documenti del Corso di Dottorato.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Primo anno di redazione della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ Corso di Dottorato. Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del Corso di Dottorato."

ricerca in collaborazione con altre Università, rispetto al 83% del 2023. Decisamente inferiore (20%) la percentuale di dottorandi che dichiara di svolgere attività di ricerca in collaborazione con imprese. Tutti i dottorandi dichiarano di poter fruire di un adeguato spazio di lavoro. La maggior parte (93%) dichiara di non svolgere attività di didattica integrativa. Appare pertanto non coerente la risposta che danno 8 dottorandi riguardo l'utilità dell'attività didattica svolta e al carico di lavoro richiesto per il suo svolgimento. Si ritiene che ci si riferisca all'attività didattica frequentata e non erogata dal dottorando.

In generale la soddisfazione complessiva per il Corso di Dottorato presenta un valore di 8,1 in miglioramento rispetto al 7,5 riscontrato nel 2023. In particolare, migliora la valutazione riguardo la coerenza e l'attualità delle attività formative con le tematiche del dottorato e lo sviluppo della tesi con una soddisfazione per le attività formative offerte (7,7 nel 2024 vs 6,5 nel 2023). Migliora il livello di informazioni riguardo le possibili esperienze all'estero (7,3 nel 2024 vs 5,8 nel 2023) anche se si rileva un leggero calo riguardo la valutazione del periodo di studio/ricerca svolto all'estero (7,2 nel 2024 vs 8,0 nel 2023) a fronte però di un numero maggiore di rispondenti (5 nel 2024 vs 2 nel 2023). Per quanto riguarda le esperienze presso altre istituzioni nazionali/imprese appare scarso, seppur sufficiente (punteggio di 6,4), il supporto ricevuto dall'istituzione ricevente e la soddisfazione per l'attività svolta (punteggio di 6,8). Mediamente più che buona (punteggio > 8) la valutazione delle strutture e della strumentazione disponibili. In miglioramento la valutazione del supporto fornito dalla segreteria (6,8 nel 2024 vs 5,7 nel 2023), l'aggiornamento delle attività formative (7,3 nel 2024 vs 6,6 nel 2023), e il coinvolgimento dei dottorandi nelle attività del dottorato (7,3 nel 2024 vs 6,6 nel 2023).

Per quanto attiene ai **dottorandi al terzo anno di corso**, le cui opinioni sono state raccolte da Alma Laurea, si rimarca una limitata (50%) compilazione dei questionari, in ulteriore diminuzione rispetto al 2023 (80%). Inoltre, la valutazione dei dati riferibili a soli 3 dottorandi, rispetto agli 8 del 2023, ne limita fortemente la significatività e, pertanto, eventuali criticità, se non evidenziate anche dai dottorandi del 1 e 2 anno, non potranno in essere azioni migliorative.

Si conferma la strutturazione delle attività formative del Dottorato, sebbene non sempre distinte da quelle delle lauree magistrali, senza evidenze di inter-multidisciplinarietà e con prevalenza di verifiche orali. Tutti e tre i dottorandi confermano il monitoraggio delle attività di ricerca. Solo due dottorandi dichiarano di avere presentato i risultati della loro ricerca a congressi nazionali e internazionali, mentre tutti e tre affermano di aver pubblicato/inviato per la pubblicazione i risultati della ricerca. Solo un dottorando dichiara di aver usufruito del budget aggiuntivo (DM 226/2021) per la ricerca e di aver trascorso un periodo all'estero; nessuno ha svolto attività presso, o in collaborazione con, imprese, mentre due dottorandi affermano di aver svolto attività di ricerca con altre università.

Tutti hanno una postazione di lavoro, anche se le valutazioni su strutture e strumentazioni a disposizione sono generalmente inferiori al 2023 (valutazione media di 7,7 nel 2024 vs 8,1 nel 2023). Nessuno dichiara di svolgere attività didattica integrativa.

In miglioramento rispetto al 2023 le valutazioni sulle attività legate alla tesi di dottorato (valutazione media 8,7 nel 2024 rispetto a 8 nel 2023), mentre si attestano mediamente su valori poco superiori alla sufficienza le valutazioni delle attività formative. Mediamente stabile e più che buona la valutazione dell'attività di ricerca (punteggio medio 8,3) e in miglioramento il supporto dei servizi forniti dalla segreteria (8 nel 2024 vs 5 nel 2023). Decisamente insufficiente è stato valutato il coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività del dottorato (valutazione di 2,7). In riferimento a questo punteggio, si ritiene utile precisare che i dottorandi del primo e secondo anno hanno valutato positivamente, seppur ulteriormente migliorabile, il loro coinvolgimento a conferma della tendenza positiva rilevabile a seguito delle azioni messe in atto con una migliore

strutturazione del sistema di AQ del dottorato. Buona la soddisfazione complessiva per il dottorato (punteggio di 8 nel 2024 vs 7 nel 2023).

## Punti di forza individuati

- Generale miglioramento delle valutazioni soprattutto per quanto riguarda i dottorandi del 1 e 2 anno che possono aver beneficiato degli obiettivi di miglioramento posti in essere dal dottorato nel RRC
- Buona la strutturazione e la organizzazione delle attività formative
- Buona la valutazione delle strutture e delle strumentazioni messe a disposizione dei dottorandi.
- Aumentato interesse per esperienze all'estero

### Area di Miglioramento individuata n. 1:

Percentuale di rispondenti ai questionari tra i dottorandi al terzo anno di corso.

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Scarso interesse per le attività del dottorato arrivati a conclusione del percorso formativo.

## 1-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate<sup>2</sup>

#### Aspetto critico individuato n.1

*Azione correttiva:* incrementare la percentuale di rispondenti tra i dottorandi al terzo anno di corso

*Modalità:* puntuale sollecitazione alla compilazione da parte dei tutors dei dottorandi.

*Tempistiche:* 2025

*Responsabilità:* Coordinatore, Tutors.

---

<sup>2</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 2

# Commento agli indicatori di Monitoraggio

### 2-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal Corso di Dottorato nell'anno precedente<sup>3</sup>

Come già evidenziato al punto 1a), il Dottorato ha avviato solo dal 2024 l'attività di monitoraggio AQ.

Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono stati individuati alcuni obiettivi di miglioramento relative agli ambiti:

D.PHD.1\_ Progettazione del Corso di Dottorato

D.PHD.2\_ Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi

D.PHD.3\_ Monitoraggio e miglioramento delle attività.

Tutte le azioni previste sono state avviate, sebbene la valutazione della loro efficacia, anche nel caso in cui erano previste tempistiche con cadenza annuale, debba attendere la conclusione del triennio 2024-2026.

### 2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

#### Analisi dei dati

Nell'analisi di monitoraggio sono stati presi in considerazione i dati relativi a 7 indicatori (Icd01-Icd07).

---

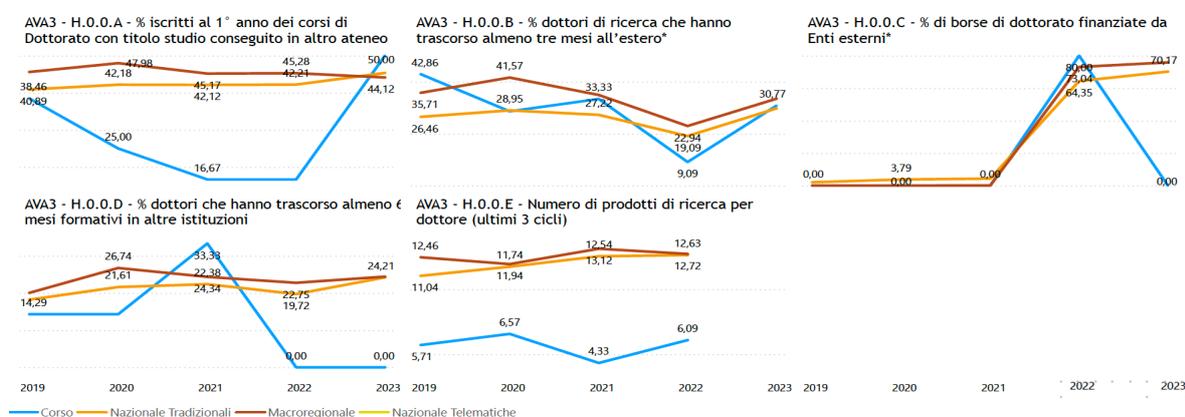
<sup>3</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ Corso di Dottorato dell'anno precedente e/o in altri documenti del Corso di Dottorato.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del Corso di Dottorato."

Indicatori di riferimento	
Icd01	Percentuale di iscritti al primo anno di Corso di Dottorato che hanno conseguito titolo di accesso in altro Ateneo.
Icd02	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero
Icd03	Percentuale di borse finanziate da Enti esterni
Icd04	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 6 mesi in istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede del Corso (include mesi all'estero)
Icd05	Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca nell'anno solare X e anno successivo al conseguimento del titolo e dottori di ricerca nell'anno solare X
Icd06	Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi 1 e 2 anno e a 1 anno dal conseguimento del titolo e utilizzo nella formulazione/aggiornamento del Corso
Icd07	Occupazione a un anno dal conseguimento del titolo

Per quanto riguarda gli indicatori Icd01-Icd07 è stato analizzato il dato Unimore nell'ultimo quinquennio e in rapporto al dato medio nazionale e macroregionale.



Per quanto riguarda l'indicatore Icd06 non è riportato un dato numerico (domanda dicotomica si/no), mentre per l'indicatore Icd07 il solo dato del 2018-19 non consente di effettuare alcun tipo di valutazione.

**Icd01:** Percentuale di iscritti al primo anno di Corso di Dottorato che hanno conseguito titolo di accesso in altro Ateneo.

*Nel corso dell'ultimo quinquennio, l'indicatore ha mostrato un netto decremento (16-25%) nel triennio dal 2020 al 2023, con un significativo recupero (50%) nel 2023-2024 tornando ai livelli pre-Covid a conferma di una buona attrattività del corso di dottorato.*

**Icd02:** Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero

*In generale il dato di assesta intorno al 30% e il 2023 ha visto un buon recupero rispetto ai valori intorno al 10% nel 2022 che probabilmente risentiva delle incertezze associate al periodo covid*

Icd03: Percentuale di borse di dottorato finanziate da Enti Esterni

*I dati riportano valori mediamente attestati sullo 0% ad eccezione di un picco dell'80% nel 2022. Questi dati tuttavia presentano alcune incongruenze. Ad esempio, per l'anno 2022/23, lo stesso ANVUR, nei dati comunicati lo scorso anno, riportava un 20% di borse esterne (coerente con il finanziamento di una borsa ERC – Holo-GT), mentre nel 2024, per lo stesso periodo di riferimento, è riportato un 80% di borse esterne (che non si spiega neppure aggiungendo le 2 borse su fondi PNRR). Inoltre, non si comprende il dato pari a 0% per l'anno 2023/24, in quanto pur non considerando le 5 borse su fondi PNRR, era presente 1 borsa nell'ambito del programma MSCA- Regenerate-IT.*

Icd 04: Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 6 mesi in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede del Corso

*Negli ultimi due anni il 17% dei dottorandi hanno trascorso almeno 6 mesi presso altre Istituzioni.*

Icd05: Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca nell'anno solare X e anno successivo al conseguimento del titolo e dottori di ricerca nell'anno solare X

*Si osserva mediamente un rapporto intorno a 6.*

Icd06: Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi 1 e 2 anno e a 1 anno dal conseguimento del titolo e utilizzo nella formulazione/aggiornamento del Corso

*Un sistema di rilevazione è attivo dall'a.a. 2020/2021*

Icd07: Occupazione a un anno dal conseguimento del titolo

*E' riportato solo il dato relativo al 2028/2019 che risulta essere superiore all'85%.*

## Punti di forza individuati

- Significativo miglioramento dell'attrattività del Corso di Dottorato che raggiunge e supera leggermente i valori medi nazionali e macroregionali
- Significativo miglioramento della mobilità internazionale di medio periodo (3 mesi) che si allinea ai parametri nazionali e macroregionali

- Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi

### Aspetto critico individuato n. 1:

Carenza di borse di dottorato finanziate da Enti esterni

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Pur rimarcando le incongruenze sopra riportate, permane la necessità di incrementare il numero di borse esterne. Questo parametro evidenzia la difficoltà di far comprendere al mondo imprenditoriale, che probabilmente risente ancora del periodo pandemico, l'importanza di investire in una ricerca di base/traslazionale di elevata specializzazione negli ambiti della medicina rigenerativa e della medicina personalizzata e che il dottorato rappresenta la strada necessaria per competere da un punto di vista scientifico e arrivare ad uno sviluppo anche della pratica clinica.

### Aspetto critico individuato n. 2:

Bassa percentuale di dottorandi che nell'ultimo biennio hanno trascorso almeno 6 mesi all'estero e/o presso altre Istituzioni

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Sebbene l'analisi dei dati del 2024 rilevi un dottorando che ha trascorso 6 mesi nel Regno Unito e un altro dottorando 6 mesi presso un'Istituzione privata diversa dalla sede del Corso, come emerge anche dalle opinioni dei Dottorandi, una permanenza all'estero, e/o in altra struttura anche nazionale, che si prolunghi per almeno 6 mesi non è ritenuta necessaria ai fini dello svolgimento dell'attività di ricerca che viene visto come obiettivo prioritario della formazione del dottorando.

### Aspetto critico individuato n. 3:

Numero di prodotti della ricerca/dottore di ricerca rispetto alla media nazionale e macroregionale

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il parametro tiene conto solo della numerosità degli articoli e non della qualità delle riviste su cui vengono pubblicati gli articoli. Inoltre, occorre verificare che i dati possano essere recuperati correttamente dalle banche dati (collegamento a ORCID, tempestivo inserimento pubblicazioni, corretta attribuzione/disambiguazione autore-pubblicazione).

Da un'analisi effettuata dall'Ufficio Bibliometrico, è emerso che alcuni dottorandi non sono censiti (assenza di una ID) nella banca dati Scopus, non hanno un ORCID, o in due casi le pubblicazioni inserite in Iris non sono correttamente attribuite su Scopus.

## 2-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

### **Aspetto critico individuato n.1**

*Azione correttiva:* si mantiene l'azione individuata nel RRC di rafforzare e/o creare nuove collaborazioni (es., Imprese, Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico-IRCCS, Associazioni scientifiche, Associazioni di pazienti, Fondazioni)

*Modalità:* individuazione di possibili partner anche attraverso un ulteriore ampliamento del Comitato Consultivo del Dottorato che possa rafforzare le relazioni del Dottorato non solo con la comunità scientifica internazionale ma anche con le parti interessate del mondo del lavoro esterne all'Ateneo

*Tempistiche:* 2025

*Responsabilità:* Coordinatore, Collegio dei docenti

### **Aspetto critico individuato n.2**

*Azione correttiva:* si mantiene l'azione individuata nel RRC di illustrare le opportunità di mobilità

*Modalità:* organizzare ogni anno un incontro con i Dottorandi sul tema della mobilità coinvolgendo anche il Presidente, o suo delegato, dell'ESN (Erasmus Student Network) Unimore come fatto nella riunione effettuata il 29 ottobre 2024 cui hanno partecipato 11 dottorandi.

*Tempistiche:* 2024-2026 con cadenza annuale

*Responsabilità:* Coordinatore

### **Aspetto critico individuato n.3**

*Azione correttiva:* Richiedere a tutti i dottorandi di acquisire il codice ORCID e di verificare la loro presenza in Scopus.

*Modalità:* interazione con l'Ufficio Bibliometrico per monitorare la coerenza dei dati tra Iris e Scopus.

*Tempistiche:* 2024-2026 con cadenza annuale

*Responsabilità:* Gruppo di riesame

## Sezione 3

### Analisi dell'allocazione e delle modalità di utilizzo dei fondi per le attività didattiche e di ricerca dei dottorandi

In aggiunta all'extra-budget che i tutors mettono a disposizione dei propri dottorandi per attività di ricerca in base al DM 226/2022, il Dottorato, a valere sul finanziamento annuale che riceve dall'Ateneo, attiva iniziative didattiche, formative e di potenziamento di servizi/strumentazioni comuni per la ricerca dei dottorandi.

In particolare, nel corso del 2024 (Consiglio del 17.4.24) è stato approvato un progetto di utilizzo dei fondi per le attività didattiche e di ricerca dei dottorandi, volto al "Potenziamento della qualificazione e delle opportunità per i dottorandi in Medicina Molecolare e Rigenerativa" coerentemente con quanto descritto nella scheda anagrafica del Dottorato. Obiettivo principale è quello di formare il dottorando attraverso l'integrazione di attività formative e di ricerca in un tessuto di relazioni e scambi con analoghe strutture nazionali e internazionali e l'apertura al confronto e alla competizione con la presentazione di dati a convegni nazionali ed internazionali.

Il progetto è principalmente volto ad incentivare l'approccio alla ricerca internazionale dei dottorandi prevedendo: i) contributi per brevi periodi all'estero (di norma inferiori al mese) presso laboratori di istituzioni straniere; ii) rimborso spese di docenti esteri invitati dal Collegio Docenti per seminari scientifici di approfondimento sui temi del Corso di Dottorato.

In una fase successiva, il Collegio docenti ha approvato (Consigli del 27.6.24 e 16.10.24) l'impiego di una parte dei fondi per favorire, con un contributo, la partecipazione dei dottorandi a Convegni Nazionali ed Internazionali (dietro presentazione di un contributo scientifico) e per l'acquisto di strumenti comuni allo scopo di consentire di implementare il parco strumenti dedicato alle attività sperimentali dei dottorandi.

### 3-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal Corso di Dottorato nell'anno precedente<sup>5</sup>

Come già commentato al Punto 1-a, il 2024 rappresenta il primo anno di Redazione della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del Corso di Dottorato in Medicina Molecolare e Rigenerativa (MMR).

<sup>5</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ Corso di Dottorato dell'anno precedente e/o in altri documenti del Corso di Dottorato.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del Corso di Dottorato."

In riferimento agli Obiettivi di miglioramento definiti su un orizzonte triennale (2024 – 2026) dall’RRC 2023, è stato redatto un breve questionario per valutare la qualità percepita dai Dottorandi e l’efficacia delle singole attività cui hanno partecipato con il supporto delle risorse del Dottorato. L’analisi delle risposte al questionario è riportata nella sezione 3-b.

## 3-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati<sup>6</sup>

L’analisi dei dati in base alle risposte fornite dai dottorandi sull’efficacia percepita per le azioni scaturite dall’utilizzo dei fondi del Dottorato, ha evidenziato una valutazione sostanzialmente positiva.

Il 94,4% dei dottorandi dichiara di avere usufruito di almeno un contributo economico del Corso di Dottorato. Il 33,3% ha partecipato ad un Corso/Scuola, il 27,8% e il 22,2% ad un congresso Nazionale o Internazionale, rispettivamente, e l’11,1% ad una missione finalizzata ad attività di ricerca o per l’uso di uno strumento condiviso acquistato sui fondi del Dottorato stesso.

In particolare, lo svolgimento di attività di ricerca presso altre strutture ha permesso di acquisire competenze o di utilizzare uno strumento non disponibile in sede, rispettivamente nel 66,7% e nel 33,3% dei dottorandi.

Inoltre, la partecipazione ad un Corso/Scuola è stata valutata dal 75% dei dottorandi come utile per la propria formazione, e dal 25% utile per l’attività di ricerca.

Nel caso di partecipazione ad un Congresso, il 90% ha presentato i propri risultati sotto forma di poster, mentre il 10% in forma di comunicazione orale. La partecipazione ai Convegni è stata considerata utile per la propria formazione (60%), per acquisire nuovi input per proseguire la ricerca (30%) o per condividere con altri ricercatori i risultati della ricerca (10%). Nessuno dei dottorandi interpellati ha dichiarato che queste iniziative abbiano avuto benefici limitati.

### Punti di forza individuati

- Utilizzo delle risorse del Dottorato a beneficio dei dottorandi
- Valutazioni positive circa l’efficacia del loro utilizzo sia per la ricerca che per la formazione dei dottorandi

---

<sup>6</sup> Presentare in **breve** gli esiti del monitoraggio relativo all’allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi nonché alle modalità di utilizzo dei fondi.

*I fondi per le attività didattiche e scientifiche dei dottorandi comprendono la dotazione messa a disposizione dall’Ateneo (Dotazione finanziaria dei Corsi di Dottorato) e i fondi Dipartimentali, comprensivi della quota pari ad almeno il 10% dell’importo della borsa di dottorato che deve essere assegnata a ciascun dottorando, titolare di borsa e non, per attività di ricerca a decorrere dal primo anno del corso (art. 9, co. 4 del D.M. 14 dicembre 2021, n. 226).*

### Area di Miglioramento individuata n. 1:

Comunicazione circa la possibilità di utilizzare i contributi del Dottorato

### Causa presunta all'origine della criticità:

Comunicazione tardiva rispetto alla possibilità di usufruire delle risorse

## 3-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate<sup>7</sup>

#### **Aspetto critico individuato n.1**

*Azione correttiva:* migliorare la diffusione dell'informazione

*Modalità:* 1) condivisione della Relazione Annuale e dei dati di monitoraggio

2) comunicazione ai dottorandi ad inizio anno accademico

3) organizzare una ricognizione periodica delle richieste

*Tempistiche:* 2025

*Responsabilità:* Coordinatore; Gruppo di Riesame, Collegio Docenti.

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 3-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 4

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

In questa sezione verranno prese in esame le azioni finalizzate al raggiungimento degli obiettivi di miglioramento proposti nel Rapporto di Riesame Ciclico definiti su un orizzonte triennale (2024-2026).

La maggior parte delle azioni sono in corso e si prevede di poterne analizzare compiutamente gli effetti al termine del triennio indicato.

### 4-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame<sup>8</sup>

Non si segnalano variazioni di contesto significative.

### 4-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico<sup>9</sup>

Si riportano di seguito gli obiettivi di miglioramento previsti dal RRC per il periodo 2024-2026:

---

<sup>8</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

<sup>9</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

## D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca in Medicina Molecolare e Rigenerativa (MMR)

<b>Obiettivo 1</b>	Miglioramento della qualità delle interazioni con le Parti Interessate
<b>Azioni associate</b>	Strutturare la consultazione con il Comitato Consultivo tramite l'organizzazione di un incontro con periodicità annuale di cui viene redatto un verbale da presentare e discutere con il Collegio dei Docenti.
<b>Tempistiche:</b>	2024-2026 con cadenze annuali
<b>Responsabilità</b>	Coordinatore Dottorato
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione avviata
<b>Attività svolte</b>	E' stata avviata una migliore strutturazione delle interazioni con le parti interessate, sia attraverso un progressivo ampliamento della composizione del Comitato Consultivo, sia attraverso la predisposizione di una relazione a seguito della consultazione. La consultazione con le parti interessate si è focalizzata sugli elementi che caratterizzano la progettazione del Corso di Dottorato con una analisi della scheda anagrafica e alla luce dei dati raccolti è stata elaborata una relazione da portare all'attenzione del Collegio dei Docenti in una riunione aperta anche a tutti i Dottorandi
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	//

<b>Obiettivo 2</b>	Rafforzare la partecipazione dei Dottorandi alla organizzazione del Dottorato
<b>Azioni associate</b>	Organizzare con i Dottorandi un momento di presentazione e di discussione dei risultati delle opinioni dei dottorandi, analogamente a quanto tradizionalmente avviene per i CdS
<b>Tempistiche:</b>	2024-2026 con cadenza annuale (febbraio)
<b>Responsabilità</b>	Coordinatore Dottorato e gruppo di Riesame del Dottorato
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione effettuata nel 2024
<b>Attività svolte</b>	I dati relativi alle OPIS dei Dottorandi sono stati condivisi e discussi con i dottorandi in una riunione dedicata svoltasi online il 17 maggio 2024
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	//

<b>Obiettivo 3</b>	Promuovere il valore delle esperienze presso altre strutture
<b>Azioni associate</b>	Organizzare una sessione, ad esempio durante il PhD day, dove si illustrano le opportunità di mobilità, il loro valore formativo ed è riportata l'esperienza di Dottorandi che hanno svolto questo tipo di attività
<b>Tempistiche:</b>	2024-2026 con cadenza annuale (di norma ottobre)
<b>Responsabilità</b>	Coordinatore Dottorato
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione effettuata nel 2024
<b>Attività svolte</b>	Il 29 ottobre 2024 è stata organizzata una riunione con i dottorandi nel corso della quale è stato invitato il Vicepresidente dell'ESN Unimore Simone Cuoghi per sottolineare le opportunità offerte dalla partecipazione al Programma Erasmus.
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	//

<b>Obiettivo 4</b>	Garantire l'aggiornamento sul sito dei temi di ricerca del Dottorato
<b>Azioni associate</b>	Definire una modalità che consenta una migliore definizione e un più puntuale aggiornamento delle tematiche di ricerca anche in base alla tipologia di realizzazione del nuovo sito di Ateneo
<b>Tempistiche:</b>	2025
<b>Responsabilità</b>	Collegio dei docenti e Referenti sito web
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione in corso
<b>Attività svolte</b>	Il sito web del Dottorato è stato aggiornato secondo il format previsto dal nuovo sito dell'Ateneo ed è stato avviato l'aggiornamento delle schede dei diversi laboratori di ricerca.
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	Ritardo nelle risposte da parte di alcuni docenti che si provvederà a sollecitare ulteriormente.

<b>Obiettivo 5</b>	Rafforzare le collaborazioni con gli <i>Alumni</i>
<b>Azioni associate</b>	Revisionare la sezione <i>Alumni</i> sul sito del Dottorato e individuare modalità di collaborazione che rafforzino e valorizzino la visione, gli obiettivi e gli sbocchi occupazionali del Corso di Dottorato.
<b>Tempistiche:</b>	2025
<b>Responsabilità</b>	Coordinatore Dottorato
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione in corso
<b>Attività svolte</b>	Sono stati avviati i contatti con alcuni <i>Alumni</i> per identificare possibili modalità di collaborazione.
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	//

## D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei Dottorandi

<b>Obiettivo 1</b>	Migliorare il supporto della Segreteria didattica alle attività del Dottorato
<b>Azioni associate</b>	Si valuteranno con il Direttore di Dipartimento le modalità con cui la segreteria didattica potrà garantire maggior supporto per le attività amministrative e di gestione del Dottorato.
<b>Tempistiche:</b>	2025
<b>Responsabilità</b>	Coordinatore del Dottorato e Direttore del Dipartimento
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione in corso
<b>Attività svolte</b>	In attesa di un ulteriore potenziamento della segreteria didattica, di concerto con il Direttore del Dipartimento, è stata individuata una unità di personale che provvederà ad espletare le procedure amministrative legate alle attività didattiche/seminariali effettuate da docenti non appartenenti al Collegio del Dottorato.
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	//

<b>Obiettivo 2</b>	Valutare la coerenza dell'attività didattica integrativa svolta dai Dottorandi con il progetto formativo
<b>Azioni associate</b>	Coinvolgere il Collegio dei Docenti nella valutazione ex-ante ed ex-post dell'attività didattica integrativa svolta dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi del Dottorato.
<b>Tempistiche:</b>	2024-2026 con cadenza annuale
<b>Responsabilità</b>	Collegio dei Docenti
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione in corso
<b>Attività svolte</b>	E' stato effettuato un monitoraggio delle attività di tutorato/didattica integrativa svolte dai dottorandi e i risultati saranno oggetto di analisi e discussione da parte del Collegio dei docenti
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	//

## D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività

<b>Obiettivo 1</b>	Avviare da parte del Dottorato la valutazione del tasso di pubblicazione dei Dottorandi
<b>Azioni associate</b>	Interagire con l'Ufficio Bibliometrico per ottenere dei dati circa l'andamento delle pubblicazioni dei Dottorandi in un arco temporale più ampio, per evitare che quanto riportato quest'anno nelle opinioni dei dottorandi possa aver risentito del periodo pandemico.
<b>Tempistiche:</b>	2024-2026 con cadenza annuale
<b>Responsabilità</b>	Gruppo di Riesame
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione in corso per il 2024
<b>Attività svolte</b>	Sono stati presi in esame i dati di monitoraggio riportati da ANVUR e in collaborazione con l'Ufficio Bibliometrico dell'Ateneo si è cercata di comprendere il mancato allineamento dei dati presenti in Iris e in Scopus. Si prevede di poter effettuare un'analisi non solo quantitativa, ma anche qualitativa.
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	Assenza di ID di alcuni Dottorandi in Scopus, mancanza di un codice ORCID per alcuni dottorandi, mancata disambiguazione tra autore e pubblicazione.

<b>Obiettivo 2</b>	Monitorare l'efficacia delle azioni di supporto del Dottorato ai Dottorandi
<b>Azioni associate</b>	Istituire una breve scheda e/o questionario che deve essere redatto dai dottorandi e valutato dal Collegio per valutare la qualità percepita dai Dottorandi e l'efficacia delle singole attività cui hanno partecipato con il supporto delle risorse del Dottorato al fine di individuare se vi sono azioni di supporto più efficaci e pertanto da privilegiare nel momento in cui il Collegio delibera l'utilizzo delle risorse del Dottorato.
<b>Tempistiche:</b>	2024
<b>Responsabilità</b>	Coordinatore Dottorato e Gruppo di Riesame
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione in corso
<b>Attività svolte</b>	E' stato predisposto un questionario, inviato a tutti i dottorandi, per poter valutare il tipo di impatto e l'efficacia delle attività svolte dai dottorandi con un contributo economico del Dottorato.
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	//

<b>Obiettivo 3</b>	Aumentare il numero di borse aggiuntive
--------------------	---

<b>Azioni associate</b>	Rafforzare e/o creare nuove collaborazioni (es., Imprese, Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico-IRCCS, Associazioni scientifiche, Associazioni di pazienti, Fondazioni) tese a supportare gli obiettivi formativi e di ricerca del Dottorato tramite la sottoscrizione di contributi finalizzati al finanziamento di borse di Dottorato
<b>Tempistiche:</b>	2025
<b>Responsabilità</b>	Coordinatore, Collegio dei docenti
<b>Stato dell'azione a fine 2024</b>	Azione in corso
<b>Attività svolte</b>	E' stato avviato un ampliamento della composizione del Comitato Consultivo con l'obiettivo di poter ampliare le interazioni con il mondo produttivo ed Enti/Associazioni esterne all'Università.
<b>Eventuali criticità riscontrate</b>	Collaborazioni e interazioni limitate a contatti personali con alcuni docenti e non promosse in maniera strutturata dal Dottorato.

## 4-c) Modifiche delle azioni correttive previste<sup>10</sup>

Non si propongono al momento modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

<sup>10</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."