UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Sezione 5: *Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale*

Corso di Laurea Magistrale in Bioscienze

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Bioscienze in data 22/10/2026

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:
- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- verbali del CdS.

Tutti i documenti sono reperibili in:
- DRIVE del CdS
- Area riservata del DSV

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Ogni anno il CdS analizza le OPIS e ne discute i risultati in CCdS (Verbale CCdS del 28/09/2026 OdG: punto 3.7). Inoltre, come previsto dal processo di gestione (Attività 4.16- Restituzione delle OPIS agli studenti) ogni anno il Prof. R. Simonini, in qualità di incaricato all'interno del gruppo AQ del CdS-LM6, illustra gli esiti delle OPIS dell'anno precedente agli studenti/esse del I e del II anno (Verbale CCdS del 24/11/2025 OdG: punto 3.7).
Nella RAMAQ 2025 non erano state individuate delle specifiche azioni correttive, ma era stato previsto il monitoraggio di alcuni insegnamenti che presentavano, per singole domande, valutazioni inferiori al 60%. Il confronto con i dati dell'a.a. 2025/2026 mostra che tali situazioni sono state superate in quanto tutte le domande hanno raggiunto valori > del 60% (verbale CCdS del 28/09/2026, OdG: punto 3.7).

L'analisi delle OPIS relative al 2025/2026 è stata condotta considerando le seguenti aree:

INSEGNAMENTO:

- D01 - *le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame*
- D02 - *il carico di studio complessivo dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*
- D03 - *il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*
- D04 - *le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

DOCENZA

- D05 - *gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettati?*
- D06 - *il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*
- D07 - *il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*
- D08 - *le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc) sono utili all'apprendimento?*
- D09 - *l'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?*
- D10 - *il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

INTERESSE

- D11 - *È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

INFRASTRUTTURE RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO

- D12 - *le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*
- D13 - *i locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?*

SODDISFAZIONE

- D14 - *sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*

ORGANIZZAZIONE DIDATTICA:

- D15 - *il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre ecc) è accettabile?*
- D16 - *l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?*

Nel complesso, le valutazioni espresse risultano ampiamente positive. Aggregando i dati di tutti gli insegnamenti il valore medio di gradimento a livello di ogni singola domanda è > 80% in cui 10/16 domande mostrano un valore pari o superiore al 90%. Considerando i singoli insegnamenti/moduli, che abbiano ricevuto almeno 6 schede compilate, evidenzia che solo due moduli presentano per una singola domanda una valutazione inferiore al 60% mentre un solo insegnamento presenta più valutazioni al di sotto del 60% il 91% degli insegnamenti per nessuna domanda presenta criticità o situazioni da monitorare (valutazioni > 60%).

Un aspetto che continua a richiedere attenzione riguarda la corretta interpretazione delle domande **D08** e **D13.** Nonostante le indicazioni fornite dal Presidente del CdS, dal Referente OPIS e dai singoli docenti durante l'a.a., permane una quota di risposte non coerenti con la struttura di alcuni insegnamenti. In particolare, per gli insegnamenti privi di esercitazioni, laboratori o altre attività integrative, gli studenti dovrebbero selezionare "non previste". La mancata selezione determina invece possibili valutazioni negative su aspetti non applicabili all'insegnamento. Questa situazione ha interessato alcuni insegnamenti (Fisiologia della nutrizione, microbiota e metabolomica, Fisiopatologia e patologie della nutrizione e Antropologia della nutrizione), nei quali la domanda D08 e D13 hanno ottenuto valutazione inferiore al 60% o, in alcuni casi, pari allo 0%. Pertanto, nelle analisi sopra riportate non sono state considerate. Si proseguirà con le attività già messe in atto dal CdS di sensibilizzare gli studenti per una corretta compilazione delle OPIS.

Punti di forza individuati

L'opinione complessiva espressa dagli studenti sugli insegnamenti del CdS si conferma molto positiva. 10/16 domande delle OPIS mostrano una valutazione superiore al 90%.
Per quanto riguarda la domanda D14 (Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?), il valore aggregato è pari al 94%, indicando un ottimo livello di soddisfazione della qualità della didattica.

Punti di debolezza individuati

Pur in presenza di un quadro positivo, l'analisi delle OPIS evidenzia alcune situazioni da monitorare. In particolare, due moduli presentano una singola valutazione inferiore a 60%, mentre un insegnamento evidenzia più valutazioni al di sotto del 60%. Le valutazioni al di sotto del 60% sono state:
- **D03** (*Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*) per l'insegnamento "Mitigazione dell'impatto delle produzioni alimentari sull'ambiente" (57%)
- **D05** (*Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?)* per il modulo "Genetica molecolare" dell'insegnamento "Genetica molecolare ed epigenetica" (46%)
- **D07** (*Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?)* per un modulo dell'insegnamento "Metodologie biomolecolari e genomiche" (38%), per l'insegnamento "Mitigazione dell'impatto delle produzioni alimentari sull'ambiente" (57%)
- **D11** (*E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*) per l'insegnamento "Mitigazione dell'impatto delle produzioni alimentari sull'ambiente" (57%)
- **D13** *(I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, l*abora*tori, ecc.) sono adeguati?)* per l'insegnamento "Mitigazione dell'impatto delle produzioni alimentari sull'ambiente" (50%)
- **D14** (*Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?)* per l'insegnamento "Mitigazione dell'impatto delle produzioni alimentari sull'ambiente" (43%)

Per gli insegnamenti/moduli/ segmenti che presentano per la prima volta un valore al di sotto del 60% in una specifica domanda si ritiene necessario raccogliere dati relativi alle coorti successive per valutare se le criticità siano strutturali o imputabili alla specifica coorte analizzata. L'insegnamento "Mitigazione dell'impatto delle produzioni alimentari sull'ambiente" presenta invece più valutazioni al di sotto del 60%. La situazione è stata discussa con il docente titolare dell'insegnamento e nel CCdS. Alla luce della prossima riorganizzazione dei due

curricula ambientali, prevista nel RRC 2026, il CCdS ritiene opportuno non introdurre specifiche azioni correttive.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non sono previste azioni correttive.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:
- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:
- Rapporto di Riesame Ciclico (RRC 2026)
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente
- Verbali del CdS.

Tutti i documenti sono reperibili in:
- DRIVE del CdS
- Area riservata del DSV

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Nessun mutamento è intercorso dall'ultimo Riesame (Aprile 2026).

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il CCdS si è dotato di un prospetto per il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC e ne presenta l'avanzamento durante i CCdS e archivia gli aggiornamenti nella cartella RRC presenti sia in DRIVE del CdS sia in Area Riservata del DSV.
Nell'RRC 2026 sono stati previsti due obiettivi/azioni di miglioramento:

Obiettivo n. 2026.1.1 D.CDS.1/1/RC-2026: Revisione dei due curricula ad indirizzo ambientale
Azioni previste: definizione di una proposta di riorganizzazione dei curricula ambientali, che porterà all'integrazione dei due percorsi con una revisione dei contenuti formativi. A seguire, approvazione dell'offerta formativa negli organi competenti.
Scadenze: Analisi e definizione della proposta di revisione nel corso del 2026; approvazione delle eventuali modifiche e loro attuazione a partire dall'offerta formativa dell'a.a. 2027/2028.
Stato di avanzamento: Azione avviata (verbale CCdS 22/10/2026; OdG: punto 1)

Obiettivo n. 2026.2.1 D.CDS.2/1/RC-2026: Monitoraggio complessivo della prova finale
Azioni previste: Nelle diverse sessioni di laurea, i Presidenti delle Commissioni di Laurea predisporranno un file excel condiviso in cui riportare il punteggio del relatore, il punteggio attribuito dalla commissione e il voto finale.
Scadenza: Entro novembre 2026
Azione conclusa e adottata come prassi (verbale CCdS del 22/10/2026; OdG punto 1)

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce i commenti inseriti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;
- individua gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)
- RAMAQ_CdS_2025_sezione 2, 3, 4 e 5
- Documento su Indicatori ANVUR elaborati dal PQA

Tutti i documenti sono reperibili in:
- DRIVE del CdS
- Area riservata del DSV

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

L'analisi dei dati evidenzia che, nell'ultimo triennio, la maggior parte degli indicatori sono in linea sia con l'area geografica di riferimento sia con i valori nazionali.

I punti di forza sono riscontrabili nella percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo e la percentuale di immatricolati che conseguono il titolo entro la durata normale del corso, entrambi superiori ai valori di riferimento (area geografica e nazionale).

I punti di debolezza sono relativi all':
- ambito internazionalizzazione: basso numero di CFU conseguiti all'estero
- ambito abbandoni: il numero di abbandoni dopo N+1 anni
- ambito sostenibilità: il basso rapporto studenti regolari/docenti e il basso rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza).

Il numero di CFU conseguiti all'estero si mantiene su livelli ancora limitati rispetto a livello nazionale che dell'area geografica di riferimento. Una possibile spiegazione sembra essere legata al fatto che numerosi studenti/esse del CdS dichiarano di svolgere un lavoro, a tempo pieno o parziale, una condizione che può limitare la possibilità di partecipare a periodi di mobilità di lunga durata. Nell'a.a. 2024-2025, il CdS ha promosso incontri informativi finalizzati a far conoscere in maniera più capillare le opportunità di mobilità breve date dai corsi "Blended Intensive Programmes" (BIPs) e dalle Summer Schools. Tali iniziative hanno contribuito, nel 2025, ad aumentare notevolmente il numero dei CFU, passando da 36 del 2023/2024 ai 60 del 2024/2025. Pertanto, il CdS intende proseguire sulla promozione di queste mobilità brevi.

Il numero di abbandoni dopo N+1 risulta nettamente superiore sia a quello dell'area geografica di riferimento sia a quello nazionale. Tale differenza non è imputabile tanto al numero assoluto di studenti che abbandonano, quanto al numero di studenti iscritti alla coorte. Va però precisato che i dati si riferiscono sia al precedente corso di laurea "Biologia sperimentale e applicata" sia all'attuale "Bioscienze". Pertanto, il CdS ritiene opportuno continuare il monitoraggio dell'indicatore e rinviare l'eventuale definizione di specifiche azioni di miglioramento quando saranno disponibili almeno tre annualità riferite esclusivamente a Bioscienze.

Il rapporto studenti regolari/docenti così come il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) risulta basso. Questo è legato alla struttura del corso di laurea che prevede diversi insegnamenti articolati in più moduli/segmenti ciascuno tenuto da un docente differente e la presenza di 4 curricula. Il CdS ha avviato una revisione dei due curricula ambientali (vedi RRC 2026 Obiettivo n. 2026.1.1 D.CDS.1/1/RC-2026: Revisione dei due curricula ad indirizzo ambientale che presentano da tre anni un numero ridotto di studenti). La revisione del CdS dovrebbe contribuire a migliorare il rapporto studenti/docenti.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non sono previste azioni correttive.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale, incluse l'organizzazione e la gestione della prova stessa

La presente sezione:
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- analizza i tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:
- dati sul "Tasso di Superamento Esami" (dati 2026) forniti dal Presidio Qualità Unimore;
- dati sulla "situazione laureati" (dati 2026) forniti dal Presidio Qualità Unimore;
- relazione monitoraggio carriere presente nel verbale del CdS.

Tutti i documenti sono reperibili in:
- DRIVE del CdS
- Area riservata del DSV

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono previste azioni correttive nella RAMAQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Per la stesura della parte "Tassi e superamento degli esami" sono stati utilizzati i dati in possesso del CdS e non le tabelle fornite dal PQA, in quanto queste ultime fanno riferimento al numero degli studenti/esse della coorte al 31 gennaio, senza tenere conto di eventuali uscite o cessazioni che possono verificarsi nel corso dell'anno e che vanno quindi ad incidere sul numero e sulle percentuali di 'esami sostenibili'. Pertanto, i dati relativi al superamento degli esami sono rapportati al numero di studenti/esse che risultano iscritte al 30 settembre (verbale CCdS 22/10/2026: OdG punto 3.3).
Per la stesura della parte "Esiti della prova finale" sono stati utilizzati i dati della "Situazione laureati" forniti dal PQA assieme ai dati riportati nei verbali del CdS (verbale CCdS 22/10/2026: OdG punto 3.3) in modo da disporre di dati aggiornati.

Tassi e superamento degli esami

Il monitoraggio **al termine del I anno di corso dell'ultima coorte disponibile (2025/2026)** evidenzia un andamento complessivamente in linea con quello delle due coorti precedenti (coorte 2023/2024 e 2024/2025), sia in termini di CFU acquisiti e di esami sostenuti sia in termini di votazione conseguita. Si osserva un lieve incremento della percentuale di studenti che ha sostenuto tutti gli esami previsti per il I anno, passando dal 7% al 12% nell'ultima coorte.

Il monitoraggio **al termine del II anno di corso dell'ultima coorte disponibile (2024/2025 essendo Bioscienze stato avviato nel 2023/2024)** evidenzia un andamento sostanzialmente simile a quello della coorte 2023/2024), sebbene la coorte 2024/2025 mostri una minore percentuale di studenti con pochi esami sostenuti (numero esami da 1 a 4 percentuale dal 10,5% al 4,5%) associato ad un aumento della quota di studenti che ha sostenuto tra i 6 e 11 esami previsti. Rimane pressoché stabile la percentuale di studenti che ha superato tutti gli esami statutari pari al 32% e al 37%, rispettivamente nella coorte 2024/2025 e 2023/2024.

Per un'analisi dettagliata degli esami sostenuti e superati nelle diverse coorti, si rimanda all'Allegato 3 del verbale del CCdS 22/10/2026, che riporta, per ciascun insegnamento, il numero e la percentuale di studenti che hanno superato l'esame, nonché il voto medio conseguito. I dati disponibili non consentono di calcolare un effettivo tasso di superamento degli esami, in quanto non comprendono il numero complessivo di studenti iscritti ai singoli appelli, né le informazioni relative agli studenti assenti o a coloro che hanno sostenuto la prova senza superarla. Le percentuali riportate descrivono pertanto la quota di studenti che ha superato ciascun insegnamento rispetto alla numerosità della coorte o del curriculum di riferimento.

Tra gli insegnamenti del tronco comune, "Sistemi di controllo e gestione della qualità" presenta la percentuale più elevata di studenti che hanno superato l'esame. Gli insegnamenti curriculari mostrano invece una maggiore variabilità tra le coorti e tra i curricula.

Esiti della prova finale

Per supportare gli studenti nella scelta dei progetti di tesi, il CdS organizza ogni anno (indicativamente a maggio) un incontro rivolto agli studenti del I anno. Durante l'incontro, i docenti UNIMORE e i referenti di aziende interessate presentano i possibili progetti di tesi. Vengono inoltre fornite indicazioni sulle tempistiche da rispettare e sulle procedure per avviare nuove convenzioni, necessarie se si vuole svolgere il periodo di tesi presso strutture esterne, oltre a quelle che sono già in essere (consultabili sul sito di Bioscienze alla voce stage e tirocini https://www.dsv.unimore.it/it/node/330) (verbale CCdS 2026 06 26: OdG: punto 3.3).

Inoltre, le tempistiche, le modalità di svolgimento della laurea, i criteri di valutazione della prova finale e le linee guida per la stesura della tesi sono consultabili sul sito del Corso di Laurea Magistrale in Bioscienze alla voce "Laurea-cosa è necessario sapere" (https://www.dsv.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/bios).
Il superamento della prova finale richiede un punteggio minimo di 66/110. La valutazione tiene conto dell'intera carriera dello/a studente/essa all'interno del CdS, dei tempi e delle modalità di acquisizione dei CFU, delle attività formative precedenti e della prova finale. Il voto finale è determinato dalla media ponderata degli esami integrata da: 2 punti per coloro che si laureano in corso, 0,2 punti per ogni lode conseguita negli esami statutari, 1,5 punti se si è svolto un periodo all'estero e un massimo di 7 punti attribuiti dalla commissione di laurea che valuta l'originalità dell'argomento di tesi, la correttezza metodologica, la chiarezza espositiva e la capacità di rispondere alle domande poste durante la discussione.
Di seguito sono riportati i dati relativi agli esiti della prova finale a partire dal 2023/2024 anno di avvio di Bioscienze.

Dati coorte 2023-2024: nell'a.a. 2023/2024 si erano iscritti inizialmente 67 studenti in seguito a trasferimenti, rinunce la coorte si è ridotta a 55 studenti. Di questi, 39 si sono laureati (71%), di cui 35 (64%) in corso e 4 (7%) fuori corso (N+1). Di questi, 35 (64% della coorte) hanno conseguito il titolo in corso, mentre il 7% si è laureato al primo anno fuori corso (N+1). Tempo medio laurea è pari a 2,1 anni. La votazione media di laurea è pari a 106/110. Quasi la metà dei laureati (18/39) ha ottenuto una votazione di 110/110, di cui 10 con lode confermando un elevato livello di preparazione. Per una studentessa è stato inoltre proposto l'encomio, in riconoscimento della carriera accademica particolarmente brillante. In media il punteggio assegnato dalla Commissione di laurea è stato di 6,0 sui 7 punti a disposizione, di cui in media 2,7 e 3,3 punti sono stati assegnati, rispettivamente, dal relatore di tesi e dalla Commissione di laurea.
Non è possibile confrontare tali dati con coorti precedenti, poiché fanno riferimento al precedente Corso di Laurea Magistrale in Biologia sperimentale e applicata.

Dati coorte 2024-2025: sarà possibile avere i dati complessivi al termine dell'a.a. (Aprile 2027). Nella prima sessione di laurea utile per tale coorte (luglio del 2026) si è laureata 1 studentessa ottenendo una votazione pari a 110/110 e lode e alla quale la Commissione di laurea ha attribuito il punteggio massimo.

Nel complesso, i dati disponibili evidenziano esiti positivi della prova finale, sia in termini di votazioni conseguite sia di valutazione delle attività di tesi. Non emergono, pertanto, criticità specifiche connesse al superamento della prova finale.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non sono previste azioni correttive.